



I CORINTIOS

Perfectamente Unidos

ANOTACIONES DE CURSO



Derechos de Autor © 2023 WORLD VIDEO BIBLE SCHOOL®

escuelabiblicaenlinea.org | wvbs.org

I CORINTIOS

PERFECTAMENTE UNIDOS

ANOTACIONES DE CURSO



Derechos de Autor © 2023 WORLD VIDEO BIBLE SCHOOL®

25 Lantana Lane, Maxwell, Texas 78656

Correo electrónico: biblestudy@wvbs.org | spanishbibleschool@gmail.com

Teléfono: (512) 398-5211

Tienda: <https://store.wvbs.org/>

Escuela: <https://escuelabiblicaenlinea.org/>

GUÍAS DE DERECHO DE AUTOR

Derechos de autor © WORLD VIDEO BIBLE SCHOOL®

ADVERTENCIA: Producto DE UN SOLO USUARIO

El uso de este material se limita al usuario registrado,
de acuerdo con las siguientes condiciones.

Distribución impresa: Se puede imprimir o fotocopiar cualquier cantidad de copias impresas, y se pueden usar para clases bíblicas, seminarios, o entornos de enseñanza. Se pueden imprimir copias de uno o varios cursos. Las copias impresas no se pueden utilizar con fines de reventa o distribución masiva.

Distribución electrónica: No se permite la distribución electrónica, ya sea transmitida o enlazada digitalmente (“*hyperlinked*”), en parte o en su totalidad. La versión electrónica de las anotaciones de curso se limita al usuario registrado.

Anotaciones de Curso en USB: La versión USB de las Anotaciones de Curso está limitada al usuario registrado y puede copiarse en cualquier dispositivo que sea propiedad del usuario registrado. Si las Anotaciones de Curso están registradas bajo una congregación, los archivos electrónicos pueden ser instalados en cualquier computadora ubicada en la propiedad de la congregación, y ser utilizados por cualquiera de sus miembros como un recurso para estudiar (ya sea en forma electrónica o impresa) mientras estén en sus instalaciones. Sin embargo, los derechos de autor no incluyen poner los archivos a disposición de otros a través de Internet u otros servicios web.

Para cualquier pregunta sobre derechos de autor, no dude en ponerse en contacto
con nosotros para que podamos ayudarle.

25 Lantana Lane, Maxwell, Texas 78656

Correo electrónico: biblestudy@wvbs.org

Teléfono: (512) 398-5211

Sitio Web: <https://escuelabiblicaenlinea.org/>

TABLA DE CONTENIDO

Biografía Del Instructor	9
Introducción.....	11
Información General.....	13
Esquema Básico de la Epístola.....	14
Esquema Ampliado de la Epístola	15
Capítulo 1.....	16
Capítulo 2.....	31
Capítulo 3.....	37
Capítulo 4.....	44
Capítulo 5.....	51
Capítulo 6.....	57
Capítulo 7.....	65
Capítulo 8.....	79
Capítulo 9.....	84
Capítulo 10.....	93
Capítulo 11.....	103
Capítulo 12.....	116
Capítulo 13.....	125
Capítulo 14.....	130
Capítulo 15.....	140
Capítulo 16.....	158
APÉNDICES.....	165
Nombres Diferentes, pero la Misma Persona	167
Las Sagradas Escrituras—Inspiradas Verbalmente	169
1 Corintios 7:15 y el Supuesto Privilegio Paulino.....	174
Matrimonio, Divorcio y Segundas Nupcias	176

¿Apoyó Pablo la Esclavitud?	186
“Con Tal Que Sea en el Señor”	191
El Velo, el Lavamiento de Pies y el Ósculo Santo.....	195
Cinco Preguntas sobre la Cena del Señor.....	198
Los Milagros Modernos, el Don de Lenguas y el Bautismo del Espíritu Santo: Una Refutación.....	202
“El Mayor de Ellos”	228
La Resurrección de Cristo - El Fundamento de Nuestra Esperanza.....	231
¿Resucitó Jesús “El” o “Después del” Tercer Día?	238
¿Bautismo por los Muertos?.....	241
Bibliografía.....	243

BIOGRAFÍA DEL INSTRUCTOR

Instructor: Marlon Retana.

Biografía:

Marlon nació en San José, Costa Rica en 1980. Tras mudarse a Ciudad de Panamá, Panamá, se casó con su amada Jackeline (Jacky) en 2000. Padres de un solo hijo, Jonathan. Graduado de **Memphis School of Preaching** en Estudios Bíblicos (2016), y Misiones Mundiales (2017). Anterior a esto se dedicaba a la estadística, programación, y análisis de negocios. Tras finalizar sus estudios en Memphis, Tennessee, EE. UU., de regreso en Panamá colaboró con dos congregaciones existentes, para luego plantar la obra en Las Villas de Arraiján en enero de 2019. Actualmente sirve como Director e Instructor de la Escuela Bíblica en Línea.

Estas Anotaciones de Curso fueron desarrolladas por Marlon Retana en base a sus notas de estudio personales, y a la traducción y adaptación al Español de las Anotaciones de Curso de World Video Bible School compiladas y enseñadas por Russell Haffner.

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Corinto fue fundada originalmente alrededor del año 1350 a. C. y es una de las ciudades más antiguas de Grecia. Los Romanos la conquistaron en el año 146 a. C. al destruirla por completo. Luego, en el 46 a. C. fue reconstruida desde sus ruinas por Julio Cesar como una colonia romana. La repobló con veteranos y esclavos libertos. Más tarde fue hecha la capital de la región de Acaya por Augusto Cesar. En menos de 100 años su población llegó a crecer a un aproximado de 600 000 habitantes, llegando a ser una población multicultural compuesta de romanos, griegos, judíos, e incluso algunos del este de Asia, lo que luego sirvió como un centro estratégico para propagar el evangelio.

Corinto estaba localizada cerca de un istmo. Un istmo es una franja de tierra que une dos continentes o una península con un continente. El lado más estrecho de este istmo mide 6 kilómetros de ancho. Este istmo separaba a los golfos Sarónico (en el este) y el de Corinto (en el oeste). Ambos golfos cuentan con puertos buenos y seguros, sin embargo, las aguas cercanas al cabo Malea, en el sur, son muy peligrosas debido a sus cambios drásticos. De hecho, dichos populares por parte de los marineros en esa área son, “Deja que aquel que navega alrededor de Malea olvide su hogar”, y, “Deja que aquel que navega alrededor de Malea haga su testamento”. ¿Cómo hacían para tratar con este problema? Navegaban a Corinto y si la nave era lo suficientemente pequeña la arrastraban a través del istmo por medio de ruedecillas. Si era muy grande, se descargaba la carga y se transportaba hacia otra nave que esperaba al otro lado del istmo. Los corintios eran muy emprendedores, y en ese entonces habían iniciado la construcción de un canal, pero no lo terminaron. Si conoces o has visitado el canal de Panamá, quizás puedas ver cierta similitud, siendo este país también conocido como el istmo de Panamá. Algunos de los otros nombres con que el istmo de Corinto era conocido son, “el ojo de Grecia”, “el puente del mar”, “el puente de Grecia”, y “la compuerta del Peloponeso”.

Debido al crecimiento del comercio en Corinto, pronto llegarían los lujos a esta ciudad, ya que sus mercados tenían representantes de todo el mundo. Bálsamos árabes, dátiles fenicios, marfil de Libia, alfombras persas, pueden contarse entre los lujos que allí se encontraban.

Desde el aspecto cultural, Corinto tenía mala fama. Decirle a alguien “corintio” era considerado un insulto. “Corintianizar” significa profanar, llevar al más bajo nivel moral posible. Los corintios eran conocidos por ser intelectualmente despiertos, materialmente prósperos, y moralmente corruptos. Podían tener mucho conocimiento, pero su moral no era correcta. Amados, la educación, por sí sola, no es suficiente, y si la educación deja por fuera a la palabra de Dios, puede ser tan mala como cualquier otra cosa, y en los corintios podemos ver un ejemplo de esto.

Uno de los grandes problemas en Corinto era la prostitución. Afrodita, la diosa del amor, era la “deidad protectora” de la ciudad de Corinto, en donde se encontraban varios templos o santuarios dedicados a ella. El más famoso de ellos se encontraba en Acrocorinto, una elevación rocosa en Corinto, donde más de mil hieródulas (esclavas del templo) se prostituían y presentaban a Afrodita el dinero que

obtenían de esta forma. Otro de sus grandes problemas era la mundanalidad, y este avance sigilosamente en la iglesia allí establecida. Los cristianos que se encontraban allí no habían hecho los esfuerzos adecuados para mantener pura a la iglesia, sino que dieron puerta abierta a “mentes abiertas” que toleraban la inmoralidad. Sin duda alguna, era bueno que la iglesia estuviese en Corinto, pero muy malo que Corinto estuviera en la iglesia. Recordemos que, en el pasado, Dios tuvo un templo para Su gente, pero ahora tiene gente como Su templo. Las palabras escritas por el mismo autor, Pablo, a los cristianos en Roma deben resonar constantemente en nuestras mentes,

“No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cuál sea la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta” (Romanos 12:2).

Tras haber visto todo lo anterior, podemos comprender ahora el gran desafío que el apóstol Pablo tenía frente a él. Él deseó establecer la iglesia del Señor en una de las ciudades más malvadas del mundo. En esta primera epístola que estudiaremos, podemos ver una gran cantidad de asuntos con los que él lidió de manera ordenada, siendo esta una carta escrita para corregir a una iglesia imperfecta.

Corinto era políticamente romana, socialmente griega, pero en el aspecto religioso era una mezcla de romana, griega, y del este de Asia. Al llegar el evangelio a Corinto se hizo disponible a todo el mundo. En las cartas a los corintios podemos ver una imagen de lo que las congregaciones locales del primer siglo vivían y enfrentaban. Las instrucciones escritas por el apóstol son la forma inspirada de lidiar con estos problemas. Incluso ante los problemas presentados, la división nunca fue recomendada como solución, sino, por lo contrario, se les dijo a los corintios que deberían reconciliarse y dar término a sus divisiones. Incluso a pesar de las faltas por parte de los cristianos en Corinto, el apóstol nunca deja de referirse a ellos como pueblo de Dios. Si pudiésemos resumir en dos puntos el mensaje de esta carta, estos serían,

1. Cristo, y Su evangelio, es la solución a todo problema y la respuesta a toda pregunta.
2. Pablo alentó a los corintios a ser fieles a Dios y a Su voluntad.

Cada uno de los problemas tratados en esta epístola fueron solucionados bajo la aplicación de principios espirituales, y no por alguna ayuda humana o recurso psicológico. La palabra inspirada tenía la solución, y no un concilio o conferencia eclesiástica. La palabra dio solución a los problemas entonces, y ciertamente, también da solución a los problemas actuales. Los problemas tratados en la epístola, y que estudiaremos con más detalle cuando lleguemos a ellos en nuestra lectura son,

1. Divisiones y bandos.
2. Fornicación.
3. Daños cometidos entre hermanos.
4. Matrimonios entre creyentes e inconversos.
5. Soltería y dominio propio.
6. Asuntos relacionados con comidas y adoración.
7. Asuntos relacionados con dones espirituales.

INFORMACIÓN GENERAL

AUTOR

Debemos aclarar que Dios es el autor de este libro, por medio de la inspiración del Espíritu Santo (2 Pedro 1:20-21). El escritor que Dios usó para revelar esta epístola fue el apóstol Pablo (1 Corintios 1:1).

IDIOMA

Esta epístola fue originalmente escrita en griego koiné, también conocido como griego helenístico. La palabra “koiné” significa “común”. Es una descripción adecuada porque era el idioma común de la gente en esos días.

FECHA Y LUGAR DE ESCRITURA

Parece que la carta fue escrita desde Éfeso (1 Corintios 16:8). La primera visita de Pablo a Éfeso fue breve (Hechos 18:19-21), por lo que es más probable que escribiera esta carta entre el 52 y el 57 d. C. cuando pasó tres años allí durante su tercer viaje misionero (Hechos 19:1-41; 20:31).

PASAJES CLAVE

1 Corintios 1:10	1 Corintios 12:13
1 Corintios 1:21	1 Corintios 15:58
1 Corintios 6:19	1 Corintios 16:1-2
1 Corintios 10:13	1 Corintios 16:13
1 Corintios 11:3	

PALABRA CLAVE

La palabra “cuerpo” se encuentra 44 veces en 33 versículos en la RVR1960. En cada una de esas ocasiones el contexto será quien determina como la palabra “cuerpo” es usada.

FRASE CLAVE

“Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa, y que no haya entre vosotros divisiones, sino que estéis perfectamente unidos en una misma mente y en un mismo parecer” (1 Corintios 1:10).

PROPÓSITOS DE LA EPÍSTOLA

1. Enseñar a la hermandad la importancia de la unidad.
2. Lidar con asuntos de inmoralidad.
3. Contestar a ciertas preguntas que fueron enviadas a Pablo por parte de la hermandad en Corinto.

ESQUEMA BÁSICO DE LA EPÍSTOLA

I.	Salutación.....	1:1-9
II.	Información facilitada por Cloé.....	1:10-6:20
III.	Información facilitada por la Iglesia.....	7:1-16:9
IV.	Conclusión.....	16:10-24

ESQUEMA AMPLIADO DE LA EPÍSTOLA

I.	Salutación	1:1-9
II.	Información Facilitada por Cloé	1:10-6:20
A.	Conflictos Partidistas	1:10-3:23
B.	Defendiendo Su Ministerio	4:1-21
C.	Lidiando con el Incesto.....	5:1-13
D.	Lidiando con las Demandas	6:1-11
E.	Lidiando con la Fornicación	6:12-20
III.	Información Facilitada por la Iglesia	7:1-16:9
A.	El Matrimonio	7:1-24
B.	Lidiando con las Vírgenes	7:25-40
C.	Lidiando con la Idolatría	8:1-11:1
D.	Problemas en la Adoración	11:2-34
E.	Dones Espirituales.....	12:1-14:40
F.	La Resurrección	15:1-58
G.	La Gran Ofrenda.....	16:1-9
IV.	Conclusión	16:10-24

CAPÍTULO 1

1:1 *“llamado a ser apóstol”* – Él no tomo el oficio para sí mismo ni por sí mismo (Hechos 9:1-9; 26:14-18; Gálatas 1:1, 11-16). Quienes dicen ser apóstoles en nuestros días lo hacen sin autoridad bíblica.

“por la voluntad de Dios” – Jesús no estaba solo al llamar a Pablo, Él lo hizo porque el Padre quiso que Pablo fuera un apóstol.

“Sóstenes” – Pablo no está diciendo que Sóstenes fuera un coescritor de esta epístola. Pablo fue el escritor inspirado. Sóstenes pudo haber sido el secretario de Pablo (también llamado amanuense) para esta carta, o ser mencionado por Pablo porque era bien conocido en Corinto como el antiguo principal de la sinagoga (Hechos 18:17).

1:2 *“a la iglesia de Dios”* – Esta epístola está dirigida a toda la iglesia y lo que dice esta es para toda la iglesia. No fue dirigida a alguna persona o partido en particular. Sus enseñanzas son para todos en la congregación. Son muchas las cosas que deben comprenderse sobre la iglesia.

1. La iglesia es la familia de Dios (1 Timoteo 3:15).
2. La iglesia es la que Jesús prometió edificar (Mateo 16:18-19).
3. La iglesia es el cuerpo de Cristo (Efesios 1:22-23; 1 Corintios 12:27).
4. La iglesia es el reino prometido (Mateo 16:18-19; Marcos 9:1; Lucas 22:29-30).
5. La iglesia es el resultado de sembrar la semilla del reino (Lucas 8:11).
6. La iglesia es el resultado de la respuesta por parte de la gente ante el llamado del evangelio (2 Tesalonicenses 2:14).
7. La iglesia NO es una denominación, mucho menos el resultado de doctrinas del hombre.

La Biblia no sustenta iglesias ni denominaciones hechas por el hombre y, por lo tanto, no debemos ser parte de ningún grupo denominacional. Denominar conlleva la idea de marcar como diferente. Hacer esto significa cambiar de la norma original. No debemos hacer cambios a la norma original: la Biblia (Deuteronomio 4:2; 12:32; Proverbios 30:6; Gálatas 1:8-9; Apocalipsis 22:18-19). El Nuevo Testamento establece el modelo que debemos seguir hoy en día. Nuestro deseo siempre debe ser ir directamente al Nuevo Testamento y seguirlo exactamente, sin ningún cambio. Todas las denominaciones han hecho cambios a lo que la Biblia dice y requiere. Estas deben cambiar sus creencias para estar de acuerdo con la Biblia.

“a los santificados” – La palabra “santificado” significa “separados del mundo y dedicados a Dios”. La palabra griega aquí traducida está en participio perfecto, pasivo. El tiempo perfecto indica que han sido y siguen siendo, santificados. Estos estaban en el mundo (la ciudad llena de pecado de Corinto), pero no eran del mundo (Juan 17:14-18).

¿Cómo fueron santificados? Lo fueron por el Espíritu Santo a través de la palabra. La santificación es la obra del Espíritu Santo a través de las Escrituras inspiradas (Romanos 15:16). La palabra inspirada es la herramienta que el Espíritu Santo usa.

EL ESPÍRITU SANTO USA LA PALABRA ESCRITA INSPIRADA

Obras	del Espíritu Santo	a través de la Palabra
Instruye	Nehemías 9:30	2 Timoteo 3:16-17
Da a luz	Juan 3:5	1 Pedro 1:23
Da vida	Juan 6:63	Salmo 119:50
Enseña	Juan 14:26	Juan 6:45
Convince	Juan 16:8	Tito 1:9
Consuela	Hechos 9:31	1 Tesalonicenses 4:18
Salva	1 Corintios 6:11	Hechos 11:14
Lava	1 Corintios 6:11	Efesios 5:26
Santifica	1 Pedro 1:2	Juan 17:17
Libera	Romanos 8:2	Juan 8:32
Convierte	Juan 16:7-8	Salmo 19:7
Guía	Romanos 8:14	Salmo 119:105

“en Cristo Jesús” – Esta es la relación que gozan los cristianos y esta relación solamente es obtenida a través de la obediencia al plan de salvación de Dios tras ser bautizados **en** Cristo (Romanos 6:3-4; Gálatas 3:27).

NOTA: Jesús es nombrado o referido diez veces en los primeros diez versículos de esta epístola. Pablo anhela que los lectores comprendan que la unidad solamente se encuentra **en** Cristo.

“llamados” – Este llamado es el mensaje del evangelio que ha sido enviado a todos (2 Tesalonicenses 2:14). Dios no muestra favoritismo (Hechos 10:34). Él no elige arbitrariamente solamente a algunos para recibir la verdad y ser salvos. Dios no elige individuos para ser salvos, sino que ha elegido una categoría de personas para ser salvas, y esa categoría es la que está compuesta por quienes han decidido obedecerle.

“a ser santos” – Un santo es una persona santificada (Romanos 1:7). Estos fueron santos porque se convirtieron en cristianos tras obedecer el evangelio. Todo cristiano es un santo. Algunos grupos religiosos usan esta palabra de manera incorrecta para representar a una clase superior o exaltar a alguien, siendo esto algo que no es bíblico.

“Mas vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó

de las tinieblas a su luz admirable; vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia” (1 Pedro 2:9-10).

“todos los que en cualquier lugar invocan el nombre” – La palabra “todos” aquí usada también nos incluye a nosotros. ¡Invocar el nombre de nuestro Señor es vital! ¿Qué quiere decir esto?

“Y todo aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo” (Hechos 2:21).

¿Cómo se lleva a cabo esta invocación del nombre del Señor? La respuesta es dada en la Biblia y consiste en las palabras que Ananías dijo a Saulo,

“Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre” (Hechos 22:16).

El proceso de levantarse y ser bautizado es definido en las Escrituras como “invocar el nombre del Señor”. Por lo tanto, cuando uno obedece el plan de salvación de Dios, está “invocando el nombre del Señor”. Este plan de salvación lo encontramos en las Escrituras y contiene cinco requisitos:

1. **Oír** el mensaje de salvación (Romanos 10:17). En simples palabras, debes aprender la verdad antes de poderla obedecer.
2. Tener fe (**creer**) de que Jesús es ciertamente el Hijo de Dios (Juan 8:24; Marcos 16:15-16). Es importante recalcar que este no es el único requisito, como algunos grupos religiosos enseñan. La fe, por sí sola, no salva (Santiago 2:14, 17, 24).
3. **Arrepentirse**, es necesario que el pecador se arrepienta, mostrando tristeza por sus pecados cometidos y cambiando su forma de pensar con respecto a este, dejándolo atrás y haciendo cambios en su vida (Lucas 13:3; Hechos 2:38; 2 Corintios 7:10).
4. **Confesar** su fe en Jesús como el Cristo, el Hijo de Dios (Hechos 8:37; Mateo 10:32-33; Romanos 10:10).
5. **Ser bautizado** para el perdón de sus pecados (Marcos 16:15-16; Mateo 28:18-19; 1 Pedro 3:21; Hechos 2:38).

“nuestro Señor Jesucristo” – Tanto Señor de quienes recibieron esta epístola como nuestro. La palabra “Señor” se utiliza aquí en el sentido más elevado para indicar Deidad. Jesús es el Señor de ambos (tanto judíos como gentiles).

1:3

“Gracia y paz a vosotros” – Pablo desea a estos hermanos tanto “gracia” como “paz”. Gracia solía ser la palabra inicial de las cartas griegas, así como lo era paz en las hebreas.

“Gracia” es la buena voluntad de Dios para con los hombres. Significa literalmente “favor inmerecido”. Es inmerecido, pero **no** incondicional. Significa bendiciones de Dios que el pecador no merece. La salvación se concibe, así como algo dado al hombre, no como una cuestión de deuda, sino como un don inmerecido. En resumen, el hombre no puede alcanzar el cielo por obras de mérito, pero se requieren obras de obediencia (Efesios 2:8-9; Santiago 2:20-26; Tito 2:11-14).

“Paz” es el estado de vida para el cristiano que es la paz con Dios. No se trata de paz física (Mateo 10:34; Romanos 12:18). La paz espiritual es lo que Cristo trajo a la humanidad (Lucas 2:14). La ley de Dios muestra al hombre su pecado, acusa su conciencia, declara la ira de Dios y deja al hombre en depresión y culpa. Sin embargo, la obediencia al plan de salvación de Dios limpia sus pecados y lo coloca en Cristo (Gálatas 3:27), lo que trae gracia y paz a su vida.

1:4

“Gracias doy a mi Dios” – Pablo muestra agradecimiento a Dios incluso ante la terrible condición de esta congregación del pueblo del Señor.

“os fue dada” – La palabra griega traducida como el verbo dar en este pasaje está en tiempo aoristo. Esto quiere decir que se trata de una acción en el pasado, por lo que en esta ocasión se refiere a lo que Dios había hecho por ellos al darles la salvación de sus pecados cuando estos obedecieron Su plan de salvación.

“en Cristo Jesús” – La preposición “en” es de gran importancia en esta oración ya que indica que, fuera de Jesús no se pueden encontrar los favores especiales de Dios, como la gracia. Solamente quienes están en Cristo obtienen estos favores. Tres pasajes que nos ayudan a comprender mejor este punto son,

*“Tú, pues, hijo mío, esfuérzate en la gracia que es en Cristo Jesús”
(2 Timoteo 2:1).*

*“Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos bendijo
con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo” (Efesios
1:3).*

*“porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis
revestidos” (Gálatas 3:27).*

1:5

“fuisteis enriquecidos en él” – La gracia de Dios los había enriquecido con bendiciones espirituales en Cristo (2 Corintios 8:9; Efesios 2:7; 2 Corintios 6:10).

“en toda palabra” – El término griego conlleva la idea de “capacidad de usar palabras para la gloria de Dios”. A los cristianos en Corinto se les había dado el don milagroso de hablar en lenguas, es decir, hablar idiomas que nunca habían estudiado con el objetivo de confirmar la palabra (Marcos 16:20) y difundir el mensaje del evangelio a otros.

“en toda ciencia” – Una mejor traducción a esta palabra griega sería “conocimiento”. Estos dones milagrosos habían sido dados a los miembros de la iglesia para que tuvieran el conocimiento necesario sobre la voluntad de Dios para con ellos y la humanidad (1 Corintios 12:1-11).

1:6

“así como” – Esta frase significa “en la misma cantidad”.

“testimonio acerca de Cristo” – Esto es referente al evangelio que fue predicado por Pablo a estos.

“ha sido confirmado en vosotros” – La palabra predicada por Pablo fue confirmada por las obras milagrosas del Espíritu Santo (Hechos 13:11; 14:10; 16:18; 19:11-12; 20:10-12; 28:5, 8).

“Y ellos, saliendo, predicaron en todas partes, ayudándoles el Señor y confirmando la palabra con las señales que la seguían. Amén” (Marcos 16:20).

Los de Corinto también habían visto que las habilidades milagrosas, que solo provenían a través de la imposición de manos de un apóstol, eran dadas a quienes obedecían el plan de salvación de Dios. En el libro de Hechos leemos como Simón, quien ejercía magia, tras ver como otras personas recibían el Espíritu Santo a través de la imposición de manos de los apóstoles, les ofreció dinero queriendo tener también ese poder (Hechos 8:14-19). Una triste acción que requirió de arrepentimiento por parte de este hombre para ser perdonado (Hechos 8:22-24).

El evento citado anteriormente conlleva gran importancia ya que nos hace saber que la capacidad de impartir dones milagrosos solo les había sido conferida a los apóstoles. En el momento en que el último de ellos murió, con este se fue la posibilidad de recibir tales dones. De esta misma manera, al morir la última persona en que las manos de los apóstoles habían sido impuestas, no quedo nadie más vivo en la tierra con el poder de hacer estos milagros. Por ende, los milagros llegaron a su fin a principios del siglo II. Los milagros cumplieron su propósito y fueron removidos según lo prometido.

“El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará” (1 Corintios 13:8-10).

En nuestra actualidad contamos con la palabra escrita de Dios en su totalidad. El mismo apóstol afirmó que “Toda la Escritura es inspirada por Dios” y que no necesitamos de nada más para poder ser perfectos, es decir, completos, “enteramente preparados para toda buena obra” (2 Timoteo 3:16-17). De allí la importancia y necesidad que tenemos de estudiarla, aplicarla, y vivirla hasta el día en que muramos. Es precisamente esta palabra la que nos juzgará en el último día (Juan 12:48).

1:7 *“nada os falta en ningún don”* – A la congregación en Corinto no le hacía falta ninguna habilidad milagrosa proveída por la imposición de manos de un apóstol. Es muy probable que haya sido una congregación grande en número (Hechos 18:8), mas no necesariamente todos contaban con dones milagrosos (1 Corintios 12:7-10).

“esperando la manifestación” – La palabra griega traducida aquí como “manifestación” da origen a la palabra española “apocalipsis”. Si bien se suele asociar este término con el fin del mundo, su simple significado es el de “revelación” tal como otras versiones como la LBLA han traducido. Por el contexto del pasaje, podemos deducir que precisamente se trata de ese gran día cuando se dé la venida final del Señor. La seguridad, la esperanza, y la anticipación de su venida final calman y consolidan la vida del cristiano.

1:8 *“el cual también os confirmará hasta el fin”* – Esto es básicamente decir que puedes estar preparado para ser aprobado por Cristo cuando Él venga de nuevo. La palabra griega traducida como “confirmar” significa hacer firme, establecer o asegurar.

“para que seáis irrepreensibles” – Ser inocente de la maldad. Si somos irrepreensibles, ninguna acusación de culpa puede ser legítimamente hecha contra nosotros (Romanos 8:33).

“en el día de nuestro Señor” – Esto se refiere al día de Su venida final (1 Tesalonicenses 4:16-17; 2 Tesalonicenses 2:2; 2 Pedro 3:9-10).

1:9 *“Fiel es Dios”* – Esto significa que Dios es completamente confiable (1 Corintios 10:13; 2 Tesalonicenses 3:3). Él es fiel y nunca cambiará, y no hay nadie más en quien podamos depositar tal nivel de confianza.

“fuisteis llamados” – Dios es el agente del llamado (2 Timoteo 1:8-9) y el “llamado” es el mensaje del evangelio que va a todos.

“a la comunión con su Hijo” – Dios había llevado a los corintios a la comunión (unión) con Cristo. Este acto de unificación contrasta fuertemente con las divisiones y partidos que existían en la congregación. De esta manera, Pablo introdujo el tema de la unidad antes de condenarlos por sus divisiones.

INFORMACIÓN FACILITADA POR CLOÉ 1:10-6:20

CONFLICTOS PARTIDISTAS..... 1:10-3:23

1:10 *“Os ruego, pues, hermanos”* – La palabra “ruego” es una traducción de la palabra griega que significa llamar al lado de uno, invitar, invocar.

La palabra “hermanos” sugiere que él está suplicando como un hermano y que deben verse unos a otros como miembros de una familia, no como partidos. Podemos ver como él está rogándoles cuando en realidad tenía autoridad para ordenarles (ver Filemón 8-9; 1 Tesalonicenses 2:6).

“por el nombre de nuestro Señor Jesucristo” – La frase “por el nombre de” significa “por la autoridad de”. En este caso, Pablo está hablando por la autoridad de Cristo en lugar de por su propia autoridad.

“no haya entre vosotros divisiones” – Él aboga por la unidad. Sus cuatro puntos sobre unidad son:

1. **Unidad de organización.** En griego clásico, la palabra traducida como “divisiones” era usada para referirse a cortes o roturas en la tela. En Efesios 1:22-23 leemos como la iglesia es el cuerpo de Cristo, y tanto iglesia como cuerpo son registradas en singular. La pluralidad de iglesias hechas por el hombre ciertamente afirma que estas son divisiones y que, lamentablemente, se han separado del único cuerpo que es la iglesia establecida y comprada por Cristo (ver Mateo 16:18-19; Hechos 20:28).
2. **Unidad de expresión.** El pasaje dice “habléis todos una misma cosa”. Esto conlleva que los cristianos deben hablar “conforme a las palabras de Dios” (1 Pedro 4:11), retener las “sanas palabras de nuestro Señor” (1 Timoteo 6:3; 2 Timoteo 1:13), y perseverar en la “doctrina de Cristo” (2 Juan 9).
3. **Unidad de pensamiento.** Tener “una misma mente” implica que los cristianos deben pensar en lo mismo, y el mismo escritor hace saber a los cristianos en Filipos sobre las cosas en que deben pensar,

“Por lo demás, hermanos, todo lo que es verdadero, todo lo honesto, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad. Lo que aprendisteis y recibisteis y oísteis y visteis en mí, esto haced; y el Dios de paz estará con vosotros” (Filipenses 4:8-9).

4. **Unidad de opinión.** La palabra griega traducida como “parecer” conlleva la idea de “facultad de conocer, la mente, la razón” así como de “punto de vista, juicio, opinión”. En esto radica la idea del “mismo parecer”, es decir, razonar correctamente desde las Escrituras.

“perfectamente unidos” – La división no tiene justificación alguna. En el griego estas dos palabras son un solo término que conlleva la idea de remendar (lo que se ha roto o rasgado), reparar, es decir, restaurar algo a lo que debería ser, hacer de ese algo lo que debe ser. Podemos ver el uso de este en Mateo 4:21 en donde Jacobo y Juan “remendaban sus redes”, también fue usado por Jesús en referencia a sus discípulos cuando dijo “el que fuere perfeccionado” (Lucas 6:40) con respecto a que estos aún no estaban listos, pero lo llegarían a estar. La unidad en el cuerpo de Cristo debe ser completa, y lo que conlleva el estar “perfectamente unidos” es que los cristianos deben estar en la misma página, siguiendo las enseñanzas de nuestro Maestro.

“en una misma mente y en un mismo parecer” – Teniendo el mismo entendimiento de las Escrituras, juzgarían las preguntas y acciones de acuerdo con la

misma norma y formularían sus juicios en consecuencia. Al seguir las enseñanzas de nuestro Señor tal como han sido dadas y reveladas ciertamente podemos unirnos en una misma mente y parecer.

1:11

“por los de Cloé” – Este nombre femenino, en el griego, significa “hierba verde” o “verde de hierba”. En la mitología griega se asociaba con la diosa de la agricultura. Solamente en este pasaje es mencionado este nombre en toda la Biblia y no se tienen más detalles sobre ella o el grupo relacionado a ella. La preocupación de esta y los suyos por lo que ocurría en la iglesia de Corinto no fue un simple rumor o murmuración, sino sincera y genuina preocupación por el estado espiritual de los cristianos en ese lugar.

“hay entre vosotros contiendas” – La palabra traducida como “contiendas” conlleva la idea de lucha, pelea, disputa. El mismo escritor a los de Gálatas dijo que esta es una obra de la carne (Gálatas 5:20), y a Timoteo le hizo saber que es resultado de la falsa enseñanza (1 Timoteo 6:4).

1:12

“cada uno de vosotros dice” – Esta afirmación hace ver que cada uno de los destinatarios de esta carta clamaban ser parte de un grupo, partido, o facción.

“Yo soy de Pablo” – El apóstol primero reprende a los que decían seguirle a él, mostrando así su desprecio hacia el sectarismo, sin importar que lo “siguieran” a él.

“yo de Apolos” – Apolos fue compañero de Pablo en la obra (ver 1 Corintios 3:6; 16:12). Fue un judío de Alejandría que luego obedeció el plan de salvación para convertirse en cristiano. Era elocuente y poderoso en el conocimiento de las Escrituras, sin embargo, tenía una visión incorrecta con respecto al bautismo de Juan (Hechos 18:24). Fue entonces que Aquila y Priscila le enseñaron la palabra de Dios de manera más exacta, lo que dio como resultado que luego él se convirtiera en un gran predicador de la verdad (Hechos 18:27-19:1). Al momento de Pablo escribir esta carta, Apolos estaba con él, o muy cerca (1 Corintios 16:12). Muchos habían decidido seguir a Apolos en lugar de seguir a quien realmente debían seguir.

“yo de Cefas” – Cefas es otro nombre dado a Pedro. El discípulo amado registra lo siguiente que nos ayuda a aclarar cualquier duda sobre el nombre de este hombre,

“Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro)” (Juan 1:42).

Quienes clamaban seguir a Pedro probablemente hayan sido los judaizantes que pensaban que él apoyaba su punto de vista sobre la circuncisión. [Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [*“Nombres Diferentes, pero la Misma Persona”*](#) en la sección Apéndices].

“yo de Cristo” – Estos probablemente hayan sido quienes se negaban a llevar un nombre humano. Sin embargo, al apóstol incluirlos en esta lista no parece ser así. Pudo tratarse de judíos que, tras escuchar sobre Jesús, obedecieron el evangelio, o pudo ser el esfuerzo de algunos para exaltarse entre los demás cristianos. No se hace saber acerca de diferencias doctrinales entre estos grupos de seguidores.

1:13

“¿Acaso está dividido Cristo?” – Las divisiones anteriores clara y lógicamente implican que estaban dividiendo a Cristo, pero Él no puede ser dividido, mucho menos romperse en “partidos diferentes”.

“¿Fue crucificado Pablo por vosotros?” – Al hacer esta pregunta retórica les hace ver que los cristianos deben llevar el nombre de quien los compró y fue crucificado por ellos.

“¿O fuisteis bautizados en el nombre de Pablo?” – Recordemos nuevamente que decir “en el nombre de” implica autoridad. El afirmar que uno fue bautizado por Pablo implica lo contrario a la gran comisión dada por el Señor (Mateo 28:19). No solamente sería una forma de denigrar la autoridad dada a Cristo, sino que exaltaría a un hombre por encima de la Deidad.

1:14-16

“Doy gracias a Dios” – Ciertamente muchos llegaron a creer en Cristo por la predicación de Pablo, y es probable que algunos de estos hayan sido bautizados por él, como lo fue el caso de Crispo (Hechos 18:8) y Gayo, de quien dice a los cristianos en Roma, le hospedo (Romanos 16:23). No hay poder de salvación alguno en quien realiza el bautismo, sino en quien autorizo el bautismo, y es solamente en Su nombre en el que encontramos la salvación (Hechos 4:12).

“de los demás, no sé si he bautizado a algún otro” – No era de conocimiento del apóstol el saber en ese momento si se encontraban otras personas visitando Corinto a las que él hubiese bautizado. Esto sirve de gran ayuda en nuestro entendimiento sobre los límites de la inspiración.

1:17

“no me envió Cristo a bautizar” – La palabra griega traducida como “envió” en este pasaje conlleva la idea de “ordenar a alguien que vaya a un lugar designado” (Thayer). Pablo no está restándole importancia al bautismo. Es imposible predicar plenamente sobre Cristo sin predicar sobre el bautismo (ver Hechos 19:1-5; Romanos 6:3-4; Gálatas 3:27; Colosenses 2:12). En la mayoría de los casos, el apóstol tenía compañeros de viaje y estos eran quienes realizaban los bautismos de quienes creían en su predicación. Estos le ayudaban de esta manera a llevar a cabo la obra para la que fue enviado.

“predicar el evangelio” – Esta era su ocupación principal, para la cual fue enviado. Como tratamos anteriormente, el bautismo podía ser realizado por sus compañeros.

“no con sabiduría de palabras” – Pablo no predicó filosofías del hombre, tampoco tradiciones, ni pasatiempos, sino el mensaje de Dios que debe ser oído, creído, y obedecido (ver Marcos 16:15-16).

“no se haga vana la cruz de Cristo” – La palabra griega traducida como “vana” conlleva la idea de vacío, inútil, quitarle fuerza. Con esto en mente, lo que este versículo implica es,

1. La cruz era el tema de la predicación de Pablo (1 Corintios 2:2).

2. La redención por nuestros pecados se realizó en la cruz (Romanos 3:24-26).
3. No debe permitirse que nada opaque a la cruz y el efecto de esta en los corazones de quienes escuchan la predicación.

1:18

“la palabra de la cruz” – Esta palabra es el mensaje, la enseñanza que Pablo predicó sobre Cristo y la cruz.

“locura a los que se pierden” – Para los griegos, la cruz simplemente era el castigo apropiado para esclavos rebeldes y asesinos. Para los judíos, la idea de un Mesías crucificado no era racional. La palabra griega traducida como “pierden” está en tiempo presente, lo que literalmente significa “aquellos que están en el proceso” de perderse.

“a los que se salvan ... es poder de Dios” – ¿Qué revela la cruz para quienes creen el mensaje?

1. El amor de Dios (Juan 3:16).
2. La justicia de Dios (Romanos 3:26).
3. El valor de la sangre de Cristo (1 Juan 2:2).
4. El valor de una sola alma (Gálatas 2:20; Mateo 16:26).

1:19

“Destruiré la sabiduría de los sabios” – Esta frase proviene de Isaías 29:14. Allí leemos como la sabiduría de los hombres perecerá y se desvanecerá, lo que nos afirma que esta supuesta sabiduría, en realidad, carece de verdadera sabiduría. Pablo cita las palabras de Isaías para convencer a los de Corinto sobre lo inútil que es desafiar a Dios a una competencia de inteligencia. El uso de esta cita muestra que,

1. El plan de salvación de Dios no proviene del hombre.
2. El plan de salvación de Dios es diferente a cualquier cosa que la sabiduría del hombre produzca.
3. Es de esperar que quienes son guiados por la sabiduría del mundo rechacen y se opongan al plan de salvación de Dios. Un ejemplo de esto es el rechazo al bautismo. Para muchos es algo sin sentido el tener que ser sumergido en agua para ser salvo. Lo que estos ignoran es que no es el agua la que salva sino la obediencia a los mandatos de Dios con respecto a la salvación. No somos salvos por el agua, sino por la sangre de Cristo. Sin embargo, no entramos en contacto con la sangre de Cristo sino hasta que obedecemos los mandamientos de Dios al ser bautizados en él, tal como podemos constatar en los siguientes pasajes,

“¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte? Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva” (Romanos 6:3-4).

“Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre” (Hechos 22:16).

“Entonces Felipe, abriendo su boca, y comenzando desde esta escritura, le anunció el evangelio de Jesús. Y yendo por el camino, llegaron a cierta agua, y dijo el eunuco: Aquí hay agua; ¿qué impide que yo sea bautizado?” (Hechos 8:35-36).

4. El éxito del plan de salvación de Dios sorprenderá a quienes viven bajo la sabiduría del mundo.
5. El plan de salvación es siempre recibido por los humildes de mente y corazón.

1:20

“¿Dónde está el sabio?” – El apóstol les pregunta, “¿Qué ha sido de las creencias, filosofías, y teorías de estos que se hacen llamar ‘sabios?’” La locura de las ideas de estos es claramente reconocida.

“¿Dónde está el escriba?” – Un escriba era un estudiante y copista de la ley de Moisés. Eran considerados por el pueblo como grandes intelectuales, sin embargo, su error al no comprender la llegada y enseñanzas de Cristo mostraba la locura de estos.

“¿Dónde está el disputador de este siglo?” – El disputador era un orador, un participante de debates, un polemista. Era una persona hábil para razonar, pero con argumentos engañosos.

“¿No ha enloquecido Dios la sabiduría del mundo?” – Dios no necesito “consultar” con estos supuestos intelectuales cuando creo e instituyo Su plan de salvación para el hombre. Este plan es de tal naturaleza que a estos les parecía una locura, cuando lo que se requería de estos es que fueran humildes.

Es importante notar que el pasaje dice “la sabiduría del mundo” y no la sabiduría de Dios. Dios hace volver atrás a los “sabios” y desvanece la sabiduría de estos, tal como leemos en Isaías 44:25.

1:21

“en la sabiduría de Dios” – El apóstol procede a cambiar el tipo de sabiduría sobre la que trata, en esta ocasión se dirige a hablar sobre la de Dios. Siempre es importante apreciar el contexto para comprender de que tipo de sabiduría se está tratando.

“el mundo no conoció a Dios mediante la sabiduría” – A pesar de toda la supuesta sabiduría que tenían estos hombres, la misma fue inútil para reconocer al único y verdadero Dios.

“agradó a Dios” – La palabra traducida como “agradar” conlleva en el griego la idea de “estar complacido con, gozarse en, inclinarse favorablemente hacia uno” (Thayer).

“salvar a los creyentes” – Literalmente se refiere a los creyentes (ver Marcos 16:16; Hechos 5:14, 16:31). Algunos tristemente toman este pasaje fuera de su contexto al expresar que podemos ser salvos por fe sola. Ciertamente somos salvo por fe, pero no

por fe sola. De hecho, lo más cercano a “fe sola” en las Escrituras solamente aparece una vez en las Escrituras y en realidad afirma y enseña que no podemos ser salvos por fe sola,

“Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe” (Santiago 2:24).

La lista a continuación muestra claramente que no somos salvos por fe sola o por gracia sola. El Nuevo Testamento enseña que somos salvos por el conjunto de muchas cosas:

1. Gracia (Hechos 15:11; Romanos 3:24; Efesios 2:8).
2. Misericordia (Tito 3:5).
3. La sangre de Jesús (1 Juan 1:7; Romanos 5:9; Efesios 1:7).
4. Obras (Santiago 2:24; Hechos 10:34-35; Filipenses 2:12).
5. Obediencia (Hebreos 5:8-9).
6. Resistencia (Mateo 10:22).
7. Paciencia (Hebreos 6:12; Apocalipsis 14:12-13).
8. Amor a la verdad (2 Tesalonicenses 2:10).
9. Temor (Judas 23; Filipenses 2:12).
10. Fe/Creencia (Hebreos 11:6; Hechos 16:30-31).
11. Arrepentimiento (Lucas 13:3; 2 Corintios 7:10).
12. Confesión (Mateo 10:32; Romanos 10:9-10).
13. Bautismo (Marcos 16:16; 1 Pedro 3:20-21).

Cuando alguien usa la palabra “solo” en relación con las cosas mencionadas anteriormente, está siendo completamente ilógico y, como resultado, su enseñanza es falsa.

“la locura de la predicación” – Los que tenían la idea sobre sí mismos de ser sabios, tal como son mencionados en el versículo 20, consideraban la palabra de Dios como una locura. Este pasaje no se refiere al acto de predicar sino al mensaje que es predicado.

1:22

“los judíos piden señales” – Los judíos estaban a la espera de milagros porque ellos habían recibido una señal cuando Dios reveló la ley antigua a Moisés en el Monte Sinaí (Éxodo 19:17-19).

1. Los judíos ya poseían una ley dada por Dios. Necesitaban una señal que les mostrara que la nueva ley provenía de Dios (1 Corintios 9:21; Gálatas 5:2; Santiago 1:25). Necesitaban comprender que ya no eran justificados bajo la ley de Moisés ya que esta ya no estaba en vigor (Romanos 7:4; Efesios 2:14-16; Colosenses 2:13-14).
2. Los judíos solían demandar señales del cielo (Mateo 16:1; Juan 6:30).

3. Nicodemo acepto y creyó en las señales (Juan 3:1-2).
4. Hoy en día tenemos las señales (milagros) registrados de forma escrita en las Escrituras de manera que todos podemos creer (Juan 20:30-31).

“los griegos buscan sabiduría” – La palabra griega traducida como “buscar” en este pasaje conlleva la idea de requerir, demandar, exigir, investigar. Al seguir su deseo por sabiduría, lo que buscaban era un sistema de salvación que satisficiera su entendimiento, es decir, su “sabiduría”.

1:23

“nosotros predicamos a Cristo” – Jesús no satisfizo sus ideas preconcebidas ya que no era un gobernante político con grandes ejércitos, ni tampoco un filósofo famoso por su sabiduría humana. Él simplemente vino como un sacrificio expiatorio para que el hombre pudiera obtener lo que era incapaz de obtener por sí mismo: el perdón de los pecados.

“crucificado” – El tener las palabras “Cristo crucificado” juntas las convierte en una paradoja. Cristo indica poder, gloria y triunfo, mientras que crucifixión implica debilidad, humillación y derrota.

“tropezadero” – Algunas traducciones dicen “piedra de tropiezo”. La palabra griega literalmente significa “gatillo de una trampa”, un impedimento colocado en el camino. Los judíos pensaban que la crucifixión era solo para esclavos y criminales, no para héroes conquistadores como el que esperaban.

“locura” – Algunas traducciones dicen “necedad”. La palabra griega es simple y significa insensatez. La crucifixión, para los griegos, era algo sin sentido porque no sugería la dignidad que esperaban de un salvador. No encontraban conexión razonable alguna entre un hombre crucificado y un plan para salvar a la humanidad del pecado.

1:24

“para los llamados” – Estos son quienes han respondido al llamado del evangelio para salvación (ver 1 Corintios 15:1-4).

Tal como se afirmó anteriormente (versículos 2 y 9), el “llamado” es el mensaje del evangelio que fue enviado a todos (2 Tesalonicenses 2:14). Dios no muestra favoritismo (Hechos 10:34). Él no elige de manera arbitraria solamente a algunos para que reciban la verdad y sean salvos. Dios no elige a individuos para que sean salvos, pero Él ha elegido una categoría de gente para ser salva. Dios ha predeterminado o elegido para salvar a quienes le obedecen. Los obedientes serán salvos.

“Cristo poder de Dios” – En Cristo es donde se encuentra el poder de Dios para salvar al hombre.

“sabiduría de Dios” – Cristo es el medio por el que Dios reveló Su sabiduría, la cual es considerada por los filósofos mundanos como locura.

1:25

“lo insensato de Dios” – Aquí podemos ver el uso del término griego anteriormente traducido como locura, como algo que es insensato.

“más sabio que los hombres” – El plan de salvación de Dios, que es visto como insensato por quienes se hacen llamar “sabios”, logra la salvación para quienes obedecen. Los llamados “sabios” del mundo no han hecho nada. No han ideado ni pueden idear ningún plan que salve a los hombres del pecado.

“lo débil de Dios” – Esto es una referencia para lo que la sabiduría humana considera “débil”.

“más fuerte que los hombres” – Algunos ejemplos que podemos citar son

1. Naamán fue curado al sumergirse en el Jordán (1 Reyes 5:1ss).
2. Los muros de Jericó fueron derribados por un grito (Josué 6:1ss).
3. El hombre ciego que fue curado con lodo por Jesús (Juan 9:6ss).
4. Los pecados que son perdonados bajo la condición del bautismo (Hechos 2:38; Marcos 16:16).

En la crucifixión, Dios les ganó la partida a los hombres “sabios” de esta tierra y, por ende, anuló la sabiduría de estos. Además, venció a sus enemigos en la cruz con gracia y perdón. Por lo tanto, Él les quitó su “fortaleza” (sabiduría mundana).

1:26

“vuestra vocación” – Usualmente solemos usar la palabra “vocación” en nuestro idioma español para referirnos a una profesión o carrera, sin embargo, esta palabra en el pasado conllevaba también la idea de “convocación, llamamiento”. La palabra griega conlleva precisamente la idea de un llamado, una invitación. El inspirado escritor nos hace saber sobre quienes rechazan la invitación del mensaje del evangelio:

1. **“sabios según la carne”**: Quienes se consideran sabios según la opinión humana.
2. **“poderosos”**: Quienes han sido exaltados por su posición y logros mundanos (reyes, gobernantes, líderes políticos, etc.).
3. **“nobles”**: la palabra griega conlleva la idea de “bien nacido”, de “alto rango”.

En otras palabras, se trata de quienes dependen de la sabiduría, el poder, o el linaje mundanos, ya que, usualmente, estos no son receptivos del mensaje del evangelio.

1:27-28

“lo necio del mundo escogió Dios” – Una vez más, lo que el mundo considera falto de inteligencia o de razón, es escogido por Dios (en este caso, los apóstoles) para ir y proclamar Su mensaje de salvación.

“avergonzar a los sabios” – Es importante notar los contrastes tratados en este pasaje,

1. Lo necio para avergonzar a lo sabio (es decir, la sabiduría mundana).
2. Lo débil para avergonzar a lo fuerte y poderoso.

3. Lo vil del mundo, es decir, lo bajo, despreciable, indigno según el mundo, para avergonzar a los de gran fama y de alto nivel social.
4. Lo menospreciado por el hombre es apreciado en gran medida por Dios.

“para deshacer lo que es” – En simples palabras, abolir, destruir, desactivar. Así como el mundo desprecia lo que Dios aprecia, Dios desprecia lo que el mundo aprecia y exalta.

1:29

“nadie se jacte en su presencia” – La palabra griega traducida en este pasaje como “nadie” conlleva la idea de carne, cuerpo, un ser vivo, y, en este caso, de la naturaleza humana. Ningún ser humano debe jactarse o gloriarse ante Dios. Dios merece toda la gloria por nuestros logros, y cuando nos jactamos de estos le robamos a Dios lo que le pertenece a Él.

1:30

“por él estáis vosotros en Cristo Jesús” – Es solamente por la gracia de Dios que tenemos la oportunidad de estar en Cristo. Dios ha provisto una vía para la salvación a través de Su Hijo a todo aquel que cree y obedece. El obedecer el plan de salvación de Dios (que incluye el bautismo) es lo que nos pone en Cristo (ver Gálatas 3:27).

“el cual nos ha sido hecho” – Cristo es nuestra:

1. ***“Sabiduría”***: Por medio de Su obra y Su revelación por medio del Espíritu Santo enseña a la humanidad la sabiduría de lo alto que le es necesaria para ser salva.
2. ***“Justificación”***: Por medio de Su muerte sacrificial ha dado a la humanidad la oportunidad de recibir el perdón de sus pecados. Al obedecer el plan de salvación de Dios los seres humanos se hacen justos por medio de la sangre de Cristo.
3. ***“Santificación”***: Por medio de Su obra a favor de la humanidad nos da la oportunidad de ser santos. Es importante recalcar que este versículo no enseña que toda la humanidad es justificada y santificada por Su sacrificio, sino que quienes llegan a ser justos y salvos lo hacen tras creer y obedecer Sus mandamientos (ver Santiago 2:21-23).
4. ***“Redención”***: La palabra griega conlleva la idea de “una liberación efectuada mediante el pago de un rescate”. Cristo nos liberó del pecado tras pagar el más alto precio.

1:31

“como está escrito” – Al reconocer que todo lo que tenemos proviene de Dios, nadie está en la posición de alardear o jactarse por lo que tiene o hace (ver 1 Corintios 4:7). Este pasaje es una referencia a lo escrito según Jeremías 9:23-24,

“Así dijo Jehová: No se alabe el sabio en su sabiduría, ni en su valentía se alabe el valiente, ni el rico se alabe en sus riquezas. Mas alábase en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme, que yo soy Jehová,

que hago misericordia, juicio y justicia en la tierra; porque estas cosas quiero, dice Jehová”.

CAPÍTULO 2

- 2:1** ***“Así que, hermanos”*** – El uso de la palabra “hermanos” demuestra afecto y enfatiza la relación familiar que existe en la iglesia del Señor (Mateo 12:46-50).
- “cuando fui a vosotros”*** – Él fue a ellos en su segundo viaje misionero alrededor del año 52 d. C. (Hechos 18:1).
- “para anunciaros el testimonio de Dios”*** – La palabra griega traducida como “testimonio” conlleva la idea de “evidencia dada”. Lo anunciado por el apóstol fue evidencia dada por Dios a través de los milagros, señales y prodigios (Hebreos 2:4).
- “no fui con excelencia de palabras”*** – La palabra traducida como “excelencia” en el griego conlleva la idea de elevación, preeminencia, superioridad. La predicación de Pablo no se trataba de un discurso tentador y cautivador como orador, o de sabiduría mundana como filósofo (ver versículo 4).
- 2:2** ***“me propuse no saber”*** – Fue la intención determinada de Pablo el predicar de esta manera, no debido a ninguna incapacidad de su parte. Esta determinación también fue a pesar del hecho de que sería acusado de ignorancia y que su discurso no tenía importancia (2 Corintios 10:10).
- “a Jesucristo, y a éste crucificado”*** – Es de importancia enfocarnos en la palabra “crucificado”. Si Pablo hubiese sido de los que buscan agradar al hombre, o hubiera puesto el tacto sobre la verdad, no habría mencionado la crucifixión. Cristo siendo crucificado era una piedra de tropiezo para los judíos e insensatez para los griegos.
- 2:3** ***“estuve entre vosotros”*** – Pablo estuvo con los Corintios por un periodo de dieciocho meses (Hechos 18:11). Pablo también enfrentó muchos desafíos en su vida (Hechos 18:9-10; 2 Corintios 12:7-9; Gálatas 4:13).
- “con debilidad”*** – La palabra griega conlleva la idea de debilidad, tanto de cuerpo como de mente.
- “mucho temor y temblor”*** – Thayer en su léxico expone al respecto de esta frase de la siguiente manera, “se utiliza para describir la ansiedad de quien desconfía de su capacidad por completo para cumplir con todos los requisitos, pero religiosamente hace todo lo posible para cumplir con su deber”. Knox en su comentario sobre este pasaje dice,

“Las palabras ‘temor’ y ‘temblor’ parecen indicar una imagen completa de Pablo en ese momento. Interiormente sentía temor, posiblemente por la forma en que lo habían tratado en el pasado al anunciar el Evangelio. Exteriormente, este temor se manifestaba a través de la acción corporal de temblar”

R. F. Knox, Jr., *First Corinthians: A Commentary*, p. 43.

2:4 ***“ni mi palabra ni mi predicación”*** – Es decir, la forma o manera de expresarse y el contenido del mensaje expuesto por el apóstol.

“palabras persuasivas de humana sabiduría” – El apóstol no se expresaba de manera encantadora y cautivadora como era preferida por los griegos.

“con demostración del Espíritu y de poder” – La palabra griega traducida como “demostración” solo aparece en este pasaje en todo el Nuevo Testamento. Conlleva la idea de un hecho manifiesto, una demostración. El apóstol confiaba plenamente en la verdad que fue revelada por el Espíritu y confirmada por el poder del Espíritu a través de los milagros que hizo (Marcos 16:20; Juan 20:30-31; Hebreos 2:4), para convencer a sus oyentes de que lo que estaba enseñando era de Dios.

2:5 ***“vuestra fe no esté fundada”*** – La palabra traducida como “fe” proviene del griego que se define como “convicción de la verdad”. Es la creencia y la confianza que proviene de escuchar la palabra inspirada por el Espíritu (Romanos 10:17). Como el apóstol afirma esta no debe apoyarse o sostenerse en la sabiduría de los hombres, ya que esta no era entonces ni lo es en la actualidad, el verdadero fundamento para nuestra salvación (ver 2 Corintios 4:7).

“el poder de Dios” – El evangelio (Romanos 1:16) predicado por Pablo y confirmado por el Espíritu Santo (Marcos 16:20; Juan 20:30-31; Hebreos 2:4) es el poder de Dios para salvación.

2:6 ***“hablamos sabiduría”*** – Podemos notar que en los versículos 6, 7, 10, 12, y 13, el apóstol no escribe en singular, sino plural. Esto es en relación con los apóstoles, de allí el uso de “nos” y “nosotros” en estos versículos. Los apóstoles predicaron la verdadera sabiduría de Dios, y no la filosofía mundana.

“entre los que han alcanzado madurez” – La palabra griega traducida como “madurez” significa “traído a su fin, acabado, que nada es necesario para estar completo, perfecto”. De hecho, se traduce como “perfecto” en pasajes como Mateo 5:48, Colosenses 1:28, y Santiago 1:25 entre otros. Todo cristiano tiene el potencial para madurar en Cristo. Pero depende de cada individuo si llega a alcanzar esa madurez. Algunos simplemente desean permanecer siendo niños en Cristo, y por ello no alcanzan la madurez aquí planteada (ver Hebreos 5:11-14). Muchos en Corinto no habían alcanzado esta madurez, tal como se registra en 1 Corintios 3:1-3, sin embargo, muchos habían sido suficientemente maduros para comprender la verdad del evangelio y haberla obedecido cuando el apóstol les había visitado anteriormente.

“sabiduría, no de este siglo” – Pablo no estaba proclamando la sabiduría mundana mucho menos las doctrinas y enseñanzas de los hombres.

“ni de los príncipes” – Este término se usa en referencia a gobernantes, a quienes están en el poder, tal como lo fueron los líderes religiosos y filósofos de la época.

“que perecen” – Es decir, que están llegando a su fin. Estos pronto caerían, así como la sabiduría mundana que enseñaban y practicaban.

2:7

“hablamos sabiduría de Dios en misterio” – Una vez más recalcamos que el nosotros aquí usado es en referencia a los apóstoles. El “misterio” es aquello que la sabiduría humana no puede conocer hasta que es revelado (ver versículo 10 y Efesios 3:3-5).

“la sabiduría oculta” – La palabra griega conlleva la idea de aquello que se mantiene oculto, escondido, en secreto. Hubo un propósito por el cual esta sabiduría, el evangelio, se había mantenido oculta, tal como leeremos a continuación.

“Dios predestinó antes de los siglos” – El evangelio que Pablo predicó no fue una idea tardía; había sido prometido a través de los profetas del Antiguo Testamento (Romanos 1:1-3; Mateo 16:16-18).

“para nuestra gloria” – Es a través de nuestra obediencia al evangelio, y nuestra fidelidad al Señor, que llegaremos a ese momento de exaltación y glorificación final tal como leemos en Romanos 8:16-18,

“El Espíritu mismo da testimonio a nuestro espíritu, de que somos hijos de Dios. Y si hijos, también herederos; herederos de Dios y coherederos con Cristo, si es que padecemos juntamente con él, para que juntamente con él seamos glorificados. Pues tengo por cierto que las aflicciones del tiempo presente no son comparables con la gloria venidera que en nosotros ha de manifestarse”.

2:8

“ninguno de los príncipes de este siglo” – Estos fueron quienes crucificaron a Jesús.

“conoció” – Estos debieron haberlo reconocido. Muchas pruebas les fueron dadas y mostradas, sin embargo, prefirieron vivir en ignorancia autoinfligida.

“porque si la hubieran conocido” – La resistencia por parte de Pilato para castigar a Jesús se ve claramente en las Escrituras (ver Lucas 23:14-24).

“al Señor de gloria” – El Señor cuyo atributo es la gloria, tal como podemos ver en Hechos 7:2 y Efesios 1:17.

2:9

“Cosas que ojo no vio, ni oído oyó” – En este versículo Pablo explica que antes de que Jesús viniera, ningún hombre, por sabiduría humana, entendía las grandes bendiciones de la salvación en Jesucristo nuestro Señor. Sin embargo, ahora estas

bendiciones habían sido reveladas y, por lo tanto, ya no eran un misterio. El pasaje aquí citado es una referencia a lo escrito según Isaías 64:4.

2:10

“Pero Dios nos las reveló” – ¿A quiénes revelo Dios estas cosas? Recordamos una vez más que el “nosotros” aquí se refiere a los apóstoles. Esto contrasta con los príncipes, es decir, los que tenían autoridad en ese entonces. La palabra traducida como “reveló” es la palabra griega que significa “descubrir, dar a conocer, divulgar lo que antes era desconocido”. Lo que Dios dio a conocer fue “una vez” dado (Judas 3), tras la ley (Gálatas 3:23-25). No hay necesidad de nuevas revelaciones como algunos en el mundo religioso pregonan.

“por el Espíritu” – Podemos ver en este pasaje la distinción que se hace con respecto a dos personas de la Deidad. Por una parte, la primera persona, el Padre, referido como Dios, obrando a través de la tercera persona, el Espíritu. Sin embargo, esto no contradice el hecho de que Dios el Padre, Dios el Espíritu y Dios el Hijo son uno (Romanos 3:30; Efesios 4:4-6; 1 Timoteo 1:17; 2:5; 1 Juan 5:20). El Espíritu reveló a los apóstoles la voluntad de Dios.

Sólo hay una esencia de Dios (Deidad), pero hay tres Personas dentro de esa esencia. La Deidad significa tres Personas distintas: Padre, Hijo y Espíritu Santo en un Dios único.

No debemos ver al Padre, El Hijo y el Espíritu Santo como “atributos” de Dios, porque cada una de estas tres Personas en la Deidad “son llamadas Dios”. Así que puedes ver que las tres Personas en la Deidad no son atributos de Dios, sino que cada una tiene todos los atributos de Dios. La Biblia nos dice que hay un solo Dios, y, sin embargo, hay claramente Dios el Padre, Dios el Hijo y Dios el Espíritu.

“el Espíritu todo lo escudriña” – La palabra griega traducida como “escudriña” en este versículo conlleva un significado mayor que el de investigar. Esta misma palabra se usa de Dios escudriñando nuestros corazones (Romanos 8:27). Este escudriñamiento, esta búsqueda, no es con el fin de descubrir, sino más bien se trata de un examen activo, preciso y cuidadoso. El Espíritu de Dios, conociendo las cosas profundas y no reveladas de la Deidad, las dio a conocer a los apóstoles; que nos las han dado a conocer a través de las Escrituras.

“lo profundo de Dios” – Sólo la Deidad (una que es omnisciente) puede comprender (“escudriñar”) las profundidades de la mente de Dios. Por lo tanto, esto sirve como prueba de la Deidad del Espíritu Santo (Romanos 11:33).

2:11

“quién de los hombres sabe” – Esta es una ilustración para mostrar que ningún hombre puede conocer la mente de Dios sino hasta que esta sea revelada por el Espíritu Santo.

“el espíritu del hombre que está en él” – Esto confirma que el ser humano es más que simple materia (ver 2 Corintios 4:16).

“nadie conoció” – La palabra griega aquí es tiempo perfecto que indica que nadie en el pasado supo nunca, y todavía nadie conoce la mente de Dios a menos que esta haya sido revelada.

“las cosas de Dios” – Por cosas se refiere a los planes, propósitos, etc. de Dios.

“sino el Espíritu de Dios” – Esto se dice como prueba de la capacidad del Espíritu para revelar la mente de Dios. Prestemos atención en ver que no dice del Espíritu de Dios “que está en él” como se dice del espíritu del hombre.

2:12

“nosotros no hemos recibido el espíritu del mundo” – Una vez más la palabra “nosotros” se refiere a los apóstoles. El verbo “recibido” en el griego original está en tiempo aoristo, lo que indica un evento en el pasado, probablemente Pentecostés (Hechos 2:1-4). La frase “espíritu del mundo” puede simplificarse como “enseñanzas de los hombres”. Lo que los apóstoles proclamaban y enseñaban no provenía de la mente, filosofía, o raciocinio del hombre.

“lo que Dios nos ha concedido” – El verbo traducido como “concedido” en este pasaje, en el griego, está en tiempo aoristo, indicando así una acción en el pasado. Pablo afirma que Dios, por medio del Espíritu, les reveló Su pensar, voluntad, y propósitos. Él los guió libremente a toda la verdad.

2:13

“lo cual también hablamos” – Los apóstoles no solo hablaron una vez, sino que en el griego el tiempo es presente, por lo que, literalmente, estos hablaron y continuaron hablando.

“no con palabras enseñadas por sabiduría humana” – Ellos no enseñaron usando las palabras de los escribas y filósofos. Lo que Pablo dice acerca de él y los otros apóstoles es que las palabras habladas por estos fueron dadas a estos por el Espíritu Santo. Una prueba más de inspiración verbal (ver 2 Timoteo 3:16). Los apóstoles ciertamente enseñaban “con las que enseña el Espíritu”. [Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [“Las Sagradas Escrituras—Inspiradas Verbalmente”](#) en la sección Apéndices].

“lo espiritual a lo espiritual” – La palabra griega traducida como “acomodando” (RVR1960) o “combinando” (LBLA) conlleva la idea de juntar de manera bien coordinada. Recordemos que Dios no es Dios de confusión (1 Corintios 14:33), y por lo tanto lo aquí tratado es acerca de orden, de cómo lo revelado por el Espíritu está siendo hablado por los apóstoles dentro del mismo orden, y no como una idea distinta a su origen. Los apóstoles toman las verdades espirituales y las comunican por medio de palabras espirituales.

“El Espíritu Santo eligió las palabras exactas que expresaban el pensamiento preciso que quería presentar a nuestras mentes. Los hombres inspirados impartieron el mensaje exacto, hasta las palabras específicas que les dio el Espíritu Santo. El mensaje así impartido presentaba

verdades espirituales y usaba palabras espirituales, palabras que el Espíritu proporcionaba”

Bob Winton, An Outlined Commentary on 1 Corinthians, p. 56.

2:14 **“el hombre natural”** – ¿Quién es el hombre natural? Distintas versiones se han dado en el mundo religioso, sin embargo, debemos recordar siempre ver las escrituras desde su contexto. El apóstol ha estado hablando en las líneas anteriores sobre como él y los demás apóstoles hablaban lo que Dios les revelaba por medio del Espíritu. El hombre natural es quien se apoya en sus facultades naturales en su intento de encontrar verdades religiosas. Su interés está en satisfacer su apetito y pasiones físicas y no en las espirituales.

El hombre natural cuenta con la posibilidad de comprender lo que Dios ha revelado a través de los apóstoles, sin embargo, desprecia tal oportunidad. Esto involucra tanto aquel que rechaza la revelación dada por Dios como aquel que la acepta y luego la abandona. También están los que erróneamente enseñan que, sin operación directa del Espíritu Santo en el hombre, este no puede comprender la voluntad de Dios. Quienes piensan así sugieren que Dios hace acepción de personas, y la Biblia es clara con respecto a que Dios no actúa así (ver Hechos 10:28, 34-35; Gálatas 2:6).

Al hombre natural considerar la revelación de Dios como algo insensato, una locura, cierra la puerta a poder discernir espiritualmente la voluntad de Dios dada a través de los apóstoles y sus palabras.

2:15 **“En cambio el espiritual”** – Este es el ser humano que, habiendo escuchado la revelación de Dios, en su momento los apóstoles, y hoy en día todo aquel que tiene la oportunidad de leer la palabra de Dios escrita, la recibe con agrado, la obedece, y vive acorde a ella. El hombre espiritual “juzga”, es decir, examina o discierne, todas las cosas, en base a lo que ha sido revelado por Dios, y no en lo que la tradición o sabiduría humana juzga. Uno de estos apóstoles, siendo inspirado por el Espíritu, escribió,

“Amados, no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios; porque muchos falsos profetas han salido por el mundo” (1 Juan 4:1)

Sin haber sido inspirados por el Espíritu, los apóstoles no habrían podido distinguir la verdad del error; y sin la palabra de Dios escrita, nosotros no podríamos saber qué está bien y qué está mal. La Biblia nos da las cosas que debemos creer y obedecer; todas nuestras creencias y prácticas son correctas sólo si tienen el sello de la autoridad divina, y esa autoridad sólo se encuentra en la Biblia.

2:16 **“¿quién conoció la mente del Señor?”** – En el pasado, Isaías había hecho la pregunta, “¿Quién enseñó al Espíritu de Jehová, o le aconsejó enseñándole? (Isaías 40:13). La forma de estas preguntas exige una respuesta negativa. Ningún hombre (natural) puede conocer la mente de Dios, sólo el Espíritu Santo (v. 10) que escudriña lo profundo de Dios, las cosas de Dios (vv. 10-11). Los filósofos y escribas dependían de su propio aprendizaje sobre la limitada sabiduría del hombre. En cambio, a los

apóstoles y profetas se les dieron las cosas profundas de Dios por inspiración del Espíritu Santo.

CAPÍTULO 3

3:1 *“no pude hablarlos como a espirituales”* – Pablo acababa de explicarles que no podían aprender la sabiduría de Dios sin la instrucción de los apóstoles inspirados por el Espíritu. Sin embargo, no podía hablarles como aquellos que estaban siguiendo las enseñanzas del Espíritu, porque todavía estaban guiados por sus deseos e impulsos carnales. Pablo se vio obligado a tratarlos como bebés, espiritualmente hablando. Todavía no eran discípulos maduros (1 Corintios 2:8; Efesios 4:13).

“como a carnales” – Todavía eran esclavos de sus lujurias carnales. Estaban caminando según los deseos de la carne, haciendo las obras de la carne (Gálatas 5:16-21, Romanos 8:5-9).

“niños en Cristo” – Ellos habían estado en Cristo el tiempo suficiente como para haber crecido fuera de sus caminos inmaduros, pero, al igual que los Hebreos, todavía tenían que ser tratados como bebés.

“Porque debiendo ser ya maestros, después de tanto tiempo, tenéis necesidad de que se os vuelva a enseñar cuáles son los primeros rudimentos de las palabras de Dios; y habéis llegado a ser tales que tenéis necesidad de leche, y no de alimento sólido. Y todo aquel que participa de la leche es inexperto en la palabra de justicia, porque es niño; pero el alimento sólido es para los que han alcanzado madurez, para los que por el uso tienen los sentidos ejercitados en el discernimiento del bien y del mal” (Hebreos 5:12-14).

3:2 *“Os di a beber leche”* – Debido a la falta de estudio y aplicación de la verdad en sus vidas, todavía estaban cediendo a pensamientos y prácticas carnales.

3:3 *“aún sois carnales”* – La palabra griega traducida como “carnal” conlleva la idea de “que tiene la naturaleza de la carne, es decir, bajo el control de los apetitos animales, gobernado por la mera naturaleza humana no por el Espíritu de Dios” (Thayer).

“celos, contiendas y disensiones” – Estos pecados son prueba de la carnalidad de estos. La palabra griega traducida como “celos” conlleva la idea literal de “hervir”, y no siempre es usada para representar algo malo, pero en esta ocasión sí lo es. Estos celos ciertamente llegan a un punto en que causan conflictos (contiendas) y llevan a

divisiones (disensiones). Todos estos son citados como “obras de la carne” según Gálatas 5:19-21.

“andáis como hombres” – Es decir, su forma de vivir no reflejaba a quienes viven para y como Cristo, sino como el mundo dicta.

3:4

“Yo ciertamente soy de Pablo” – Es importante enfatizar como el apóstol Pablo condena de manera clara a quienes buscaban llevar su nombre, ya que esto era una muestra clara de las disensiones carnales que se estaban dando entre estos, en lugar de la unidad en Cristo que debía haber.

“Yo soy de Apolos” – Apolos era un judío oriundo de Alejandría que obedeció el plan de salvación de Dios al convertirse en cristiano. Él era un orador elocuente y poderoso en las Escrituras (Hechos 18:24). Sin embargo, no estaba claro en su comprensión con respecto a la naturaleza temporal del bautismo de Juan. Cuando llegó a Éfeso, Aquila y Priscila le enseñaron con mayor precisión sobre el bautismo del Señor (Hechos 18:24-26). Después de su instrucción se convirtió en un predicador del evangelio en Acaya y luego en Corinto (Hechos 18:27; 19:1). La evidencia de su influencia en Corinto es que algunos de los discípulos llevaban su nombre. No hay pruebas de que él aprobara esta práctica.

“¿no sois carnales?” – El uso de nombres de los hombres era evidencia de que cedían a sus deseos carnales. Incluso hoy en día hay quienes siguen a los hombres en lugar de a Cristo. Un verdadero líder cristiano nunca permitiría que su nombre fuera usado de esta manera. Lamentablemente hay muchos grupos religiosos que, de manera insensata, eligen llevar ya sea nombres de hombres (luteranos, calvinistas, menonitas), de doctrinas (bautistas, presbiterianas, metodistas), o incluso de naciones (anglicana, ortodoxa griega, ortodoxa rusa). El Nuevo Testamento condena tal insensatez. Si realmente somos cristianos sólo llevaremos el nombre de Cristo.

3:5

“¿Qué, pues, es Pablo, y qué es Apolos?” – Pablo era simplemente un ministro a través del cual aprendieron la verdad de su condición pecaminosa y la necesidad de obedecer el plan de salvación de Dios. Tanto Pablo como Apolos eran simplemente instrumentos que Dios había usado para llevar a estas personas a la salvación a través de la obediencia al mensaje del evangelio que predicaban (Romanos 10:13-17).

“según lo que a cada uno concedió el Señor” – Dado que el Señor les dio sus talentos y usó cada uno como le plació, los hombres no deben ser alabados y seguidos como jefes de facciones. Toda la gloria pertenece a Dios.

3:6

“Yo planté” – Esta es una referencia a la primera obra llevada a cabo por el apóstol Pablo en Corinto,

*“Y de esta manera me esforcé a predicar el evangelio, no donde Cristo ya hubiese sido nombrado, para no edificar sobre fundamento ajeno”
(Romanos 15:20).*

“Apolos regó” – Así bien pareciera tratarse de una acción secundaria, ciertamente la realizada por Apolos era y es necesaria. No se debe dejar que las iglesias jóvenes simplemente sobrevivan o perezcan. Vemos un gran ejemplo de Pablo fortaleciendo iglesias según Hechos 14:12-23.

“el crecimiento lo ha dado Dios” – ¿Podría Pablo haber plantado la semilla y Apolos regarla si Dios no la hubiese dado? Pablo y Apolos hicieron su parte, y la hicieron bien, pero sin la participación de Dios, los esfuerzos de estos hubiesen quedado en nada. De allí que ciertamente el crecimiento proviene de Él, y por ello es merecedor de toda la gloria. Dios les dio la capacidad y la oportunidad de predicar y enseñar el evangelio; Dios puso en el evangelio toda la información y motivación que los hombres necesitan para creer y obedecer.

3:7 **“ni el que planta es algo, ni el que riega”** – La conclusión es que el hombre es nada sin Dios.

NOTA: La salvación es un don condicional de Dios que requiere la obediencia del hombre. ¡La salvación es por la gracia de Dios! (ver Romanos 6:23; Efesios 2:8). Sin embargo, para recibir los beneficios de la gracia de Dios se requiere que el hombre haga obras de obediencia (no obras de mérito). Esto necesita ser considerado para la comprensión de los versículos 8 al 15 de nuestro estudio.

La fe sola nunca ha sido suficiente para justificarnos. Santiago afirma que los demonios creen, pero esto no los hace justos ante Dios (Santiago 2:19). La Biblia claramente afirma y enseña que somos considerados como justos cuando la fe y las obras de obediencia se combinan (ver Gálatas 5:6; Santiago 2:18-22).

3:8 **“el que planta y el que riega”** – ¿Cómo son una misma cosa?

1. Son uno en servicio, ya que a quien sirven es a Dios.
2. Son uno en propósito, como todos los creyentes deben ser.
3. Aunque su obra era diferente con respecto a cuándo y qué hacían, estaban sirviendo hacia el mismo fin (la salvación de las almas), el cual debería ser la meta de todos los cristianos.

“cada uno recibirá su recompensa conforme a su labor” – La palabra griega para recompensa denota “cuotas pagadas para el trabajo, salario, la recompensa divina”. Usualmente pensamos en recompensa como algo que ha de ser bueno, sin embargo, debemos reconocer que se trata de un pago, y el mismo, dependiendo de nuestras acciones y sumisión a Dios, puede ser en el cielo (Mateo 5:12) o en el infierno (2 Pedro 2:13,15).

3:9 **“somos colaboradores de Dios”** – El “nosotros” en este versículo significa Pablo y Apolos como obreros juntos en la viña de Dios. Ellos y otros maestros fieles son colaboradores de Dios. Están trabajando junto con Él. Están enseñando lo que Él ha revelado y haciendo lo que Él ha comandado.

“labranza de Dios” – Literalmente un campo de cultivo de Dios. Pablo y Apolos fueron simplemente obreros en ese campo tal como lo son o deben ser los cristianos en nuestros días.

“edificio de Dios” – Dios usó a Pablo para colocar el fundamento (siendo Jesús la principal piedra del ángulo – 1 Pedro 2:6-7); y usó a Apolos para colocar piedras espirituales sobre ese fundamento.

3:10

“Conforme a la gracia de Dios” – La gracia de Dios es merecedora de nuestro reconocimiento porque,

1. Todos somos salvos por ella (Romanos 3:24; Efesios 2:8; Tito 3:7).
2. Somos llamados por ella (Gálatas 1:15).
3. Pablo fue hecho ministro por ella (Efesios 3:7; Romanos 15:15-16).
4. Pablo obro por ella (1 Corintios 15:10).
5. Es abundante en fe y amor (1 Timoteo 1:14).
6. Es para toda la humanidad (Tito 2:11).
7. Es condicional (2 Corintios 6:1).

“perito arquitecto” – La palabra griega traducida como “perito” conlleva la idea de “sabio, experimentado, experto”. La traducida como “arquitecto” da origen a nuestra palabra en español para esa profesión y es una palabra compuesta “jefe-trabajador”. En esos días conllevaba la idea de un maestro de obras, el superintendente en una construcción. Pablo reconocía la gran responsabilidad que tenía en sus manos.

“puse el fundamento” – Pablo no edificó sobre “fundamento ajeno” (Romanos 15:20). El siguió las instrucciones y directivas que Dios le había dado. El inicio la obra en Corinto, Apolos continuo con ella.

“mire cómo sobreedifica” – La palabra traducida como “mirar” no significa simplemente ver algo, sino que conlleva la idea de “examinar, fijar la vista”, es decir, prestar atención, tener cuidado. Un buen constructor se cerciora de la calidad del edificio que construye.

1. Los predicadores y maestros son constructores de la casa de Dios.
2. Construyen sobre los cimientos al convertir a otros.
3. También construyen al enseñar y alentar a los cristianos.

La advertencia de Pablo no debe ser ignorada porque hay un gran peligro en el uso de falsas enseñanzas o métodos usados al edificar sobre el fundamento que él colocó.

3:11

“nadie puede poner otro fundamento” – Puesto que Jesús es la principal piedra del ángulo del fundamento, cualquier otro “salvador” no puede ser el verdadero Salvador (2 Corintios 11: 4). No hay lugar para otro Jesús (ni Buda, ni Joseph Smith, ni ningún otro). Cristo es el único y cualquier otra persona que se haga a sí mismo un “salvador” es un fraude.

“que el que está puesto” – Esta es una referencia a la obra realizada por Pablo tal como fue mencionada en el versículo 10. No hay ningún fundamento comparable a Cristo. Ninguna otra persona puede igualarse a Jesús, así como ninguna otra doctrina puede igualarse a Su evangelio. Predicar otro es ser anatema, es decir, ser algo preparado para ser destruido (ver Gálatas 1:6-9).

3:12 ***“si sobre este fundamento”*** – Pablo menciona seis materiales, tres perecederos (madera, heno, y hojarasca) y tres no perecederos (oro, plata, y piedras preciosas). Estos materiales, en este versículo, representan conversos (quienes obedecen el plan de salvación de Dios cuando son enseñados por miembros de la iglesia). Algunos conversos permanecerán fieles y resistirán la prueba del tiempo, mientras que otros se apartarán.

3:13 ***“la obra de cada uno se hará manifiesta”*** – Los cristianos no pueden conocer los corazones de aquellos a quienes convierten, pero el corazón de cada converso se dará a conocer por sus acciones futuras.

“el día la declarará” – Se trata del gran día del juicio cuando los pensamientos e intenciones del corazón, así como sus hechos, se darán a conocer. Todos caerán bajo su propia clase: oro, plata, piedras preciosas, madera, heno u hojarasca.

“por el fuego será revelada” – Existen dos significados que han sido dados para esta frase:

1. Podría significar que los conversos están siendo probados por tentaciones y pruebas, las pruebas de fuego de la vida.
2. Podría significar los fuegos del juicio. Esta idea con respecto a este fuego va acorde con el “día” expuesto en el punto anterior.

Los eruditos de la Biblia están divididos en cuanto a qué significado es correcto. Ciertamente, hay aspectos de ambos puntos de vista que se ajustan al contexto. Ninguno de los dos puntos de vista viola el contexto de este versículo u otros pasajes de la Biblia.

3:14 ***“Si permaneciere la obra de alguno”*** – Solo el oro, la plata y las piedras preciosas soportarán el fuego. La madera, el heno y la hojarasca perecerán. Quienes no soportarán son aquellos conversos que son amantes del placer en lugar de amantes de Dios. Son personas cargadas de preocupaciones, riquezas y placeres de este mundo y que no dan fruto a la madurez (Lucas 8:14).

Una vez más recordamos como la palabra “recompensa” conlleva la idea de algo que puede ser bueno o malo, y que puede recibirse en esta vida o en la eternidad (Mateo 5:12; 2 Pedro 2:13).

3:15 ***“Si la obra de alguno se quemare”*** – Esto se refiere a los conversos que un cristiano ha hecho que no pueden soportar la prueba del fuego.

“él sufrirá pérdida” – El cristiano perderá la recompensa descrita en el versículo anterior.

“él mismo será salvo” – Si bien sus conversos pueden perderse (al quemarse), el cristiano puede ser salvo. Esto demuestra que la recompensa aquí descrita es diferente a la vida eterna. Somos recompensados de acuerdo con nuestras obras (v.8; Mateo 16:27), pero la vida eterna es un don para todos los que son fieles hasta el fin (Santiago 1:12). Esto sirve como una prueba adicional de que el “día” bajo consideración (v. 13) se trata del día del juicio.

“aunque así como por fuego” – Algunos buscan justificar la doctrina del “purgatorio” con esta frase. Según esa enseñanza, los salvos deben pasar por el “purgatorio” para ser aptos para morar en el cielo. Tal enseñanza no está ni en este pasaje ni en ninguna otra porción de las Escrituras. El fuego aquí descrito significa “una gran dificultad”. El apóstol Pedro trata de manera similar este aspecto a continuación,

“Y: Si el justo con dificultad se salva, ¿En dónde aparecerá el impío y el pecador? De modo que los que padecen según la voluntad de Dios, encomienden sus almas al fiel Creador, y hagan el bien” (1 Pedro 4:18-19).

3:16 ***“sois templo de Dios”*** – A través del uso en plural del verbo ser en este pasaje, podemos ver que todos los cristianos componen el templo. Al componer el único templo, los cristianos no deben dividirse, sino vivir y enseñar para dar gloria a Dios. La palabra griega traducida como “templo” en este pasaje es usada para referirse a la cámara interior del templo, y no a todo el templo en general. Se usaba para referirse al Lugar Santísimo del templo. De allí que podemos ver la importancia que el apóstol desea hacer ver a los cristianos en Corinto sobre la posición y la obra de estos.

“el Espíritu de Dios mora en vosotros” – Esta es una referencia al Espíritu Santo, la tercera persona de la Deidad, y la única manera en que este puede morar en la iglesia es en los individuos que la componen (ver 1 Corintios 6:19).

3:17 ***“Si alguno destruyere el templo de Dios”*** – La palabra griega traducida como destruir también puede traducirse como corromper (1 Corintios 15:33; Judas 10). Para los judíos el templo era corrompido o destruido cuando alguien contaminaba en lo más mínimo algo en él. La iglesia local se corrompe cuando es alejada de la condición de santidad de vida y pureza de doctrina en la que debe estar.

“Dios le destruirá a él” – Esto no es muerte física, porque la muerte física está destinada para toda persona (Hebreos 9:27). Aquí se trata de la segunda muerte (Romanos 8:13; Apocalipsis 21:8) que es separación de Dios en castigo eterno. Esto nos indica la gravedad de la condición divisiva de la iglesia en Corinto.

“el templo de Dios, el cual sois vosotros, santo es” – El templo es santo porque es limpiado por la sangre de Cristo (Juan 1:7), es santificado por la obra del Espíritu Santo (Romanos 15:16), y es lavado con agua (Efesios 5:26; 1 Corintios 6:11; Tito 3:5; Hebreos 10:22). Al hacer el énfasis de que los cristianos en Corinto (y en general) son el templo de Dios, lo que realmente enfatiza es la santidad que los cristianos deben tener.

- 3:18** *“Nadie se engañe a sí mismo”* – Esta es una advertencia para quienes estaban haciendo y liderando divisiones en la congregación.
- “si alguno entre vosotros se cree sabio en este siglo”* - Esto está dirigido a los escribas y filósofos de 1 Corintios 1:20-25. Esta sabiduría mundana dividió a la iglesia en facciones. Pablo elogia la sabiduría que viene de Dios y que une, pero condena la sabiduría mundana que divide.
- “hágase ignorante”* – Seguir la sabiduría de Dios hará que uno sea considerado, ante los ojos del mundo, como un ignorante, un insensato, un tonto (ver 1 Corintios 4:10).
- 3:19** *“la sabiduría de este mundo”* – Esto se refiere al tipo de sabiduría de los filósofos jactanciosos y que causó divisiones en la iglesia.
- “insensatez para con Dios”* – Es una tontería, una locura, en el sentido de que no puede traer salvación al hombre.
- “El prende a los sabios”* – Estos son los que tienen sabiduría mundana. Una referencia al libro de Job que dice,
- “Que prende a los sabios en la astucia de ellos, y frustra los designios de los perversos” (Job 5:13).*
- “la astucia de ellos”* – La palabra “astucia” se traduce del griego que significa “una sabiduría engañosa o falsa”. En sí, lo que Pablo plantea a los cristianos en Corinto es que, quienes en este mundo se creen más sabios que Dios, serán atrapados en sus propios engaños.
- 3:20** *“El Señor conoce los pensamientos”* – Una vez más, los “sabios” aquí citados son aquellos con sabiduría mundana. Los pensamientos de los hombres “sabios” (Filipenses 2:14) son “vanos”, es decir, inútiles y carentes de buenos resultados.
- 3:21** *“ninguno se glorie”* – Esta es otra referencia a 1 Corintios 1:12; 2:5.
- “todo es vuestro”* – Quienes eran seguidores de hombres, que se glorificaban en los hombres, se privaron de lo que pertenecía a los verdaderos cristianos, por lo que fueron empobrecidos.
- 3:22** *“sea Pablo, sea Apolos, sea Cefas”* – Aferrarse a Pablo es privarse de Apolos y Cefas. Este versículo, por extensión, equivale a todos los maestros cristianos. Pablo está diciendo que todos los maestros cristianos son tuyos (para tu beneficio).
- “sea el mundo”* – El “mundo” representa todo lo que Dios hizo y puso aquí para bien.
- “sea la vida”* – El disfrutar y vivir para la gloria de Dios.
- “sea la muerte”* – Aunque sea una enemiga (1 Corintios 15:26), la venceremos por medio de Cristo; y se convertirá en la puerta a través de la cual pasaremos a la vida eterna.

“sea lo presente” – Esto se refiere a acontecimientos providenciales que obran para nuestro bien (Romanos 8:28ss.).

3:23

“vosotros de Cristo” – ¿Cómo es que los cristianos en Corinto eran propiedad de Cristo? Por haber sido creados por Él (Juan 1:1-3; Colosenses 1:16; Hebreos 1:2). Por haber sido redimidos por Él (1 Pedro 1:18-19). Y por haber sido consagrados por Él (2 Corintios 8:3).

“y Cristo de Dios” – ¿Cómo es que es propiedad de Dios? Bueno, Él es el hijo de Dios, tanto en Su naturaleza divina (Romanos 1:4), como en su naturaleza humana (Lucas 1:31-32). Las escrituras también nos afirman que Dios es Su cabeza (1 Corintios 11:3).

CAPÍTULO 4

DEFENDIENDO SU MINISTERIO..... 4:1-21

4:1

“téngannos los hombres” – Una vez más, el “nosotros” en este versículo se refiere a los apóstoles (ver notas sobre 1 Corintios 2:6).

“servidores de Cristo” – La palabra griega traducida como “servidores” en este versículo significa literalmente “cualquiera que sirve con las manos” como los remeros en una gran embarcación. El remero actuaba bajo dirección. La palabra se puede utilizar de cualquier persona que sea asistente o ayude al trabajo de otro.

“y administradores” – La palabra griega traducida como “administradores” en este versículo conlleva la idea de aquel siervo al que “el jefe de la casa o titular ha confiado la gestión de sus asuntos”. Dentro de estos asuntos estaba tanto el tener cuidado del hogar como de los demás siervos. En el griego encontramos las siguientes palabras con significados similares:

1. DIAKONOS, que da origen a la palabra diácono; sin embargo, suele referirse a un siervo en relación con su trabajo.
2. DOULOS, un esclavo, hombre de condición servil, dedicado a otro para la desatención de los intereses propios.
3. LEITOURGOS, un ministro público, un servidor del estado. Usado con respecto a Pablo y su servicio evangelístico (Romanos 15:16).
4. OIKETÈS, traducido como criados en 1 Pedro 2:18, conlleva la idea de un siervo o empleado doméstico, que vive en la misma casa.
5. DSERÁPON, solamente usada en Hebreos 3:5 con relación a Moisés, y conlleva la idea de un asistente, un siervo.

“los misterios de Dios” – La palabra “misterios” se refiere a aquellas cosas que son imposibles de conocer por parte del hombre sin revelación de Dios (Mateo 13:11-12).

“que por revelación me fue declarado el misterio, como antes lo he escrito brevemente, leyendo lo cual podéis entender cuál sea mi conocimiento en el misterio de Cristo, misterio que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu: que los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio” (Efesios 3:3-6).

4:2 **“se requiere”** – Dios requiere que Sus administradores sean fieles. Uno no puede ir al cielo sin hacer lo que Dios requiere.

“cada uno sea hallado fiel” – La palabra “fiel” significa digno de confianza. ¿Por qué se requiere que un hombre sea fiel?

1. Debido a su relación con Jesús.
2. Porque debe responder a Jesús por el uso de lo que se le ha dado en esta vida.
3. Porque si él es infiel deshonra a Jesús, quien es su Maestro.
4. Porque si él es infiel, hará que otros se pierdan.

4:3 **“en muy poco”** – Él está diciendo que no es de gran importancia. No debemos ignorar completamente el juicio humano, pero no debemos preocuparnos más por el juicio del hombre que por el juicio del Señor.

“tribunal humano” – La palabra griega aquí traducida como “tribunal” conlleva la idea de “el día”. Esta palabra es usada en ocasiones para referirse al juicio (ver Joel 1:15; 2:1; 1 Corintios 3:13). El ser humano suele entregarse a “juzgar” diariamente, algo que conocemos como opinión pública.

“ni aun yo me juzgo a mí mismo” – Aquí la palabra griega para “juzgar” conlleva la idea de “investigar, examinar, inquirir sobre, preguntar”. Pablo está explicando que él no es el que debe dictar sentencia sobre el cumplimiento o incumplimiento de su deber. Él no está diciendo que está mal examinar nuestra condición espiritual (2 Corintios 13:5; 2 Pedro 1:10-11).

4:4 **“de nada tengo mala conciencia”** – Pablo no es consciente de ser infiel en su administración (Hechos 20:19-20,26-27; 2 Corintios 7:2; Hechos 23:1).

“no por eso soy justificado” – La evaluación que Pablo hacía sobre su servicio al Señor no era la norma. Debemos entender que el hombre no es su propio juez final. Nuestros corazones podrían engañarnos, pero Dios nunca puede ser engañado.

“el que me juzga es el Señor” – Dios juzgará a la humanidad y sus secretos según el estándar del evangelio (Romanos 2:16; 2 Timoteo 4:1; Hechos 17:30-31).

4:5

“no juzguéis nada antes de tiempo” – Juzgar bajo la base de los estándares humanos de sabiduría no tiene sentido alguno. Cuando el Señor regrese, todos recibirán su juicio completo y final (Mateo 25:31-46). Esto no significa que todo juicio sea incorrecto. Se nos comanda a juzgar “con justo juicio” (Juan 7:24; 1 Tesalonicenses 5:14).

“hasta que venga el Señor” – La Biblia tiene mucho que decir acerca del regreso del Señor (1 Tesalonicenses 4:14-17; 2 Tesalonicenses 1:7-10). ¿Quiénes estarán presentes en el regreso de nuestro Señor?

1. La generación de Sodoma - alrededor del año 1900 a. C. (Mateo 11:23-24).
2. La generación de la reina del sur - 1000 a. C. (Mateo 12:42).
3. La generación de Nínive - alrededor del año 800 a. C. (Mateo 12:41).
4. La generación de Tiro y Sidón - 330 a. C. (Mateo 11:21-22).
5. La generación en el tiempo de Jesús - 30 d. C. (Mateo 11:20ss.).
6. La generación de los Tesalonicenses - 55 d. C. (2 Tesalonicenses 1:7-10).
7. Todas las generaciones y naciones de todos los tiempos, ya que nadie sabe la fecha ni hora (Mateo 25:31-46).

“el cual aclarará también lo oculto” – Todos los secretos de los corazones de los hombres, todos lo hecho en la oscuridad y todos los deseos y propósitos secretos que los hombres han negado a confesar serán sacados a la luz. El momento de buscar el perdón por todas estas cosas es ahora porque entonces será demasiado tarde.

“y entonces” – “Entonces” es un adverbio demostrativo que indica “en ese tiempo, momento u ocasión” (DRAE).

“cada uno recibirá su alabanza” – La alabanza en este versículo es alabanza de Dios basada en el servicio fiel de un ser humano. Algunos reciben más elogios de los que se merecen durante esta vida, y otros reciben menos, pero en el juicio, todos recibirán exactamente lo que merecen. Si bien muchos buscan por la alabanza de otros seres humanos, esta se convierte en nada en comparación con las palabras que saldrán de la boca de nuestro Señor en ese día cuando diga “Bien, buen siervo y fiel” (Mateo 25:21-23).

4:6

“lo he presentado como ejemplo en mí” – Pablo está diciendo que ha usado su nombre y el de Apolos, pero la regla se aplica a todas las partes en la iglesia de Corinto; e incluso para nosotros en la actualidad.

“por amor de vosotros” – Con estas palabras el apóstol les hace saber que ellos son importantes para él, y que es ese mismo motivo por el que les enseña estas lecciones que necesitaban con tanta urgencia.

“aprendáis a no pensar más de lo que está escrito” – Pablo quería que aprendieran a no exaltarse a sí mismos como cabezas de facciones (divisiones) en la iglesia del Señor. Pero también puede darse como una advertencia general para no ir más allá de lo que está escrito en la doctrina o en la práctica.

“os envanezcáis unos contra otros” – La palabra griega traducida como “envanezcáis” en este pasaje es usada varias veces en el Nuevo Testamento, y su significado literal conlleva la idea de “inflar, soplar, provocar hincharse” tal como fue traducido en Colosenses 2:18. Algunos animales se hinchan para parecer más grandes y así disuadir a los depredadores, pero, lamentablemente, algunos seres humanos se hinchan, se soplan, para satisfacer sus egos, envaneciéndose, y así creyéndose más importantes que los demás. Esto es lo que Pablo está advirtiéndolo a los cristianos en Corinto con respecto a las acciones que llevaban a cabo al crear estas facciones y exaltar a los “líderes” de estas.

4:7

“¿quién te distingue?” – Esto se refiere a los diversos dones espirituales y conocimiento que habían recibido de Dios a través de Su Espíritu. Sin embargo, los dones que recibieron no eran algo que hubieran logrado ellos mismos. Los habían recibido por medio del Espíritu por la imposición de las manos de los apóstoles. No había razón para que se jactaran y ciertamente no había justificación para dividir la congregación en grupos contenciosos.

“¿o qué tienes que no hayas recibido?” – Las habilidades milagrosas que se les dieron fueron todas dones de Dios. Por lo tanto, no tenían derecho a jactarse o sentirse superiores a otros que no tenían estas cosas.

“¿por qué te glorías ...?” – La palabra griega aquí significa literalmente “jactarse, fanfarronear, hacer alarde”.

4:8

“Ya estáis ricos” – En este versículo Pablo está usando el sarcasmo para ayudarles a darse cuenta de la necesidad de sus acciones. Pensaban que eran superiores y que ya no necesitaban el liderazgo de los apóstoles.

“sin nosotros reináis” – Parecería como si cada sectario corintio pensara en sí mismo como un rey.

“ojalá reinaseis” – Aquí Pablo se aleja de su mordaz sarcasmo para expresarles su afecto por su bienestar. Él deseaba que reinaran como reyes espirituales, porque su madurez espiritual era su verdadero gozo (1 Tesalonicenses 2:19; 9:23).

“nosotros reinásemos también” – Una vez más, el “nosotros” en este versículo se refiere a los apóstoles. Esta frase demuestra el altruismo del apóstol Pablo. Con mucho gusto se habría regocijado con ellos si realmente hubieran sido tan fuertes como pensaban. Si esa hubiera sido la situación, habría compartido gozosamente su logro, viendo que él era el que les había traído la verdad y había introducido su camino hacia el reino.

4:9

“Dios nos ha exhibido a nosotros” – La frase “nos ha exhibido” se traduce de una palabra griega que se usaba para describir la exhibición de los gladiadores en la arena. Esto sugiere que los apóstoles debían ser mostrados como un espectáculo. Así como los hombres son arrojados a una muerte segura para la diversión de los espectadores en la arena, así los apóstoles fueron condenados a una muerte segura como resultado de sus obras. De esta manera se convirtieron en un espectáculo tanto para hombres como para ángeles. Sólo Juan evitó la muerte de un mártir.

“sentenciados a muerte” – Estaban condenados como los que eran enviados a la arena.

“espectáculo al mundo” – Esta es una traducción de la palabra griega que da origen a nuestra palabra española, teatro, y significa, literalmente, “un lugar en el que los juegos y espectáculos dramáticos se exhiben”.

“ángeles” – Los apóstoles tenían autoridad y calificaciones más allá de cualquier cosa que los corintios pudieran alegar. Sin embargo, Pablo no se jactaba de ello. La posición de los apóstoles los puso en mayor peligro. Fueron designados para sufrir incluso hasta la muerte por la predicación del evangelio. Serían un espectáculo ante el cielo (ángeles) y la tierra (el mundo).

4:10

“somos insensatos por amor de Cristo” – Una vez más Pablo usa el sarcasmo para hacer ver su punto. Los apóstoles eran vistos como tontos a los ojos de los líderes de los diversos grupos sectarios en Corinto.

“mas vosotros prudentes en Cristo” – En su propia estimación, eran mucho más sabios que Pablo.

“nosotros débiles, mas vosotros fuertes” – Dependemos únicamente de la sabiduría de lo alto, pero los corintios se creían competentes para asumir el liderazgo mediante el uso de la sabiduría mundana.

“vosotros honorables, mas nosotros despreciados” – Estos se gloriaban en su propia obra y deshonraban a Pablo, olvidando lo que él había hecho por ellos. El motivo tras estos tres contrastes sarcásticos era el de mostrar claramente su extrema insensatez de vanidad, adulación y exaltación de sí mismos.

4:11

“padecemos hambre, tenemos sed” – Al igual que su Maestro, los apóstoles a menudo sufrieron muchas dificultades. Sin embargo, Pablo soportó gustosamente todos estos sufrimientos por la causa de Cristo (2 Corintios 11:23-28; Filipenses 4:11-

12; Romanos 8:18, 23). Aquellos en Corinto que se opusieron a Pablo no habían sufrido ninguna de estas cosas.

4:12 ***“Nos fatigamos trabajando”*** – Los apóstoles se ocupaban trabajando hasta el cansancio (Hechos 20:34-35; 1 Tesalonicenses 2:9; 2 Tesalonicenses 3:7-11).

“nos maldicen, y bendecimos” – Sufrían abusos que se amontonaban sobre ellos (Mateo 5:11,44; 1 Pedro 2:23-24). Sin embargo, ellos hacían el bien a sus enemigos (Romanos 12:14; 1 Pedro 3:9; 1 Tesalonicenses 5:15).

“padecemos persecución, y la soportamos” – Fueron perseguidos por sus enemigos que buscaban por maneras de acosarlos y causarles problemas (2 Corintios 4: 7-12; 11:23-27). Los apóstoles resistieron la persecución manteniéndose firmes (Santiago 1:12; Apocalipsis 2:10).

4:13 ***“Nos difaman, y rogamos”*** – Ser difamado involucra el que se habla con reproche e injuria y calumnia sobre ellos. El uso del tiempo presente muestra que estos eran sufrimientos continuos que experimentaban los apóstoles. Sin importar esto, ellos siguieron siempre la enseñanza y ejemplo de su Maestro,

“Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced bien a los que os aborrecen, y orad por los que os ultrajan y os persiguen; para que seáis hijos de vuestro Padre que está en los cielos, que hace salir su sol sobre malos y buenos, y que hace llover sobre justos e injustos” (Mateo 5:44-45).

“quien cuando le maldecían, no respondía con maldición; cuando padecía, no amenazaba, sino encomendaba la causa al que juzga justamente” (1 Pedro 2:23).

“como la escoria del mundo, el desecho de todos” – Las palabras “escoria” y “desecho” conllevan la idea de rechazo y desprecio. Ambas cosas son repulsivas. De hecho, la palabra griega para “desecho” conllevaba la idea de una suciedad que tenía que ser raspada para ser removida. Los enemigos del evangelio trataban a los apóstoles como tales cosas. Los apóstoles sufrían todas estas cosas con tal de que los santos crecieran en la fe y la comprendieran.

4:14 ***“No escribo esto para avergonzaros”*** – Pablo quería que entendieran por qué estaba usando el sarcasmo.

“sino para amonestaros” – Las palabras de advertencia de Pablo fueron como las de un padre para con sus hijos (1 Tesalonicenses 2:7-12).

4:15 ***“diez mil ayos en Cristo”*** – La palabra traducida como “ayos” conlleva la idea de instructores o tutores para un niño pequeño. Quien es contratado para enseñar algo secular usualmente solo se ocupa de eso, y no en la relación que pueda desarrollar con sus estudiantes. Un padre reafirma y fortalece la relación con sus hijos. Este no solo

enseñara, sino que también amonestara cuando sea necesario, por el bien de sus hijos. Eso es lo que Pablo muestra a los de Corinto al contrastar la conducta de un tutor con la de un padre, afirmando así que su relación con ellos era mayor que la de los demás.

“yo os engendré por medio del evangelio” – Esta frase se usa para alguien que, predicando el evangelio, se convierte en el instrumento humano para llevar el mensaje de salvación a un alma perdida. Algunos nos referimos a estos como “padres en la fe”. Es sólo en el punto del bautismo que los pecados pasados son lavados y uno comienza una nueva vida (nacido de nuevo - nuevo nacimiento) como cristiano (Juan 3:3, 5 también Santiago 1:18; 1 Pedro 1:23; 3:21; Romanos 6:3-4).

4:16 ***“os ruego que me imitéis”*** – La palabra griega utilizada aquí como “imitar” está en tiempo presente lo que indica acción continua. Los cristianos en Corinto debían imitar continuamente (seguir el ejemplo de) al apóstol Pablo (1 Corintios 11:1). Los cristianos siempre deben vivir sus vidas de tal manera que otros puedan seguir su ejemplo para ser fieles.

4:17 ***“os he enviado a Timoteo”*** – Timoteo dejó a Pablo antes de que Pablo comenzara a escribir esta carta. En 1 Corintios 16:10 Pablo asume que Timoteo no llegará a Corinto antes de que llegue esta carta.

“que es mi hijo amado y fiel en el Señor” – Timoteo no es el hijo natural de Pablo, sino un hijo en la fe (1 Timoteo 1:2; Filipenses 2:19-22).

“os recordará mi proceder” – Timoteo les recordaría a estos el proceder, es decir, el estilo de vida de Pablo (2 Timoteo 3:10); su enseñanza, es decir, la doctrina (1 Timoteo 6:3ss.; 2 Timoteo 3:10); así como la forma en que establecía y edificaba congregaciones de la iglesia del Señor en todas partes.

“en Cristo” – Los “camino” o formas de hacer las cosas de Pablo siempre fueron determinados por Cristo, es decir, bajo la autoridad de nuestro Señor. Esto sirve como un ejemplo que debemos seguir hoy en nuestra obra para el Señor.

“enseño en todas partes y en todas las iglesias” – Pablo fue consistente en su doctrina y obra. Esto no es sorprendente ya que el Señor que lo guio es inmutable (Hebreos 13:8). Él no le ordenó a Pablo que enseñara de manera diferente en diferentes lugares. Las iglesias que difieren de las que Pablo construyó no son iglesias de Cristo.

4:18 ***“algunos están envanecidos”*** – Una vez más vemos como estos se “hinchaban” debido a su aprendizaje mundano. Pensaron que Pablo tenía miedo de encontrarse con ellos cara a cara.

“como si yo nunca hubiese de ir” – Probablemente se jactaban de que él no volvería a ellos.

4:19 ***“iré pronto a vosotros”*** – Esto les hizo saber a sus enemigos que no les tenía miedo. Él ya tenía planes de ir a Corinto (1 Corintios 16:5-9), y advirtió a sus enemigos sobre lo que ocurriría cuando estuviese de vuelta con ellos (2 Corintios 13:2-4).

“si el Señor quiere” – Los viajes de Pablo siempre estuvieron sujetos a la voluntad del Señor (Hechos 16:6-10; 18:21 también Santiago 4:13-16).

“y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos”

– Envaneceido es una forma sutil en lugar de decir orgulloso, vanidoso, y/o arrogante. Estos eran los judaizantes y los líderes de los partidos sectarios en la iglesia de Corinto. Pablo les mostraría su valentía y poder superior. Estaba, por así decirlo, desafiándolos a un “enfrentamiento”. Hubo algunos que afirmaron ser más grandes que Pablo, mientras que otros negaron que él fuera un verdadero apóstol enviado por Dios. Pablo pudo mostrar claramente que Dios estaba con él por los milagros que pudo hacer. Los enemigos de Pablo serían probados como falsos cuando no fueran capaces de hacer las señales de un apóstol (2 Corintios 12:12). No podían estar a la altura del poder de Pablo.

4:20

“el reino de Dios no consiste en palabras” – El reino de Cristo está establecido y no se sostiene con discursos pomposos o palabras de sabiduría humana, sino en poder:

1. El poder en el tiempo de Pablo se ejercía en milagros (Hechos 13:6-12).
2. El poder para salvar a la gente, entonces y ahora, está en el evangelio (Romanos 1:16).

4:21

“¿Qué queréis?” – La decisión depende de los enemigos de Pablo.

“vara” – Pablo tenía el poder de traer la vara de castigo sobre ellos de ser necesario (ver Hechos 13:8-11). Y usaría este poder a menos que se arrepintieran.

“amor y espíritu de mansedumbre” – Esto muestra el amor de un padre por sus hijos espirituales. Es como la mansedumbre de una mujer que amamanta:

“Antes fuimos tiernos entre vosotros, como la nodriza que cuida con ternura a sus propios hijos. Tan grande es nuestro afecto por vosotros, que hubiéramos querido entregaros no sólo el evangelio de Dios, sino también nuestras propias vidas; porque habéis llegado a sernos muy queridos” (1 Tesalonicenses 2:7-8).

CAPÍTULO 5

LIDIANDO CON EL INCESTO..... 5:1-13

5:1

“De cierto se oye que hay entre vosotros fornicación” – En el griego la palabra traducida como fornicación es la palabra *porneia*. Esta palabra significa “relación sexual ilícita” y en un sentido más amplio incluye actos sexuales tales como adulterio,

homosexualidad, incesto, sexo prematrimonial, prostitución, y relaciones sexuales con bestias.

En el griego, la palabra *moijeúo* es la que suele traducirse como adulterio o cometer adulterio y se define como tener relaciones sexuales con el cónyuge de otro.

“tal fornicación cual ni aun se nombra entre los gentiles” – Pablo explica que el pecado sexual que se está discutiendo es demasiado aborrecible y repugnante para ser discutido entre los no cristianos. Este pecado es demasiado vil para ser incluido en la palabra “Corintianizar” que se usaba para describir el desenfreno sexual de los corintios.

“alguno tiene la mujer de su padre” – La palabra griega traducida aquí como “tener” conlleva la idea de “tener en matrimonio”. Esta misma palabra fue usada por Juan el bautista con respecto a Herodes (Mateo 14:4). Que un hombre tuviese la esposa de su padre estaba prohibido por la ley de Moisés (Levítico 18:8; 20:11; Deuteronomio 22:30; 27:20), y era pecaminoso fuese que el padre estuviese vivo o no. Este acto de incesto también fue una violación de la ley romana. Incluso aquellos que eran mundanos comprendían la naturaleza vil de este pecado.

5:2 ***“vosotros estáis envanecidos”*** – Tal vez, estaban orgullosos de sí mismos por ser tan comprensivos y perdonadores. Sin embargo, no tenían derecho a perdonar lo que Dios no había perdonado.

“más bien haberos lamentado” – Lo apropiado debió ser haberse lamentado, llorado, entristecido, como lo hace quien está de luto por la muerte de alguien.

“fuese quitado de en medio de vosotros” – Un respeto propio y decente debería haberlos obligado a disciplinar a este hombre al dejarle fuera de su comunión.

5:3 ***“ausente en cuerpo, pero presente en espíritu”*** – Este es otro ejemplo de su cuidado paternal por las congregaciones que había establecido. Sus pensamientos siempre estaban con ellos.

“he juzgado” –En su propia mente ya había juzgado la situación. La acción tomada por el apóstol está en presente perfecto del indicativo, lo que indica que Pablo ya había tomado su decisión en este caso, y su veredicto se mantenía firme.

5:4 ***“En el nombre de nuestro Señor Jesucristo”*** – La frase “en el nombre de” significa “por la autoridad de” Jesús y en armonía con sus enseñanzas (ver Hechos 4:7, 18; Colosenses 3:17).

“reunidos vosotros” –La disciplina necesaria requiere que la iglesia esté unida en su accionar.

“y mi espíritu” –Esto se refiere a la autoridad apostólica de Pablo a través de su enseñanza.

“con el poder de nuestro Señor Jesucristo” – Este poder era el resultado de que Pablo fue guiado por el Espíritu Santo y actuó bajo la comisión de un apóstol dada a él por Jesús. Este no era el poder de lastimar a la gente como algunos han enseñado.

5:5

“el tal sea entregado a Satanás” – El hombre incestuoso debía ser entregado a Satanás. Esto equivale a retirarle la comunión. De esto concluimos:

1. Que la iglesia reunida tiene la autoridad para excluir al pecador impenitente de su comunión.
2. Excluir de la comunión de la iglesia es excluir de la comunión de Cristo (1 Juan 1:3).
3. Excluir a uno de la comunión de Cristo y Su iglesia es entregarlo a Satanás.

“para destrucción de la carne” – La “destrucción de la carne” no puede interpretarse de manera literal. La carne aquí citada no se trata del cuerpo físico de este hombre, sino de, como la describe Thayer, “la naturaleza humana ... aparte de la influencia divina, y por lo tanto propensa al pecado y opuesta a Dios”. Con esto en mente podemos comprender lo siguiente:

1. La iglesia no tenía entonces, ni tiene ahora, la autoridad para matar como castigo por el pecado.
2. Si el hombre muriera siendo culpable de tal pecado, su espíritu no sería salvo ni tendría la oportunidad de arrepentirse.

¿Por qué se le diría a la congregación que excluyera a este pecador impenitente de su comunión? Por lo siguiente,

1. El propósito de la disciplina es la salvación.
2. El instrumento de disciplina es la iglesia.
3. La autoridad para la disciplina son las Escrituras inspiradas.
4. El sujeto de la disciplina es el pecador impenitente.
5. La necesidad de disciplina es la influencia corruptora del pecado (ver versículos 6-8).

“en el día del Señor Jesús” – Esta es una referencia al día del juicio (2 Tesalonicenses 2:2; 1:7-10; Filipenses 1:6; 2:16; 1 Tesalonicenses 5:2).

5:6

“No es buena vuestra jactancia” – Las personas que se jactan en cosas de las que deberían avergonzarse son enemigos de la cruz de Cristo (Filipenses 3:19).

“un poco de levadura” – Esto sugiere que incluso un “pecadito” debe ser disciplinado. La disciplina de la Iglesia es un proceso que incluye enseñanza y reprensión con la esperanza de arrepentimiento antes que se requiera retirar la comunión. La palabra “levadura” generalmente indica algo malo cuando se usa como una figura retórica. Puede incluir tanto doctrina corrupta (Mateo 16:6,11-12) como

prácticas pecaminosas (Marcos 8:15). Sin embargo, hay algunas ocasiones en las Escrituras en que indica algo bueno, como lo es en las parábolas sobre el reino que leemos en Mateo 13:33 y Lucas 13:20-21.

5:7 ***“Limpiaos, pues, de la vieja levadura”*** – La palabra griega traducida como “limpiaos” no implica una limpieza superficial sino profunda, completa, una purificación. El tiempo aoristo de esta palabra griega le da un sentido de urgencia. La congregación debe hacerlo ahora y hacerlo efectivamente antes de que toda la iglesia se contamine. La “vieja levadura” en esta situación se trata del pecado de fornicación del que leímos en el versículo 1.

“para que seáis nueva masa” – La palabra griega para “nueva” se usa a menudo con respecto al tiempo. Sin embargo, esta palabra también se puede usar para significar “recién nacido, joven, juvenil, nuevo”, figurativamente hablando, regenerar.

“nuestra pascua, que es Cristo” – Esta es una referencia a la preparación de los judíos para celebrar la Pascua (Éxodo 12:3-28). Toda la levadura tenía que ser sacada de la casa antes de que pudieran comer la cena de la Pascua (Éxodo 12:19). Por lo tanto, los cristianos en Corinto tenían que sacar la levadura (la fornicación) de la iglesia antes de participar de Cristo.

5:8 ***“celebrems la fiesta”*** – La palabra griega aquí está en tiempo presente, lo que significa que deben continuar la fiesta, celebrando, alabando y honrando a Cristo en sus vidas y adoración. La vida del cristiano debe ser una fiesta continua de servicio a Dios con sinceridad y verdad. Nada de la vieja levadura de la mundanalidad puede retenerse en el cuerpo, la iglesia.

“no con la vieja levadura” – La palabra clave aquí es “vieja”, es decir, el pasado, la vida anterior del cristiano.

“levadura de malicia y de maldad” – Estas cualidades son características de una vida inconversa.

“panes sin levadura” – Dice que estos panes se componen de “sinceridad” y “verdad”. La palabra griega traducida como “sinceridad” conlleva la idea de claridad, pureza, es decir, sin ninguna mezcla de sustancias extrañas que adulteren motivos y acciones puras. La verdad trata sobre lo que es cierto en lo perteneciente a Dios y los deberes del hombre, la verdad moral y religiosa.

5:9-10 ***“Os he escrito por carta”*** – Esto se refiere a una carta que, en la providencia de Dios, no fue preservada para nosotros hoy. Podemos estar seguros sabiendo que esta carta no era necesaria para prepararnos enteramente para toda buena obra (2 Timoteo 3:16-17).

“no os juntéis con los fornicarios” – La palabra griega para “juntéis” significa “mezclar juntos, hacer compañía, tener intimidad con uno”. Más adelante en esta misma carta, el apóstol escribió,

“No erréis; las malas conversaciones [compañías, LBLA] corrompen las buenas costumbres” (1 Corintios 15:33).

“los fornicarios de este mundo” – Si no tuviéramos conexión con la gente del mundo, no podríamos:

1. Mostrar bondad para que podamos rescatarlos del pecado.
2. Demostrar trato justo en el mundo de los negocios.
3. Mejorar la moral de la comunidad.
4. Hacer el bien a todos los hombres (Gálatas 6:10).
5. Procurar enseñarles el Evangelio.

¿Existen límites a nuestra conexión con la gente de este mundo? Ciertamente los hay:

1. No debemos hacerlos nuestros compañeros cercanos (1 Corintios 15:33).
2. No debemos participar de sus pecados (Efesios 5:7).
3. Se nos comanda reprenderlos por sus pecados (Efesios 5:11).

“los avaros” – La avaricia se define como “afán desmedido de poseer y adquirir riquezas para atesorarlas” (DRAE), y está estrechamente conectada a la codicia. Lamentablemente los avaros siempre quieren más, especialmente aquellas cosas que pertenecen a otros.

“los ladrones” – La palabra griega también puede ser traducida como “extorsionadores” y “rapaces” como los lobos que describe nuestro Señor según Mateo 7:15. Estos buscan obtener lo que otros tienen por medio del uso de engaños o fuerza.

“los idólatras” – Un ídolo es todo aquel objeto que usurpa el lugar de Dios. La idolatría incluye adoración, reverencia o devoción excesiva por alguna persona o cosa. Un ídolo es una cosa o persona amada más que Dios, querida más que Dios, deseada más que Dios y atesorada más que Dios. Un idólatra es un esclavo de las ideas depravadas que representan sus ídolos.

“os sería necesario salir del mundo” – Esto demuestra que Dios no quiere que vivamos en monasterios, y a través de las palabras de Su Hijo nos afirma que la sal debe entrar en contacto con lo que salva (Mateo 5:13), y la luz debe ser vista para dar dirección (Mateo 5:14-16).

5:11

“llamándose hermano” – Esta es otra manera de describir a un compañero cristiano.

“fornicario” – Todo aquel que se involucra en relaciones sexuales ilícitas.

“avaro” – Tal como vimos en el versículo anterior, estos son quienes siempre quieren más de lo que tienen, especialmente aquellas cosas que pertenecen a otros.

“idólatra” –Una vez más, recordamos que un ídolo es cualquier objeto que usurpa el lugar de Dios. Un idólatra es un esclavo de las ideas depravadas que representan sus ídolos.

“maldiciente” – Aquel que usa un lenguaje abusivo o despectivo.

“borracho” –Esto describe a alguien que está intoxicado. En 1 Tesalonicenses 5:6-8 Dios ordena a cada cristiano que esté sobrio, lo que significa estar libre de la influencia de bebidas embriagantes. Por lo tanto, este requisito incluye a todos los cristianos.

Por favor, vea los siguientes versículos del libro de Proverbios sobre el vino:

“El vino es escarnecedor, la sidra alborotadora, y cualquiera que por ellos yerra no es sabio” (Proverbios 20:1).

“No estés con los bebedores de vino, ni con los comedores de carne” (Proverbios 23:20).

“¿Para quién será el ay? ¿Para quién el dolor? ¿Para quién las rencillas? ¿Para quién las quejas? ¿Para quién las heridas en balde? ¿Para quién lo amoratado de los ojos? Para los que se detienen mucho en el vino, para los que van buscando la mistura. No mires al vino cuando rojea, cuando resplandece su color en la copa. Se entra suavemente” (Proverbios 23:29-31).

“ladrón” – Como mencionamos en el pasaje anterior, se trata de aquel que tiene un fuerte deseo de adquirir dinero o cosas por la fuerza o a través de engaños (como, por ejemplo, presión psicológica).

“con el tal ni aun comáis” – Esto prohíbe a un cristiano comer con un compañero cristiano que actualmente está siendo disciplinado por el pecado por la congregación. Cuando la iglesia entrega tal persona a Satanás, cada miembro debe cooperar en la disciplina. Algunos dicen que esto se refiere sólo a la Cena del Señor. Sabemos por el contexto que esto no es lo que Pablo está diciendo. En el pasaje Pablo está haciendo un contraste entre nuestro trato con los que están en el mundo y nuestros hermanos. No participamos de la Cena del Señor con los del mundo. Obviamente, este versículo se refiere a una comida ordinaria. En la cultura del día comer una comida con un hombre lo mostraba como un igual digno.

“Comer con este hermano habría sido una declaración de amistad y compañerismo (Juan 13:18; Mateo 26:50). Habría dejado a este hermano, y al mundo observador, con la impresión de que la iglesia lo aprobaba. Al rechazar este tipo de asociación, la iglesia estaba declarando que se avergonzaban de las acciones de este hermano. Las acciones disciplinarias de la iglesia no sólo estaban diseñadas para minimizar la vergüenza que sufría la iglesia, sino que también estaban diseñadas para maximizar la

vergüenza que sufría el hermano pecador (2 Tesalonicenses 3:14-15; ver Mateo 18:17)”

Wade Webster, “Put Away That Wicked Person”,
MSOP Lectures, 2007, p. 140.

5:12 **“juzgar a los que están fuera”** – La iglesia tiene la responsabilidad de juzgar con juicio justo (Juan 7:24) para proporcionar la disciplina correcta que necesitan los miembros:

1. Para la corrección y santificación de sus miembros.
2. Para ganar y mantener el respeto del mundo.
3. Para la protección de los bebés en Cristo.
4. Este se trata de un juicio justo, no un juicio hipócrita (Mateo 7:1-5), ni áspero (Tito 3:2), ni farisaico (Lucas 18:9-11) ni por apariencia (Juan 7:24).

5:13 **“los que están fuera”** – El mundo necesita que se le recuerde que debe dar cuenta de la forma en que vive y el deber de la iglesia es recordárselo.

“Quitad, pues, a ese perverso” – La palabra “quitad” es un mandamiento y, por lo tanto, el deber de la iglesia (ver Deuteronomio 17:7). En un sentido moral, el que es “perverso” es malo. En un sentido figurado, el “perverso” está enfermo o ciego.

CAPÍTULO 6

LIDIANDO CON LAS DEMANDAS 6:1-11

6:1 **“Osa alguno de vosotros”** – La palabra griega traducida como “osar” en este pasaje conlleva la idea de “no temer o rehuir por miedo, ser audaz, padecer con valentía”.

“tiene algo contra otro” – Tener algo contra alguien involucra una disputa o conflicto.

“ir a juicio delante de los injustos” – Esto quiere decir que se trata de llevar a un hermano cristiano a la corte para resolver las diferencias entre ambos.

“no delante de los santos” – La palabra “santo” en el griego conlleva la idea de aquel que ha sido “separado para el servicio de Dios”. Todos los cristianos son santos (1 Pedro 1:15-16).

“los santos” – Los santos, es decir, los salvos, estarán asociados a Cristo como jueces (Apocalipsis 3:21; 20:4) del mundo que es todo pueblo no salvo (Juan 7:7; 1 Juan 5:19). Este no es el juicio disciplinario de 1 Corintios 5:12-13, sino el juicio del último día.

David Lipscomb comenta acerca de este pasaje de la siguiente manera:

“Lo que este versículo y el siguiente significan plantea varias dudas. Cuándo, cómo y dónde los santos deben juzgar al mundo y a los ángeles, es difícil de determinar. Macknight sostiene que los santos ahora están juzgando al mundo presentándole el evangelio, porque por él el mundo es justificado o condenado, ya que recibe o rechaza sus enseñanzas. Pero el juicio aquí parece ser una decisión, según esa palabra, quién es culpable y quién es inocente. Jesús dijo: ‘De cierto os digo que en la regeneración, cuando el Hijo del Hombre se sienta en el trono de su gloria, vosotros que me habéis seguido también os sentaréis sobre doce tronos, para juzgar a las doce tribus de Israel’ (Mateo 19:28).

Otra posición sostenida por muchos comentaristas es que los santos serán asociados con Cristo cuando reinen con Él y cuando Él juzgue a los malvados. La doctrina, afirman, brilló débilmente a Daniel y vino como un mensaje de consuelo y esperanza en el tiempo de sufrimiento y vergüenza nacional, ‘... y se dio el juicio a los santos del Altísimo; y llegó el tiempo, y los santos recibieron el reino’ (Daniel 7:22). El pueblo de Cristo compartirá Su realeza (Romanos 8:18; 2 Timoteo 2:12) y por lo tanto compartirán el gobierno (Mateo 19:28; Lucas 22:30), que el Padre ha encomendado al Hijo (Juan 5:22). En el gran día, los santos aprobarán y respaldarán inteligente y cordialmente la sentencia pronunciada por Cristo sobre millones en la tierra. Posiblemente esta aprobación puede ser divinamente designada como una condición esencial, sin la cual la sentencia no sería pronunciada por el hombre sobre los hombres, sino por los hombres mismos redimidos de sus propios pecados, sobre aquellos que han elegido la muerte en lugar de la vida. Afirman además que puede ser que la sentencia final no pueda, de acuerdo con los principios del gobierno divino del universo, ser pronunciada sobre los perdidos sin el consentimiento de los salvos, es decir, sin una revelación de la sentencia tan clara como para asegurar la plena aprobación de los salvos. Si es así, la concurrencia del salvo es un elemento esencial en el juicio final; Y realmente se puede decir que juzgan tanto a los hombres como a los ángeles. Que la sentencia que los santos pronunciarán sea puesta en sus labios por Cristo no hace que su parte en el juicio sea menos real; porque incluso el Hijo dice: ‘No puedo yo hacer nada por mí mismo; según oigo, así juzgo’ (Juan 5:30). Cuando Cristo los llame a sentarse con Él, los

santos aprobarán y respaldarán las medidas de recompensa que se les darán a sí mismos. Apelar a los tribunales humanos era apelar a los hombres sobre quienes, como sobre todos los hombres, ellos mismos, en medio del esplendor del gran juicio, pronunciarán una sentencia eterna.

Parece difícil determinar cómo y cuándo los santos juzgarán al mundo, pero como una verdad es aceptada, y el apóstol sostiene que son competentes para juzgar las diferencias que surgen entre ellos”

**David Lipscomb, A Commentary on the New Testament Epistles,
pp. 82-83.**

“¿sois indignos ...?” – Los cristianos, que en cierto sentido estarían juzgando al mundo, son ciertamente capaces de juzgar en cualquier asunto de disputa entre hermanos.

6:3 **“hemos de juzgar a los ángeles”** – Algunos asumen que el “nosotros” en este versículo se refiere a los apóstoles, como se ha tratado en pasajes anteriores. Sin embargo, el contexto está tratando con la capacidad de los santos para juzgar las disputas que a veces ocurren entre los cristianos. Por lo tanto, debe referirse a los cristianos. Los ángeles en este versículo son los “ángeles que pecaron” (2 Pedro 2:4). Los ángeles fieles que sirven a Dios no tienen necesidad de ser juzgados.

“¿Cuánto más las cosas de esta vida?” – Si los cristianos juzgan al mundo, y si los cristianos juzgan a los ángeles caídos, entonces los cristianos deberían ser capaces de juzgar las cosas relacionadas con esta vida (diferencias entre los compañeros miembros de la iglesia). Los cristianos que juzgan estos asuntos entre hermanos deben recordar que Jesús es el juez supremo.

6:4 **“tenéis juicios sobre cosas de esta vida”** – Estos son asuntos comunes, disputas entre cristianos.

“los que son de menor estima” – Esta es una referencia a los jueces paganos en los tribunales de la ciudad que no sabían nada de los principios cristianos de moralidad y justicia. Esto está escrito para avergonzar a estos cristianos por ir a tales jueces para resolver sus diferencias.

6:5 **“Para avergonzaros lo digo”** – Pablo está diciendo que deberían haber estado avergonzados. por hacer algo tan insensato.

“no hay entre vosotros sabio” – Literalmente, Pablo está preguntando: “¿No existe entre vosotros ni siquiera un hombre sabio?” Había algunos en la congregación que afirmaban tener sabiduría, incluso más allá de la que poseía Pablo. Sin embargo, iban de manera insensata a los tribunales paganos para resolver sus conflictos.

6:6 **“el hermano con el hermano pleitea en juicio”** – Ciertamente, los jueces paganos no eran más sabios, más justos y equitativos que los jueces cristianos.

6:7 ***“es ya una falta en vosotros”*** – La palabra griega traducida como “falta” conlleva la idea de “una disminución, decrecimiento, derrota, pérdida”. Solamente se utiliza aquí y en Romanos 11:12 en donde fue traducida como “defección” (fracaso, LBLA).

“¿Por qué no sufrís más bien el agravio?” – Es mejor para un cristiano soportar el maltrato que cree que su hermano le está imponiendo, que avergonzar a la iglesia ante los tribunales seculares.

“¿Por qué no sufrís más bien el ser defraudados?” – Es mejor sufrir el mal que hacer el mal llevando a un hermano a la corte y avergonzando a la iglesia ante el mundo.

6:8 ***“cometéis el agravio, y defraudáis”*** – ¿Cómo?

1. Al no devolver bien por mal (Romanos 12:17-21).
2. Yendo a la ley en tribunales paganos. Es como “sacar los trapos sucios” en público, lo que hace que ridiculicen a la iglesia.

No solo no soportaron el mal ni obedecieron a Cristo (Mateo 5:40; 1 Pedro 2:22; ver Proverbios 20:22), sino que fueron culpables de participar en una acción incorrecta contra sus hermanos.

Pablo ahora continúa explicando los peligros de las malas acciones.

6:9-10 ***“los injustos no heredarán el reino de Dios”*** – Lo “injusto” en este contexto se refiere a cometer la injusticia de llevar una disputa con un hermano a un tribunal secular ante jueces paganos. Heredar el “reino de Dios” se refiere al hogar celestial del cristiano fiel (Efesios 5:5); la salvación eterna (1 Pedro 1:4-5). Pablo ahora hace una comparación de esta injusticia con otros pecados para demostrar el peligro de tal acto.

“No erréis” – No te dejes llevar o guiar por los engañadores:

1. ***“fornicarios”*** – Esto se refiere a los culpables de cualquier relación sexual ilícita. Fornicación es el término más amplio que incluye relaciones como lo son el adulterio, la homosexualidad, el incesto, el sexo prematrimonial, la prostitución y la bestialidad.
2. ***“idólatras”*** – Esto involucra el adorar a algo como si fuese Dios. La idolatría incluye adoración, reverencia o devoción excesiva por alguna persona o cosa. Un ídolo es una cosa o persona amada más que Dios, querida más que Dios, deseada más que Dios y atesorada más que Dios.
3. ***“adúlteros”*** – Es decir, quienes tienen relaciones sexuales ilícitas con alguien que no es su cónyuge. También incluye a una persona soltera que tiene relaciones sexuales con el cónyuge de otra persona (Mateo 19:9).
4. ***“afeminados”*** – La palabra griega utilizada aquí se usa para describir aquello que es suave, o suave al tacto. Sin embargo, en este contexto describe a aquellos hombres que adoptan una personalidad o

características afeminadas para atraer a otros hombres con el propósito de actos sexuales antinaturales.

5. **“los que se echan con varones”** – La palabra griega traducida como esta frase se compone de dos palabras, “varón” y “cama o cohabitación”. También ha sido traducida como “sodomita” (1 Timoteo 1:10). Consiste en aquellos que practican la sodomía, hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres. La Biblia de las Américas traduce este término como “homosexual”.
6. **“ladrones”** – Quienes toman la propiedad que pertenece a otro.
7. **“avaros”** – Quienes tiene ansías por tener más cosas, especialmente aquellas cosas que pertenecen a otros.
8. **“borrachos”** – Esto describe a aquellos que están intoxicados. En 1 Tesalonicenses 5:6-8 Dios ordena a cada cristiano que esté sobrio, lo que significa estar libre de la influencia de bebidas embriagantes. Estudios recientes han demostrado que, desde la primera gota, el consumo de alcohol afecta las inhibiciones de una persona. El estado de embriaguez ocurre gradualmente y comienza con el primer trago.
9. **“maldicientes”** – Esta palabra significa atacar a alguien con lenguaje despectivo o abusivo.
10. **“estafadores”** – La extorsión es tener un fuerte deseo de adquirir dinero o cosas por la fuerza. Puede referirse al acto de obtener algo por presión psicológica o por una carga excesiva o exorbitante.

6:11

“Y esto erais algunos” – En vista de la conducta pasada de los corintios, debemos estar impresionados con:

1. El poder del evangelio para transformar vidas (1 Timoteo 1:12-16).
2. La misericordia de Dios para perdonar y adoptar pecadores arrepentidos en Su familia.
3. La necesidad de predicar el evangelio a los peores pecadores.

Esta mirada retrospectiva a las vidas pasadas de los corintios debería producir en ellos:

1. Humildad, un sentido de su indignidad.
2. Gratitud por lo que el Señor ha hecho por ellos.
3. Un profundo sentido de aprecio por la misericordia y la bondad de Dios.
4. Un afán y deseo de compartir estas bendiciones con los demás.

“ya habéis sido lavados” – Los corintios, a través de la fe en Cristo, habían muerto a sus pecados, habían sido sepultados con Él en el bautismo, en el que también fueron resucitados con Él para caminar en vida nueva (Romanos 6:3-4). Ellos habían lavado sus pecados en la sangre de Cristo (Apocalipsis 1:5). Al igual que Pablo (Hechos 22:16)

habían obtenido el perdón de los pecados tal como fue prometido en el evangelio al obedecer las condiciones divinamente ordenadas requeridas para la remisión de sus pecados (Marcos 16:15, 16; Hechos 2:38).

“habéis sido santificados” – En el griego, esto implica el ser separado del pecado y consagrado a Dios. Un pecador es santificado por la obediencia fiel al plan de salvación de Dios. Todo aquel que ha sido santificado de esta manera es también llamado santo.

“habéis sido justificados” – La palabra griega traducida como “justificado” significa ser justo, es decir, reivindicado, considerado como inocente, ser absuelto. Cuando nuestros pecados son perdonados por Dios es como si nunca hubiésemos pecado. Podemos notar el orden en las palabras del apóstol: lavado, santificado, justificado. Si uno no es lavado en la sangre de Cristo no puede ser ni santificado ni justificado (Hechos 22:16).

“en el nombre del Señor Jesús” – Todo esto se ha logrado en y a través de la persona y obra de Jesucristo. La frase “en nombre de” significa “por la autoridad de”. Esto debe tenerse en cuenta al mirar versículos como Colosenses 3:17.

“Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él” (Colosenses 3:17).

“y por el Espíritu de nuestro Dios” – El Espíritu Santo había santificado la obra de predicar las buenas nuevas de salvación a los corintios (Romanos 15:16).

LIDIANDO CON LA FORNICACIÓN.....6:12-20

6:12

“Todas las cosas me son lícitas” – La palabra “lícito” conlleva la idea de “Justo, permitido, según justicia y razón” (DRAE). El apóstol no está diciendo que era lícito para él cometer pecado. Todas las cosas eran lícitas si estaban de acuerdo con la voluntad de Dios.

“no todas convienen” – Pablo está diciendo que algo podría ser lícito, pero no necesariamente útil para otros. Estas acciones pueden no ser pecaminosas, pero podrían causar problemas a otros y, por lo tanto, no deben hacerse.

“no me dejaré dominar de ninguna” – El cristiano no debe ser esclavo de nada. Tal esclavitud es idolatría (Filipenses 3:18-19). Los cristianos tienen un solo Maestro, nuestro Señor Jesucristo.

La palabra griega traducida como “lícito” también puede traducirse como el verbo “poder” (ver Hechos 2:29; 8:37). Tomando ese uso como ejemplo, la frase en estudio podría también leerse como “Todas las cosas están en mi poder, pero no seré puesto bajo el poder de ninguna”. En resumen, hay cosas que pueden estar bajo nuestro poder, pero no por ello es conveniente el practicarlas. ¿Es pecado tener un pasatiempo

inocente? No, no lo es, salvo que ese pasatiempo se convierta en prioridad en mi vida y me aleje de mis obligaciones espirituales.

6:13

“viandas para el vientre” – Los corintios ponían la comida y las relaciones sexuales en la misma categoría de cosas legales. El argumento dado por estos fue que Dios nos dio comida y un estómago para manipular la comida, por lo que nos es lícito usar ambos. Dios nos dio el deseo sexual y un cuerpo para satisfacer ese deseo, por eso era lícito tener esa satisfacción. Sin embargo, Dios limitó ambas cosas:

1. Dios limitó la ingesta de alimentos haciendo de la gula un pecado (Filipenses 3:19).
2. Dios limitó la satisfacción de los deseos sexuales al limitar las relaciones sexuales a la relación matrimonial (1 Corintios 7:1-2; Hebreos 13:4).

“al uno como a las otras destruirá Dios” – Las carnes y el cuerpo son tanto físicos como temporales, por lo que se les debe prestar menos atención que al ser espiritual.

“el cuerpo no es para la fornicación” – Aquí Pablo destruye el argumento de los corintios. Admite que el cuerpo es para la comida y la comida es para el cuerpo; Pero niega que el cuerpo sea para la fornicación y que la fornicación sea para el cuerpo.

“sino para el Señor” – Como la comida es para el cuerpo, y el cuerpo es para la comida; por lo tanto, el cuerpo es para el Señor y el Señor es para el cuerpo. Él le dio al hombre su cuerpo para que lo usara para glorificarlo, no para la gratificación pecaminosa del deseo sexual del hombre.

6:14

“levantó al Señor” – Pablo afirma la resurrección corporal de Jesús.

“nos levantará con su poder” – Tan cierto como el cuerpo de Jesús fue levantado de la tumba, así ciertamente nuestros cuerpos serán levantados de la tumba (1 Corintios 15:12-19). La comida está relacionada solo con el cuerpo temporalmente, pero el cuerpo está relacionado con el Señor eternamente. El cuerpo del cristiano será resucitado en el día del juicio y transformado en un cuerpo espiritual (1 Corintios 15:42-44).

6:15

“vuestrós cuerpos son miembros de Cristo” – Los cristianos están unidos a Cristo. Por lo tanto, lo que hacen refleja honor o deshonor, gloria o vergüenza, con respecto a Él. Usamos nuestras manos y pies para lograr nuestros propósitos y Cristo usa a los cristianos para lograr Sus propósitos.

“los miembros de Cristo” – El cuerpo no puede ser usado para la fornicación sin ser removido de Cristo.

“miembros de una ramera” – Esto es dicho por Pablo a los corintios para hacerles (y a nosotros) darse cuenta de cuán terrible es realmente el pecado de la fornicación.

6:16

“el que se une con una ramera” – La palabra traducida como el verbo “unir” en este pasaje conlleva la idea de “pegar, consolidar, atar, sujetar firmemente”. Ciertamente indica la responsabilidad del individuo por sus propias acciones.

“Los dos serán una sola carne” – Ser una sola carne (cuerpo) con una ramera es tener las mismas inclinaciones y pasiones malvadas. Son uno en intereses y deseos. El hecho de que lo escrito según Génesis 2:24 se use aquí no significa que el cristiano y la ramera se casen en el acto de fornicación. La unión de Génesis 2:24 es hecha por Dios y es una unión permanente; pero la fornicación, aunque similar, no es hecha por Dios, y por lo tanto, no es permanente.

6:17 ***“el que se une al Señor”*** – Esta es una unión espiritual. Los cristianos están en Cristo y Cristo está en los cristianos para que los pensamientos, acciones y deseos sean uno. Cristo está viviendo en el cristiano y el cristiano está manifestando la vida de Cristo en su cuerpo (2 Corintios 4:10-11).

6:18 ***“Huid de la fornicación”*** – La palabra griega para “huir” aquí está en tiempo presente y, por lo tanto, significa que debemos continuar (nunca detenernos) huyendo de la fornicación. Es un esfuerzo continuo. Esta es la única manera segura de lidiar con todas las tentaciones.

“Cualquier otro pecado que el hombre cometa” – En la fornicación el cuerpo es el instrumento del pecado y está internamente, así como externamente, involucrado en el pecado.

“contra su propio cuerpo peca” – ¿Cómo?

1. Al usar su cuerpo para su propia destrucción.
2. Al separar su cuerpo de la unión con Cristo.
3. Al invitar a enfermedades horribles en su cuerpo.

6:19 ***“vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo”*** – La palabra “templo” proviene de la palabra griega que se define como santuario de la Deidad, en oposición a la otra palabra griega que también se traduce como templo, pero que se refiere a todo el complejo del templo, incluidos los terrenos circundantes.

1. El cuerpo de un cristiano es el templo del Espíritu Santo porque los cristianos son hijos de Dios (Gálatas 4:6).
2. El cuerpo del cristiano es el templo del Espíritu Santo porque ha obedecido el evangelio (Hechos 5:32).
3. Si el Espíritu Santo no está en ti, no perteneces a Cristo (Romanos 8:9).

“el cual tenéis de Dios” – El Espíritu Santo es de Dios:

1. El Espíritu Santo es un sello de la propiedad de Dios (Efesios 1:14; 4:30).
2. El Espíritu Santo es las arras (el pago inicial) de la salvación de un cristiano (Efesios 1:14; 2 Corintios 1:22; 5:5).
3. Los cristianos deben llevar el fruto del Espíritu Santo (Gálatas 5:22-23).

“no sois vuestros” – ¿Cómo estos cristianos no se pertenecían a sí mismos?

1. Eran miembros de la iglesia que Jesús edificó (Hechos 20:28).
2. Fueron redimidos con la sangre de Cristo (1 Pedro 1:18-19).
3. Eran pueblo propio de Dios (1 Pedro 2:9; Tito 2:14).
4. Fueron comprados por el Maestro (2 Pedro 2:1).
5. Fueron comprados para Dios (Apocalipsis 5:9).

6:20

“habéis sido comprados por precio” – El precio de compra fue la preciosa sangre de Jesucristo.

“Y si invocáis por Padre a aquel que sin acepción de personas juzga según la obra de cada uno, conducíos en temor todo el tiempo de vuestra peregrinación; sabiendo que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación” (1 Pedro 1:17-19).

“glorificad, pues, a Dios” – Pablo les está diciendo a los cristianos:

1. Entreguen su cuerpo en sacrificio vivo (Romanos 12:1).
2. Entreguen su cuerpo en sacrificio santo (Romanos 12:1).
3. Se trata de un servicio racional, ya que Dios ha hecho mucho por ustedes.
4. Se trata de un servicio honroso, ya que nunca trae desgracia.
5. Prepara a uno para la vida eterna con Dios y todos los redimidos.
6. Se trata de un servicio hacia la santificación (Romanos 6:19, 22; 13:1).

INFORMACIÓN FACILITADA POR LA IGLESIA..... 7:1-16:9

CAPÍTULO 7

EL MATRIMONIO 7:1-24

7:1

“En cuanto a las cosas de que me escribisteis” – Aquí y a continuación están las respuestas de Pablo a una serie de preguntas que la iglesia de Corinto le hizo en una carta.

“bueno le sería al hombre no tocar mujer” – No se trata de un estrechón de manos o una palmada en la espalda, sino que la palabra aquí traducida como “tocar” conlleva la idea “sujetarse, adherirse, aferrarse”, en este caso de “la relación carnal con

una mujer”, es decir, tener relaciones sexuales ilícitas. Con respecto a la palabra “bueno”, esta conlleva la idea de lo que es éticamente bueno, moralmente excelente. Lo que el apóstol está diciendo es que vivir como soltero está bien, pero no es algo que sea exigido para el cristiano. Dios aprueba el matrimonio (Hebreos 13:4; Efesios 5:31-33).

7:2 ***“a causa de las fornicaciones”*** – La fornicación era un pecado muy frecuente en Corinto. Incluso era parte de su religión pagana.

“La fornicación, tan popular entre la sociedad corintia en los días de Pablo, era/es una afrenta a toda la Deidad, la iglesia, la gente decente que piensa y vive por encima de esta flagrante transgresión”

Robert R. Taylor, Jr., *Studies in First Corinthians*, p. 151.

Lo que era correcto y debía llevarse a cabo es que cada hombre tuviera su propia esposa, y cada mujer su propio esposo, debido al deseo inherente de satisfacer los deseos sexuales. Ciertamente no todas las personas son capaces de controlar fácilmente sus deseos sexuales, y por ello el apóstol afirma unas líneas más adelante que “mejor es casarse que estarse quemando” (1 Corintios 7:9).

“su propia mujer ... su propio marido” – El uso de la palabra “propio” indica la pertenencia del uno con el otro. Vemos también el uso del número singular tanto para mujer como para marido. Esto indica claramente que la poligamia no es algo aprobado por Dios y tampoco es permitida bajo la ley de Cristo (Mateo 19:4-6; 1 Corintios 9:5; Efesios 5:23).

7:3 ***“El marido cumpla con la mujer”*** – El verbo griego traducido como “cumplir” aquí significa “pagar, saldar lo que debe”, y está en modo imperativo, por lo que literalmente dice “páguele lo que le debe”. Un marido que no cumple con esto expone a su esposa a la tentación, y en tal caso, si esta comete adulterio, el marido no sería una parte inocente.

“asimismo la mujer con el marido” – En la unión matrimonial cada cónyuge debe al otro el cumplimiento de los deseos sexuales para evitar la fornicación. La fornicación se define como cualquier forma de relación sexual ilícita.

7:4 ***“La mujer no tiene potestad sobre su propio cuerpo”*** – La palabra potestad conlleva la idea de ejercer autoridad, en este caso, sobre ella y su cuerpo. En el versículo anterior se menciona al hombre primero, pero en este a la mujer, lo que indica, que tanto el hombre como la mujer son tratados por igual en este asunto de autoridad sobre sus propios cuerpos.

7:5 ***“No os neguéis el uno al otro”*** – La palabra griega traducida como “negar” o “privar” (LBLA), literalmente significa estafar, robar, despojar, y está en modo imperativo, por lo que indica que es un mandato el no retener o privar de las relaciones sexuales de su cónyuge.

“por algún tiempo” – Indica un corto período de tiempo.

“mutuo consentimiento” – El negarse o privarse debe ser solo bajo el acuerdo de ambas partes.

“volved a juntaros” – Esto se refiere a unirse sexualmente.

“para que no os tienta Satanás” – Satanás siempre está pendiente y es diligente en su trabajo (1 Pedro 5: 8-9). La separación prolongada le da a Satanás la ventaja.

“vuestra incontinencia” – La palabra griega significa “falta de autocontrol” es decir, la falta de refrenarse uno mismo.

7:6 **“vía de concesión”** – La palabra griega significa literalmente “sentimiento común de simpatía, permiso” y solo se encuentra en este pasaje en todo el Nuevo Testamento.

“no por mandamiento” – Pablo no está ordenando que una pareja casada debe abstenerse de la actividad sexual por un tiempo. La abstención es un asunto que cada pareja debe decidir por sí misma.

7:7 **“todos los hombres fuesen como yo”** – La preferencia de Pablo es practicar el autocontrol y permanecer soltero. Desea que todos los hombres tengan el mismo autocontrol sobre los deseos sexuales que él.

“cada uno tiene su propio don de Dios” – El don aquí es un favor que uno recibe sin ningún mérito propio. Se usa en este versículo del don natural del autocontrol con respecto a los deseos sexuales.

7:8 **“A los solteros”** – Es de importancia notar que la palabra griega, como ha sido traducida, es usada en plural y masculino, por lo tanto, aquí el apóstol hace saber esto a hombres solteros.

“a las viudas” – Aquí hace referencia a las mujeres que han perdido a sus maridos y son bíblicamente elegibles para volver a casarse.

“bueno les fuera quedarse como yo” – ¿Cómo puede ser esto bueno?

1. Esta declaración no contradice la realidad de que “No es bueno que el hombre esté solo” (Génesis 2:18). Una vida en soltería es buena en el sentido que la vida es en sí misma honorable.
2. Este NO es un mandamiento: “Permanecerás soltero”.
3. Esta declaración toma en consideración la “la necesidad que apremia” (1 Corintios 7:26). Pablo comprendía las pruebas y persecuciones que los cristianos enfrentaban entonces y las que enfrentarían en el futuro.
4. Bajo otras circunstancias, Pablo les dijo a las viudas jóvenes que se casaran (1 Timoteo 5:14).

7:9 **“si no tienen don de continencia”** – Si no tienen el don natural del autocontrol con respecto a los deseos sexuales.

“cásense” – “Quemar” en este contexto significa estar continuamente acalorado o enardecido. Es importante notar que Pablo no dijo que el celibato es mejor, solamente dice que es algo bueno (versículo 8). Tampoco dijo que el celibato hace que una persona sea más santa como erróneamente enseñan algunos grupos religiosos.

7:10

“los que están unidos en matrimonio” – Es decir, los casados, y la palabra griega indica el “haber estado y todavía estar casado”.

“mando, no yo, sino el Señor” – El mandamiento dado no es propio de Pablo, sino que viene de una fuente superior. Eso es lo que el apóstol expresa con estas palabras. También es una clara referencia a las declaraciones de Cristo con respecto al divorcio (Mateo 5:31-32; 19:3-12). El que Pablo diga que no es algo que él comanda sino el Señor no se trata de una distinción entre una enseñanza inspirada y una no inspirada. Pablo está diciendo que los corintios no tenían necesidad de pedirle instrucciones en el asunto del divorcio porque ya habían recibido los mandamientos de Cristo al respecto.

“Que la mujer no se separe del marido” – El hecho de que ella pueda “reconciliarse” (v. 11), implica que el “separarse” en este versículo no se usa en calidad o sentido de divorcio.

7:11

“si se separa” – En caso tal de separarse, solamente tiene dos opciones que son aprobadas por Dios:

“quédese sin casar” – Es decir, quedarse sola, ya que no tiene derecho según las Escrituras para divorciarse y casarse de nuevo.

“o reconcíliase” – La opción correcta y sabia, ya que reconciliarse es todo lo que se necesita, no volver a casarse.

“el marido no abandone a su mujer” – El mismo principio y mandamiento aplica para el hombre. La separación puede abrir una puerta a la tentación de hacerse íntimos con terceras personas. La palabra griega traducida como “abandonar” en este pasaje conlleva la idea de “enviar lejos, ofrecer irse, de un marido divorciarse de su esposa”. Es importante recordar que Dios aborrece el divorcio (Malaquías 2:16). Incluso ante “la necesidad que apremia” (1 Corintios 7:26) el marido no tiene derecho a enviar a su mujer lejos. En palabras por Thomas B. Warren, “El matrimonio es para los que aman a Dios y uno al otro”, tal como se titula un libro escrito por él sobre este tema.

7:12

“Y a los demás” – Esto puede referirse al resto de los casados no tratados en los versículos 10 y 11; o puede referirse al resto de las cosas tratadas en la carta enviada al apóstol por estos (v. 1).

“no el Señor” – Esto no significa que Pablo esté dando su opinión no inspirada. Simplemente está diciendo que el Señor no abordó específicamente esta situación. Él no cita al Señor como lo hizo en los versículos 10 y 11, sino que está hablando como un apóstol inspirado. Siendo el apóstol inspirado que fue, lo que ahora escribe respira la misma autoridad que lo que el Señor enseñó mientras estuvo aquí. En simples palabras, el apóstol, siendo inspirado por el Espíritu Santo, y autorizado por nuestro Señor

procede a responder a la pregunta, “¿Debemos permanecer casados con parejas que no se han convertido a Cristo?”

“Si algún hermano tiene mujer que no sea creyente” – Esto difiere del caso en los versículos 10 y 11 donde ambos en la unión matrimonial son cristianos.

“ella consiente en vivir con él” – La palabra griega traducida como “consiente” en este pasaje significa “estar complacido con, aprobar junto, estar de acuerdo”. La palabra “vivir” se refiere a vivir en la unión matrimonial.

“no la abandone” – Este es un caso en el que ambos eran incrédulos cuando se casaron, pero ahora el marido se ha convertido en cristiano. La palabra “creyente” se usa en el sentido de un creyente obediente, un cristiano. Algunos de los cristianos en Corinto habrían considerado que debían dejar ir al cónyuge no converso, pero el inspirado Pablo hace saber que no es así.

7:13 **“si una mujer tiene marido que no sea creyente”** – Se aplica tanto al marido como a la esposa. Jesús también dejó en claro que sus mandamientos concernientes al matrimonio, el divorcio y las segundas nupcias (Mateo 19:9) se aplicaban por igual tanto al esposo como a la esposa (Marcos 10:11-12).

7:14 **“el marido incrédulo es santificado en la mujer”** – La palabra “santificado” aquí es tiempo perfecto, lo que significa que el esposo ha sido y sigue siendo separado por el Señor como un esposo y padre apto. Dios ha reconocido esta unión matrimonial y todavía lo hace. Por lo tanto, un creyente y un incrédulo pueden vivir juntos como marido y mujer con la bendición del Señor. Esto no es una violación de la enseñanza de Pablo en 2 Corintios 6:14-18. Esto tampoco significa que el cristianismo de la esposa salva automáticamente al marido incrédulo.

“vuestros hijos serían inmundos” – Si la unión matrimonial fuera impía, sus hijos serían impuros, ilegítimos.

“ahora son santos” – La unión matrimonial es de Dios. Tanto el esposo como la esposa **son santificados como compañeros matrimoniales** para que los hijos sean santos en el sentido de ser legítimos.

7:15 **“si el incrédulo se separa”** – “Incrédulo” se usa para describir a alguien que no es cristiano. La palabra griega traducida como “se separa” es la misma utilizada en los versículos 10 y 11, y por lo tanto, es consistente interpretarla de la misma manera en que se hizo en esos versículos, por lo que no significa “divorcio”.

“sepárese” – En esto Pablo se dirige sólo al creyente (1 Corintios 5:12). El creyente no está obligado a forzar al incrédulo a quedarse o seguir con él o ella.

“no está el hermano o la hermana” – Aquí podemos notar que el creyente es descrito como un hermano o hermana en Cristo.

“sujeto a servidumbre” – Esta frase en el griego se define como “hacer un esclavo de, reducir a la esclavitud. Robert R. Taylor comenta lo siguiente sobre esta frase,

“No sujeto a servidumbre’ aquí describe el vínculo de esclavitud en el que el creyente no está actualmente, nunca ha estado en tal en el pasado y nunca lo estará en el futuro. Es un término muy completo. Es el tipo de esclavitud en la que el pagano incrédulo requiere al creyente que renuncie al Señor y Su iglesia para mantener el matrimonio intacto... Cuando el incrédulo dice que es ‘o el Señor o yo’, entonces el creyente debe dejar que el incrédulo se vaya y debe mantener total lealtad al Señor”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, p. 164.

La separación aquí tratada no se trata de divorcio como algunos erróneamente enseñan. La única base para divorciarse con permiso de Dios es el adulterio (Mateo 19:9). De ocurrir adulterio, al cónyuge inocente (no al cónyuge culpable) se le permite divorciarse de su cónyuge culpable y volver a casarse con la aprobación de Dios. No es obligatorio, pero está permitido. Este es el único motivo por el cual un hombre o una mujer casados pueden divorciarse y volver a casarse de acuerdo con la ley de Dios. El matrimonio es para toda la vida (Romanos 7:2-3) con una sola excepción posible: el adulterio. Al cónyuge inocente se le permite divorciarse de su cónyuge y volver a casarse con un cónyuge bíblicamente elegible. [Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [“1 Corintios 7:15 Y El Supuesto Privilegio Paulino”](#) así como el estudio [“Matrimonio, Divorcio, y Segundas Nupcias”](#) en la sección Apéndices].

“a paz nos llamó Dios” – El cristiano está obligado a hacer todo lo posible, excepto renunciar a Cristo, para vivir en paz con todos los hombres (Romanos 12:18-21). A nadie le debemos nuestra alma inmortal excepto al Señor

7:16 **“¿qué sabes tú ...?”** – El creyente no sabe si puede convertir al incrédulo (1 Pedro 3:1-2). Tanto el marido como la mujer pueden ser de gran ayuda en la conversión de su cónyuge. Pedro también trata este detalle en su primera carta (1 Pedro 3:1-6).

7:17 **“como el Señor le repartió”** – El Señor en Su providencia ha tenido algo que ver con nuestra posición en la vida. La palabra griega para “repartir” significa “dividir, distribuir, otorgar, impartir”.

“como Dios llamó a cada uno” – Dios llama a “cada uno” a través del evangelio que se predica a todos los hombres (2 Tesalonicenses 2:13-14). Este llamado del mensaje del evangelio no debe causar una ruptura en las relaciones sociales y domésticas que son moralmente correctas y bíblicas.

“esto ordeno en todas las iglesias” – La palabra griega traducida como “ordenar” es un término militar que era usado por aquellos en autoridad (1 Corintios 9:14; Gálatas 3:19), mostrando que los apóstoles tenían tal autoridad. La frase “en todas las iglesias” prueba que este mandamiento es aplicable a todas estas (1 Corintios 4:17).

7:18 **“¿Fue llamado alguno siendo circunciso?”** – Esta es una referencia a aquellos judíos que se habían convertido al cristianismo.

“Quédese circunciso” – Esta frase en el griego original lo que realmente quiere decir es “no borrar la marca de la circuncisión”. En los días de Pablo se había convertido en una práctica común el someterse a una cirugía para estirar el prepucio y así ocultar que eran hombres circuncisos, algo que es referido por escritores judíos como Josefo (12.5.1). La circuncisión era requerida bajo la ley de Moisés pero no bajo la de Cristo.

“¿Fue llamado alguno siendo incircunciso?” – Esta es una referencia a aquellos gentiles que se habían convertido en cristianos. Pablo les dice que no se circunciden. No había ni hay necesidad de que un judío se convierta en gentil y viceversa, sino en simplemente ser un cristiano a través de la obediencia al evangelio de Cristo.

7:19 “La circuncisión nada es” – Si uno es físicamente judío o gentil no hace ninguna diferencia para Cristo. Esto era algo difícil de aceptar por parte de los de origen judío, especialmente los judaizantes.

“Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale nada, ni la incircuncisión, sino una nueva creación” (Gálatas 6:15).

“guardar los mandamientos de Dios” – Esto prueba que la circuncisión ya no es un mandamiento de Dios. Esto también prueba que estamos viviendo bajo un nuevo pacto (Hebreos 8:13; 9:14-18). La circuncisión se contrasta con la fe en Gálatas 5:6.

7:20 “en el estado en que fue llamado” – El cristianismo no requiere que los judíos o los griegos cambien su nacionalidad. La nacionalidad no tiene nada que ver con los requisitos para la salvación. De allí el detalle sobre el estado en que fueron llamados, es decir, cuando un griego escucho el evangelio ser predicado y lo obedeció, esto no le convirtió en judío, sino en cristiano.

7:21 “siendo esclavo” – Esto se refiere a ser un esclavo físico de los hombres.

“No te dé cuidado” – Uno puede ser un cristiano sirviendo a Cristo incluso mientras está en esclavitud física (Filemón 1:10-17).

“si puedes hacerte libre” – ¿Qué debe procurar más el cristiano que aún es esclavo de hombres? Algunos dicen que el esclavo debería usar esto como una oportunidad para obtener su libertad. Sin embargo, esta explicación no armoniza con el punto que Pablo está haciendo, que no se debe buscar un cambio. Por el contexto, parece que Pablo está diciendo que el esclavo cristiano debe usar su posición como esclavo convertido para glorificar a Dios.

Aunque los críticos de la Biblia alegan que Pablo y otros escritores de la Biblia respaldaron la esclavitud, rara vez (o nunca) investigan el asunto de manera justa. El hecho es que la instrucción de Pablo para que los esclavos cristianos honren a sus amos es perfectamente consistente con el resto de la Palabra de Dios acerca de que todos los cristianos se sometan a aquellos en posiciones de autoridad. Es más, lejos de respaldar la esclavitud pecaminosa, las enseñanzas de Pablo, llevadas a su conclusión lógica, eventualmente llevarían a los dueños de esclavos y a los funcionarios gubernamentales que buscaban la verdad a poner fin a cualquier tipo de cautiverio cruel y pecaminoso.

[Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [“¿Apoyó Pablo La Esclavitud?”](#) en la sección Apéndices].

7:22

“en el Señor fue llamado siendo esclavo” – Una mejor traducción es dada por LBLA que dice así, “Porque el que fue llamado...”. Recordemos que somos llamados por el evangelio (2 Tesalonicenses 2:14). Por esclavo, se refiere a un sirviente, en esclavitud.

“liberto es del Señor” – La palabra griega usada aquí es una palabra antigua para un esclavo liberado. Él ha sido comprado con la sangre de Cristo (1 Pedro 1:18-19).

“el que fue llamado siendo libre” – Esto se refiere a uno que no está en esclavitud.

“esclavo es de Cristo” – ¿Cuáles son las implicaciones de esto?

1. Los cristianos están obligados a obedecer a Cristo.
2. Los cristianos deben glorificar a Dios en su cuerpo (1 Corintios 6:20).
3. Los cristianos deben dar sus cuerpos como un sacrificio vivo y santo (Romanos 12:1).
4. Los cristianos deben manifestar la vida de Cristo en sus cuerpos (2 Corintios 4:10-11).
5. Los cristianos son esclavos de aquel a quien obedecen (Romanos 6:16).

7:23

“Por precio fuisteis comprados” – El precio pagado por la redención de los hombres es la sangre de Cristo (Hechos 20:28; Tito 2:14).

“no os hagáis esclavos de los hombres” – Aquí se usa el tiempo presente, que literalmente significa “dejen de convertirse en esclavos de los hombres”. En esto, Pablo estaba condenando la esclavitud “religiosa” para la humanidad al ser seguidores de hombres (1 Corintios 1:12-13).

7:24

“en el estado en que fue llamado” – ¿Qué no significa esto?

1. Esto no justifica permanecer en una condición u ocupación ilegal.
2. Esto no significa que las personas puedan permanecer en matrimonios no bíblicos. Jesús llama a tales matrimonios uniones adúlteras (Mateo 5:32; 19:9) y Pablo no le diría a la gente que continúe viviendo en adulterio (ver Colosenses 3:5-7).
3. Esto no significa que sea aceptable permanecer en una condición pecaminosa. Muchos de los cristianos corintios habían vivido inmoralmente, pero habían abandonado tal comportamiento. Habían sido lavados, santificados y justificados (1 Corintios 6:9-11).

- 7:25** ***“En cuanto a las vírgenes”*** – En la carta enviada a Pablo debió a ver una pregunta sobre el estado de las vírgenes. La palabra griega traducida como “vírgenes” significa literalmente “una mujer que nunca ha tenido relaciones sexuales con un hombre”. Esta es la misma palabra que se usa para describir a María según Mateo 1:23.
- “no tengo mandamiento del Señor”*** – Esto simplemente significa que el Señor no trato este punto durante Su ministerio personal (Juan 16:12-15).
- “doy mi parecer”*** – Debemos recordar que, el parecer (entendimiento en relación con lo que se debe hacer) de Pablo, fue guiado por el Espíritu Santo.
- “como quien ha alcanzado misericordia del Señor”*** – Por la misericordia del Señor, Pablo fue salvado de sus pecados y hecho apóstol (1 Timoteo 1:12-16).
- 7:26** ***“esto por bueno a causa de la necesidad que apremia”*** – La “necesidad que apremia” se traduce en LBLA como “presente aflicción”. Pablo, siendo inspirado por el Espíritu Santo, entendió las pruebas y persecuciones que los cristianos enfrentaban en ese momento y que enfrentarían en el futuro.
- “hará bien el hombre en quedarse como está”*** – La palabra griega traducida aquí como “hombre” no es la que se usa para varones solamente, sino que es la que mejor se traduciría en nuestros días como “humanidad”, por lo que involucra tanto hombres como mujeres. Pablo está diciendo que sería bueno que un hombre o una mujer permanecieran en su estado actual (si están casados, casados; si son solteros, solteros).
- 7:27** ***“¿Estás ligado a mujer?”*** – La palabra griega para esclavitud nunca es usada en las Escrituras para el vínculo matrimonial. La palabra griega traducida como “ligado” conlleva la idea de estar unido, sujeto a alguien, en este contexto, estar unido a su mujer en matrimonio. Esta forma es la que se usa cada vez que el vínculo matrimonial es mencionado (ver 1 Corintios 7:15, 39). Esta pregunta indica acción continua, “¿Estás ligado y lo continúas estando?”
- “No procures soltarte”*** – Literalmente esto significa, “no busques una liberación”.
- “¿Estás libre de mujer?”*** – Similar a la pregunta anterior, en este caso significa, “¿Has sido liberado y lo continúas estando?” Esto podría ocurrir por la muerte de la esposa o por divorcio debido a la fornicación por parte de la esposa. Pablo no le diría a un hombre que estaba divorciado a causa de su adulterio que incluso tenía la opción de “buscar una esposa”. Esto sería contrario a las enseñanzas de Jesús (Mateo 19:9).
- 7:28** ***“si te casas, no pecas”*** – Estas palabras son dirigidas hacia un hombre que es elegible para casarse. Se le deja actuar de acuerdo con su mejor juicio. Si no es capaz de controlar sus deseos sexuales, debe casarse, porque es mejor casarse que arder en deseo (1 Corintios 7: 9).

“si la doncella se casa, no peca” – “Doncella” es otra traducción a la palabra “virgen” que estudiamos en el versículo 25. A una virgen también se le permite usar su juicio de la misma manera que un hombre.

“los tales tendrán aflicción” – La aflicción mencionada por el apóstol es la intensa persecución por parte del mundo (la carne) contra los cristianos.

“yo os la quisiera evitar” – Lo que Pablo está diciendo es, “Os doy estas instrucciones para ahorraros el sufrimiento de la próxima persecución contra los cristianos”. En nuestros días nos es difícil ponernos en los zapatos del apóstol o de los cristianos a quienes escribió estas palabras, ya que muchos no sufrimos las persecuciones y dificultades que ellos sí vivieron. Ellos eran decapitados, lanzados a los leones, hechos antorchas humanas, crucificados, apedreados, se enfrentaban a gladiadores sedientos de sangre en las arenas para entretener a las masas que pedían su muerte. Esto nos ayuda a ver con más detalle a lo que el apóstol se refería como “necesidad que apremia” (v. 26).

7:29 ***“el tiempo es corto”*** – Por el contexto podemos ver que esto se refiere al tiempo de persecución que los cristianos enfrentan en esta vida, no a la venida final de Jesús.

“los que tienen esposa sean como si no la tuviesen” – Estos debían estar preparados para la aflicción y persecuciones mencionadas por lo que debían ser diligentes, dedicados y fieles al Señor, como si no estuvieran casados. La persecución de la esposa de un cristiano podría tentarlo a abandonar a Cristo.

7:30 ***“los que lloran, como si no llorasen”*** – No debemos permitir que nuestro pesar nos aleje de nuestros deberes para con Dios. Los cristianos deben tener en cuenta la brevedad de la vida.

“los que se alegran, como si no se alegrasen” – Tampoco debemos permitir que nuestras alegrías nos impidan servir a Dios.

“los que compran, como si no poseyesen” – Y ciertamente no debemos permitir que nuestras posesiones o actividades comerciales nos impidan servir a Dios, sino que debemos usarlas para la gloria de Dios.

7:31 ***“los que disfrutan de este mundo”*** – En este versículo las cosas de este mundo son cosas correctas. Pablo se está dirigiendo a aquellas cosas en este mundo que no son pecaminosas. La advertencia es contra el mal uso de las cosas buenas de este mundo para el propio placer. El cristiano debe entender que como peregrinos en este mundo las cosas de esta vida son temporales (Hebreos 11:13; 1 Pedro 2:11). No debemos permitir que el matrimonio, los pesares, las alegrías, las posesiones u otras cosas de este mundo nos impidan nuestra obediencia y servicio a Cristo.

“la apariencia de este mundo se pasa” – Las cosas de este mundo (y el mundo mismo) son temporales (Santiago 4:13-16; 2 Pedro 3:10).

7:32

“Quisiera, pues, que” – La palabra griega traducida como “sin congoja” también puede ser traducida como “sin preocupación”. Literalmente significa “libre de ansiedad”. El apóstol procede a dar consejos para liberar a los corintios de la ansiedad.

“El soltero tiene cuidado de las cosas del Señor” – ¿Qué ventajas tiene el hombre soltero?

1. Él tiene tiempo que los hombres casados no tienen para servir a Dios.
2. Él tiene recursos que los hombres casados no tienen para contribuir a la obra del Señor.
3. Él está libre de preocupaciones mentales que tendría si estuviera casado.
4. Tiene menos obligaciones en el hogar que si estuviera casado.
5. No está en riesgo de tener un cónyuge mundano que lo obstaculice tanto moral como espiritualmente.

7:33

“el casado tiene cuidado” – “Cuidado” viene de la palabra griega que literalmente significa “estar ansioso, ser inquietado, estar preocupado”. Esta es la misma palabra utilizada de Marta (Lucas 10:41). Esto sugiere que los esposos deben dedicar tiempo y pensamiento a complacer a sus esposas (1 Pedro 3:7).

7:34

“diferencia entre la casada y la doncella” – La diferencia entre la mujer casada y la soltera es similar a la que hay entre el hombre casado y el soltero. ¿Qué ventajas tiene la mujer soltera (“la doncella”)?

1. Ella tiene tiempo que las mujeres casadas no tienen para servir a Dios.
2. Ella tiene recursos que las mujeres casadas no tienen para contribuir a la obra del Señor.
3. Ella está libre de preocupaciones mentales que tendría si estuviera casada.
4. Tiene menos obligaciones en el hogar que si estuviera casada.
5. No está en riesgo de tener un cónyuge mundano que la obstaculice tanto moral como espiritualmente.

“para ser santa así en cuerpo como en espíritu” – Recordemos que ser santos implica el ser separados del pecado y consagrados a Dios. Solemos usar la frase “en cuerpo y alma” para referirnos a nuestro todo. El cristiano debe dar su cuerpo como sacrificio vivo (Romanos 12:1-2), y su espíritu es su ser interior y debe ser limpio de toda contaminación (2 Corintios 7:1). El significado aquí es que ella puede entregarse completamente al Señor; no estar dividida en su preocupación por el Señor por tener que dar tiempo y pensamiento a un esposo y familia.

7:35

“lo digo para vuestro provecho” – Pablo siempre le diría a la gente lo que esta necesitaba escuchar.

“Cuando vinieron a él, les dijo: Vosotros sabéis cómo me he comportado entre vosotros todo el tiempo, desde el primer día que entré en Asia, sirviendo al Señor con toda humildad, y con muchas lágrimas, y pruebas que me han venido por las asechanzas de los judíos; y cómo nada que fuese útil he rehuido de anunciaros y enseñaros, públicamente y por las casas, testificando a judíos y a gentiles acerca del arrepentimiento para con Dios, y de la fe en nuestro Señor Jesucristo” (Hechos 20:18-21).

“no para tenderos lazo” – La palabra traducida como “lazo” conlleva la idea de una trampa, un nudo para amarrar, estrangular, o colgar. Pablo no quiere ponerles una trampa, mucho menos una carga innecesaria (ordenarles hacer algo que ellos no deseen hacer), sino que busca el bienestar espiritual de estos.

“sino para lo honesto y decente” – La palabra traducida como “honesto” se traduce como “decoroso” en 1 Corintios 12:24. La palabra traducida como “decente” solo aparece en este pasaje en todo el Nuevo Testamento y significa “sentado bien al lado, devoto”. Lo dicho por el apóstol es con el objetivo de encaminar a los corintios a través de la necesidad que apremia de manera que estos hagan las cosas de manera agradable y placentera a Dios.

“sin impedimento os acerquéis al Señor” – El significado aquí es servir al Señor sin una atención dividida, tal como los compromisos familiares podrían imponer a uno.

7:36

“si alguno piensa” – En esos tiempos el padre disponía de sus hijas en matrimonio sin consultarlas. Hoy en día quien desea casarse con la hija de un hombre suele pedir la mano de esta a sus padres en señal de aprobación de estos para esa unión.

“que es impropio” – Comportarse de una manera que sea injusta o no adecuada. En este caso, retenerla de casarse y así exponerla a la tentación de pecar con su amante.

“su hija virgen” – En el griego no aparece la palabra “hija” en este pasaje, pero el contexto lo exige.

“que pase ya de edad” – Si ha pasado la flor de su juventud, si ha alcanzado la plena madurez sexual.

“es necesario que así sea, haga lo que quiera, no peca” – Recordemos que tanto para un soltero como una soltera es mejor casarse que arder en deseo (1 Corintios 7:9). David Lipscomb comentó lo siguiente sobre este pasaje,

“Si, entonces, un hombre piensa que trata mal a su hija virgen al retenerla del matrimonio, debe actuar de acuerdo con sus requisitos. Es decir, si ella no puede vivir satisfecha en el estado de soltera, que él la dé en matrimonio, y él no debe temer que al hacerlo haga mal”

David Lipscomb, A Commentary on the New Testament Epistles, p. 113.

“que se case” – Dado que los padres arreglaban los matrimonios de sus hijas bajo esa cultura, Pablo ordena al padre que permita el matrimonio de una hija soltera cuya madurez sexual y necesidades requieren matrimonio.

7:37

“el que está firme en su corazón” – Si la madurez sexual de la hija es tal que no requiere matrimonio, y él está plenamente convencido de haber resuelto mantener bajo su propia protección y control a su hija soltera durante esos tiempos peligrosos, entonces hace bien. Las circunstancias permiten esta decisión conveniente.

En base a lo estudiado, los versículos 36 y 37 pueden ser parafraseados de la siguiente manera,

“Pero si alguno [padre] piensa que es impropio [al negar el permiso de casarse] para su hija virgen que pase ya de edad [madurez marital], y es necesario que así sea [su felicidad está en peligro], haga lo que quiera [concédale permiso para casarse a pesar del consejo apostólico a permanecer soltera], no peca [al permitirle que se case]; que se case. Pero el que está firme en su corazón, sin tener necesidad, sino que es dueño de su propia voluntad, y ha resuelto en su corazón guardar [mantenerla en condición de soltera] a su hija virgen, bien hace [es su privilegio el hacerlo de esta manera y tal decisión puede asegurar una felicidad mayor para su hija en vista del peligro amenazador de la persecución—ver vs. 40]”

Wayne Jackson, *La Enseñanza Bíblica sobre el Incesto*, Apologetics Press,
<https://apologeticspress.org/>

7:38

“De manera que” – Ante las dificultades que se presentaban en ese entonces, el apóstol concluye lo siguiente con respecto al proceder del padre de una hija virgen:

1. El padre que daba a su hija virgen en matrimonio hacia bien y era elogiado por permitirlo.
2. El padre que no daba a su hija virgen en matrimonio hacía mejor ya que ante las persecuciones por venir ella podía entregarse completamente al servicio de Dios.

7:39

“La mujer casada está ligada por la ley mientras su marido vive” – Esta enseñanza también se encuentra en Romanos 7 para ilustrar a los judíos que ya no estaban bajo la antigua ley.

“¿Acaso ignoráis, hermanos (pues hablo con los que conocen la ley), que la ley se enseñorea del hombre entre tanto que éste vive? Porque la mujer casada está sujeta por la ley al marido mientras éste vive; pero si el marido muere, ella queda libre de la ley del marido. Así que, si en vida del marido se uniere a otro varón, será llamada adúltera; pero si su marido muriere, es libre de esa ley, de tal manera que si se uniere a otro marido, no será

adúltera. Así también vosotros, hermanos míos, habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo, para que seáis de otro, del que resucitó de los muertos, a fin de que llevemos fruto para Dios” (Romanos 7:1-4).

“con tal que sea en el Señor” – La frase “en el Señor” implica que se trata de una persona en Cristo, es decir, cristiana. ¿Qué puede ocurrir si una mujer viuda cristiana se casa con un hombre que no es cristiano?

1. Ella se expone a influencias no cristianas.
2. Ella expone a sus hijos (los que ya ha tenido, y los que pueda llegar a tener) a las influencias de un esposo y padre incrédulo.
3. Ella no tiene ayuda en su vida de oración.
4. Ella se ve obstaculizada en la toma de decisiones morales importantes para ella y sus hijos.

Anteriormente en este mismo capítulo el apóstol Pablo había tratado sobre quienes ya tenían cónyuges que no eran cristianos (ver 1 Corintios 7:12ss). No es lo mismo que empezar una relación o contraer nupcias con alguien que no es cristiano. Sobre el pasaje en estudio, Robert R. Taylor, Jr., comenta lo siguiente,

“La viuda cristiana debe casarse con alguien en el Señor o con un hermano cristiano. Las viudas cristianas que estén pensando seriamente en contraer otro matrimonio deberían prestar atención al consejo de Pablo aquí y no empezar a salir con un hombre no cristiano. Las citas son fuente para futuros matrimonios.

Muchas veces al analizar este versículo surgirá la pregunta: ‘¿Qué pasa con los viudos cristianos? ¿Están atados a esto?’ Pablo no trata con hombres que han perdido a sus esposas y contemplan volver a casarse en el futuro, tal vez con razón. Siendo cabeza del matrimonio, como lo es el hombre, tal vez sería más difícil para la esposa cristiana casada con un marido no cristiano que para el hombre cristiano casado con una esposa no cristiana.

En mi opinión, es mucho más sabio que el primer matrimonio sea con un cristiano y no con alguien que no está en el Señor... Con demasiada frecuencia, esto es ignorado por parejas que contemplan casarse con fuertes diferencias religiosas entre ellos”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, pp. 184-185.

[Para obtener información adicional sobre este tema, consulte el extracto titulado “Con Tal Que Sea En El Señor” escrito por Guy N. Woods.]

7:40

“más dichosa será si se quedare así” – Es mejor para ella seguir siendo viuda.

“pienso que también yo tengo el Espíritu de Dios” – La frase griega aquí también podría traducirse como “Estoy seguro de que tengo el Espíritu de Dios”. Los eruditos griegos han dicho que la palabra griega que se traduce como “pensar” en este versículo no siempre fue utilizada por los antiguos para expresar lo que es dudoso, sino a menudo para expresar lo que es verdadero y cierto. Es cierto que lo que Pablo escribió vino del Señor (1 Corintios 14:37).

CAPÍTULO 8

LIDIANDO CON LA IDOLATRÍA.....8:1-11:1

8:1

“lo sacrificado a los ídolos” – Una vez más, esta es una referencia a las cosas que habían preguntado en su carta. En el griego esta frase es una sola palabra y se refiere a la porción de la carne que no fue quemada en sacrificio al ídolo.

1. La carne a veces se comía en la casa del adorador de ídolos (1 Corintios 10:27-29).
2. A veces la carne se vendía a un mercado de carne para ser vendida de nuevo.
3. A veces la carne se comía en una fiesta para honrar al dios falso.

“todos tenemos conocimiento” – Esta parece ser la manera en que Pablo dice que todos los cristianos saben que un ídolo no es nada (1 Corintios 8:4).

“El conocimiento envanece” – El conocimiento que no está guiado por el amor de Dios nos hace arrogantes, engreídos y satisfechos de nosotros mismos.

“el amor edifica” – El conocimiento y el amor son esenciales, pero el amor tiene la capacidad de edificar. Estar edificado es mucho mejor que estar hinchado, es decir, envanecido.

8:2

“si alguno se imagina que sabe algo” – El hombre que confía demasiado en su propia sabiduría para obtener orientación realmente no sabe nada. Él no sabe nada de una manera útil en relación con la verdad concerniente al hombre y a Dios.

8:3

“si alguno ama a Dios” – Si no amamos, no conocemos a Dios. Además, no podemos amar a Dios si odiamos a nuestro hermano tal como el apóstol Juan hace saber en los siguientes pasajes de su primera carta:

“Amados, amémonos unos a otros; porque el amor es de Dios. Todo aquel que ama, es nacido de Dios, y conoce a Dios. El que no ama, no ha conocido a Dios; porque Dios es amor” (1 Juan 4:7-8).

“Si alguno dice: Yo amo a Dios, y aborrece a su hermano, es mentiroso. Pues el que no ama a su hermano a quien ha visto, ¿cómo puede amar a Dios a quien no ha visto? Y nosotros tenemos este mandamiento de él: El que ama a Dios, ame también a su hermano” (1 Juan 4:20-21).

“es conocido por él” – La palabra griega que se traduce como “es conocido” es perfecta, pasiva, indicativa, lo que significa que este ha sido conocido y todavía es conocido por Él. Dios conoce a los que son suyos (Gálatas 4:9).

8:4 “sabemos que un ídolo nada es” – El problema tratado por Pablo tiene que ver con el comer la carne sacrificada a los ídolos. Él dará respuesta a esto en los versículos 7 y 13, pero aquí nos hace saber que un ídolo es nada, sin embargo, para quienes siempre habían comido esta carne como acto de adoración tenían dificultades para hacer la distinción necesaria. Los ídolos simplemente son imágenes creadas por el hombre que representan a dioses falsos e inexistentes. Estos no tienen significado en el cielo o la tierra. Una palabra hebrea usada en el Antiguo Testamento para referirse a los ídolos es *elilim* y significa, literalmente, “bueno para nada, sin valor” (ver Levítico 26:1; “nulos” o “inútiles” en Job 13:4).

“no hay más que un Dios” – Aquí declara la unidad de Dios (ver Deuteronomio 6:4; Marcos 12:29; Romanos 3:29-30). Recordemos que el Padre es Dios (1 Corintios 8:6; Gálatas 1:1), el Hijo es Dios (Juan 1:1-2; Romanos 9:5; 1 Juan 5:20), y el Espíritu Santo es Dios (Hechos 5:3-4; 2 Corintios 3:17-18). Sólo hay una esencia de Dios (Deidad), pero hay tres Personas dentro de esa esencia. La Deidad significa tres Personas distintas: Padre, Hijo y Espíritu Santo en un Dios único.

8:5 “aunque haya algunos que se llamen dioses” – O, mejor dicho, “llamados dioses” (LBLA). Ejemplos de estos llamados dioses en el Nuevo Testamento incluyen a Júpiter, Mercurio y Diana (Hechos 14:12; 19:34). En la mente de los paganos había muchos dioses y señores.

8:6 “sólo hay un Dios, el Padre” – ¿Qué podemos decir acerca del único Dios verdadero?

1. Él es la fuente de todas las cosas (Romanos 11:36).
2. Él es el objeto de nuestro amor y servicio.
3. Él es el Padre de nuestros espíritus (Hebreos 12:9; Hechos 17:28-29).

“y un Señor, Jesucristo” – La palabra Señor aquí se usa en el sentido de Deidad (Efesios 4:5). La palabra griega traducida como “por medio” conlleva la idea de “a través de, en razón de, a causa de, debido a esta razón”. El Padre es la causa suprema de todas las cosas, pero Jesús, el Hijo, es el agente a través del cual todas las cosas fueron hechas:

1. Por medio de Él todas las cosas llegaron a existir (Juan 1:3; Colosenses 1:16; Hebreos 1:2).
2. Por medio de Él todas las cosas son sustentadas (Colosenses 1:17; Hebreos 1:3).

“nosotros por medio de él” – Los cristianos son lo que son a través de la gracia y el albedrío de Jesús. Él es la esperanza de gloria (Colosenses 1:27; 1 Timoteo 1:1). Por medio de él los cristianos son:

1. Redimidos (Efesios 1:7; Tito 2:14).
2. Comprados (Hechos 20:28; Apocalipsis 5:9).
3. Resucitados de muerte espiritual a vida (Efesios 2:1).
4. Exaltados a lugares celestiales (Efesios 2:6).

8:7

“no en todos hay este conocimiento” – En el versículo 1, Pablo concede que todos tenemos conocimiento en lo que se refiere al mero intelecto, pero algunos son incapaces de convertir ese conocimiento en su estilo de vida como para comer carne sacrificada a los ídolos sin participar en la adoración del ídolo.

“habituados hasta aquí a los ídolos” – Habiendo formado el hábito de adorar a un ídolo mientras comían la carne que había sido sacrificada a un ídolo, era difícil para ellos cambiar su actitud con respecto a la verdadera naturaleza de la carne que se había ofrecido a un ídolo.

“su conciencia, siendo débil” – El conocimiento debe distinguirse de la conciencia. El conocimiento es el intelecto, y la conciencia es *“una entidad del corazón que aprueba cuando hacemos lo que consideramos correcto y desaprueba cuando se comete el mal”* (Taylor, p. 194). No es la carne lo que contamina la conciencia, porque toda carne es limpia (Marcos 7:19) y creada para ser recibida con acción de gracias (1 Timoteo 4:3-5); sino hacer lo que la conciencia prohíbe, eso es lo que contamina (Romanos 14:23). La conciencia es una gran herramienta solo si ha sido entrenada bajo una norma apropiada, y por ello es por lo que debe estar ligada a la norma correcta, siendo esta la palabra de Dios.

8:8

“la vianda no nos hace más aceptos ante Dios” – La comida no nos dará una mejor posición ante Dios.

“ni porque comamos, seremos más” – La palabra griega traducida como “seremos más” significa “ser preeminente, sobresalir” e incluso “tener en abundancia, estar en la opulencia”. La declaración de Pablo se dice con el fin de restringir el orgullo de aquellos que pueden comer con una conciencia limpia y para reducir los celos de aquellos que no pueden comer con una conciencia limpia.

“ni porque no comamos, seremos menos” – Esto sugiere que aquellos que pueden comer sin una conciencia contaminada no deben menospreciar a los que no pueden hacer así. El cristiano “veterano” puede ver esto claramente, mientras que el cristiano “novato” necesita tiempo para comprender esto.

8:9 ***“esta libertad vuestra”*** – La libertad personal lleva a quienes carecen de amor a vivir para sí mismos, independientemente de los efectos que pueda tener sobre los demás.

“tropezadero para los débiles” – El débil es el que no puede comer (Romanos 14:1-3). La palabra “tropezadero” conlleva la idea de ser quien induce a otro a pecar.

8:10 ***“si alguno te ve a ti, que tienes conocimiento”*** – El que tiene conocimiento es quien cuya conciencia no está contaminada por comer carne.

Sobre esto Taylor comenta lo siguiente:

“El cristiano con mayor conocimiento puede pensar que puede comer carne en los templos de un ídolo y estar bien al hacerlo. Sin embargo, él no es el único que debe ser considerado en este asunto. El cristiano que aún es insuficiente en tal conocimiento puede abusar de tal conducta y, siendo aún débil, estimularse o animarse a comer carne que ha sido ofrecida a ídolos. Todavía no ha progresado al estado avanzado del miembro más maduro”

Robert R. Taylor, Jr., *Studies in First Corinthians*, p. 195.

“¿no será estimulada a comer de lo sacrificado a los ídolos?” – Pablo está diciendo que, por tu acto, que no te hace daño, estás guiando a otros a hacer algo que resultará en su destrucción espiritual (Romanos 14:15-23). La palabra traducida como “estimular” en este pasaje conlleva la idea de construir, edificar, erigir una casa o un edificio. En el contexto del pasaje se usa de manera figurativa para describir a alguien que ha estimulado o alentado a hacer algo. ¡Nuestra influencia es sumamente importante y poderosa!

8:11 ***“por el conocimiento tuyo, se perderá”*** – Esto es conocimiento sin amor fraternal. La acción del cristiano maduro puede llevar a que el inmaduro se pierda, es decir, sea destruido espiritualmente. Ese cristiano maduro tiene mucho más que considerar que solo pensar en sí mismo.

La implicación es que algo que no es un pecado en sí mismo puede convertirse en un pecado cuando lleva a los débiles a pecar. Somos responsables de nuestro ejemplo y su influencia en aquellos cristianos que tienen menos conocimiento.

“por quien Cristo murió” – Cristo murió por todos. Su muerte proporciona la oportunidad de salvación a todos los que le obedezcan.

1. Algunos enseñan que Cristo murió sólo por aquellos que son elegidos al azar para ser salvos, a los que llaman los “elegidos”.
2. Si esto fuera cierto (que no lo es), entonces de acuerdo con este versículo se seguiría que aquellos a quienes llaman los “elegidos” pueden perderse.
3. Éste en realidad anula la doctrina de “una vez salvo, siempre salvo”.

4. La Biblia enseña que Dios ha elegido (como una clase de personas, no como individuos) salvar a aquellos que le obedecen.
5. Los “elegidos” en la Biblia son aquellos que han elegido ser obedientes a los mandamientos de Dios.

8:12

“pecando contra los hermanos” – Un acto que no muestra amor por un hermano, no muestra amor por Dios (1 Juan 4:20-21).

“hiriendo su débil conciencia” – La palabra “herir” proviene de una palabra griega que significa golpear, pegar, herir.

“contra Cristo pecáis” – ¿Puede haber un pecado más grave?

“Entonces los justos le responderán diciendo: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, y te sustentamos, o sediento, y te dimos de beber? ¿Y cuándo te vimos forastero, y te recogimos, o desnudo, y te cubrimos? ¿O cuándo te vimos enfermo, o en la cárcel, y vinimos a ti? Y respondiendo el Rey, les dirá: De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis” (Mateo 25:37-40).

8:13

“no comeré carne jamás” – Pablo toma esta decisión basándose en el principio de que el alma eterna de un hermano vale más que su propia satisfacción personal. Estaba dispuesto a renunciar a su placer personal por la salvación de su hermano. Esta es la ley del amor fraternal. Sin embargo, debemos tener claro que esto no obliga a un cristiano a renunciar a las cosas que son asuntos de fe; cosas que un cristiano debe hacer para obedecer al Señor.

“no poner tropiezo a mi hermano” – La palabra griega traducida como “poner tropiezo” da origen a la palabra española “escándalo”. Significa “poner una piedra o impedimento en el camino para que otro pueda tropezar y caer”. Una de las definiciones de escándalo en nuestro idioma español dice “Acción o palabra que es causa de que alguien obre mal o piense mal de otra persona” (DRAE). Un cristiano maduro no puede darse el lujo de que, por su “madurez”, incite a un inmaduro a pecar, haciéndolo así caer de la gracia y perderse (ver Mateo 13:21).

B. J. Clarke concluyó una conferencia sobre este capítulo con las siguientes palabras,

“Sea cual sea la cuestión, si se trata de un asunto opcional, los principios extraídos de 1 Corintios 8, si se practican, me ayudarán a mostrar la debida consideración hacia el hermano más débil.

- Debo recordar que no se trata sólo de lo que yo sé.
- Debo considerar lo que mi hermano no sabe.
- Debo tener siempre presente el ejemplo que doy.
- Debo recordar que mi conducta puede muy bien influir en el destino eterno de mi hermano.

- *Es más, mi conducta hacia mi hermano determinará a dónde iré yo.*

La principal cosa que ayudara a mi hermano y a mí a ir al cielo es demostrar amor desinteresado hacia Dios y mis hermanos”

B. J. Clarke, “**Consideration of Weak Brethren**”,
MSOP Lectures, 2007, p. 207.

CAPÍTULO 9

9:1 “**¿No soy apóstol?**” – Pablo procede a hacer una serie de preguntas retóricas. Ciertamente él era un apóstol, pero muchos eran quienes negaban su apostolado.

“**¿No soy libre?**” – Pablo era libre de reclamar los mismos privilegios que los otros apóstoles.

“**¿No he visto a Jesús el Señor nuestro?**” – Pablo data su apostolado desde la aparición de Jesús (Hechos 9:4; 22:14; 26:16) y otros apóstoles reconocieron su apostolado (Gálatas 2:7ss.). Pablo no es un apóstol por que algún hombre le dijo que lo fuera, o porque él mismo lo hubiese decidido así (ver v. 2, Gálatas 1:11-12). Pablo llama a Jesús “Señor” en el sentido de que Jesús es Deidad (Tito 2:13). La “visión” de Jesús por Pablo fue muy significativa. Al haber sido comisionado por Cristo, Pablo era responsable ante Él por el cumplimiento de su comisión (1 Corintios 4:1-4).

1. Uno de los requisitos de los apóstoles de Cristo era haber sido escogido por Cristo (Hechos 9:15; 26:16).
2. Otro de los requisitos de los apóstoles de Cristo era haber visto a Jesús resucitado y así poder servir como testigo de Su resurrección.

¡No hay ser humano que camine entre nosotros que cumpla tales requisitos en la actualidad!

“**¿No sois vosotros mi obra en el Señor?**” – El hecho de que la iglesia de Corinto fue su “obra” fue probado de muchas maneras:

1. Pablo había establecido (plantado) la congregación en Corinto, otros la regaron.
2. Pablo los había edificado sobre el verdadero fundamento - Jesucristo (1 Corintios 3:10ss.).
3. Pablo había confirmado su enseñanza con milagros (2 Corintios 12:12).

4. Pablo había impuesto las manos sobre algunos de ellos para darles dones espirituales (1 Corintios 1:4-7).

9:2 **“Si para otros no soy apóstol”** – Pablo está diciendo: “Aunque otros duden de que yo sea un apóstol, ciertamente no pueden dudarlo por mi obra con ustedes”.

“el sello de mi apostolado sois” – Al igual que el sello de un notario, que se pone en un papel para dar fe de su autenticidad, así las conversiones y el crecimiento espiritual de la iglesia en Corinto fue un sello que confirma la autenticidad del apostolado de Pablo.

9:3 **“esta es mi defensa”** – “Defensa” es una traducción de la palabra griega que da origen a nuestras palabras en español “apologética” y “apología”. La apología se define como “Discurso de palabra o por escrito, en defensa o alabanza de alguien o algo” (DRAE). Podemos ver según el contexto del pasaje que se refiere a lo que Pablo ha estado diciendo con respecto a su apostolado.

9:4 **“¿Acaso no tenemos derecho ...?”** – Ya que Pablo ha probado su apostolado, ahora explica su derecho a recibir apoyo de aquellos entre quienes había trabajado. Algunos habían afirmado que Pablo sabía que no era un verdadero apóstol elegido por Cristo porque no aceptaba ayuda para sus labores, sino que trabajaba con sus propias manos para mantenerse a sí mismo y a los demás (Mateo 10:10-11; Lucas 10:7; 1 Timoteo 5:18).

9:5 **“una hermana por mujer”** – Otros apóstoles llevaban consigo a sus esposas y esperaban el apoyo suficiente para cuidar de ellas. Si Pablo hubiese estado casado, ¿acaso no podía esperar lo mismo?

“los otros apóstoles” – Quienes enseñan que los predicadores no debieran casarse necesitan considerar este pasaje. Si los apóstoles de Jesús estaban casados, ¿no pueden los predicadores de hoy seguir su ejemplo?

“los hermanos del Señor, y Cefas” – Los hermanos de Jesús son mencionados por nombre según Mateo 13:55, siendo estos, “Jacobo, José, Simón y Judas”. Sobre estos, Lipscomb comenta lo siguiente,

“Algunos se han esforzado por probar que eran primos de Jesús; otros que eran hijos de José por un matrimonio anterior. Estos puntos de vista han sido fomentados por aquellos que se han esforzado por establecer la virginidad perpetua de María. Pero la conclusión natural de un estudio de lo que se dice en los Evangelios, sin prejuicios preconcebidos, sería que José y María vivieron juntos como marido y mujer después de la concepción milagrosa y el nacimiento de Jesús, y que les nacieron estos hijos. Esta conclusión es apoyada por el uso de las palabras: ‘dio a luz a su hijo primogénito’ (Lucas 2:7); ‘no la conoció hasta que dio a luz a su hijo primogénito’ (Mateo 1:25); ‘antes que se juntasen’ (Mateo 1:18); y la repetida mención de estos en relación con su madre María (Mateo 12:46; 13:55; Marcos 6:3)”

“y Cefas” – Esto comprueba que Cefas (otro nombre para Pedro) estaba casado (Mateo 8:14) y demuestra la grave equivocación que tienen las religiones hechas por el hombre hoy en día que exigen que su llamado “clero” permanezca soltero. Su doctrina no es de Dios, sino doctrina de demonios (1 Timoteo 4:1-3).

9:6 **“sólo yo y Bernabé”** – Esta es la única mención de Bernabé estando con Pablo desde su desacuerdo (Hechos 15:39).

“no tenemos derecho de no trabajar” – Literalmente, “¿No tenemos autoridad para no trabajar de forma secular?” Todas estas preguntas tienen dobles negativos, lo que implica la afirmativa. Pablo argumenta que él tenía tanto derecho a estas cosas (esposa/manutención) como Pedro, los hermanos del Señor y el resto de los apóstoles.

1. Esto demuestra el derecho que los predicadores del evangelio tienen a ser apoyados para llevar a cabo la obra.
2. Esto demuestra la obligación de las iglesias de apoyar a los predicadores.

9:7 **“soldado a sus propias expensas”** – El soldado que va al campo de batalla por su país no tiene que pagar por sus gastos, ni siquiera cuando está en el entrenamiento básico.

“planta viña y no come de su fruto” – Una prueba más con respecto a que quienes predicán el evangelio deben ser apoyados por la iglesia.

“apacienta el rebaño y no toma de la leche” – La palabra traducida como “apacienta” conlleva la idea de alimentar y proteger. Esta es la obra de un pastor. Tomar de la leche se refiere al método de pago de los pastores en Oriente.

Podemos ver las siguientes comparaciones que se hacen de distintos roles y la labor de un predicador del evangelio:

1. Como un soldado que sale y contiene con el mundo.
2. Como un agricultor que planta congregaciones de la iglesia del Señor.
3. Como un pastor que nutre a los cristianos con el alimento espiritual de la palabra de Dios.

9:8 **“¿Digo esto sólo como hombre?”** – ¿Acaso Pablo está hablando esto sin autoridad de Dios? La respuesta es no, claramente dice lo que Dios le ha autorizado. No se limita a ilustraciones de asuntos humanos, también apela a las Escrituras.

“¿No dice esto también la ley?” – Pablo se basa en la ley de Moisés para mostrar que lo que está diciendo ahora fue incluso autorizado en la ley antigua.

9:9 **“No pondrás bozal al buey que trilla”** – Incluso a un buey se le permitía comer algo del grano descascarado por caminar sobre él. ¿No deberían los predicadores ser tratados tan bien como o mejor que un buey?

“cuidado de los bueyes” – ¿Se preocupa Dios *solamente* por los bueyes? Si Dios proveyó para estas bestias, ¿no provee también para Sus predicadores?

9:10 **“o lo dice enteramente por nosotros”** – Esto no fue escrito en las Escrituras simplemente como una provisión para el buey, sino para enseñarnos el principio de que el trabajador debe ser recompensado por su trabajo.

“por nosotros se escribió” – Pablo no está diciendo que la ley de Moisés es vinculante en este caso, sino que el principio de apoyo a los obreros es de Dios y que las congregaciones deben observarlo.

“con esperanza debe arar el que ara” – Esta es otra ilustración usada por Pablo para enseñar que los predicadores deben ser apoyados por los hermanos.

9:11 **“lo espiritual”** – Esto se refiere a sembrar la semilla del reino, que es la palabra (Lucas 8:11) así como edificar a los hermanos.

“segáremos de vosotros lo material” – En vista de las cosas mencionadas, ¿no es razonable que los predicadores sean apoyados por los hermanos (Gálatas 6:6-8)?

9:12 **“Si otros participan de este derecho”** – Esto sugiere que la iglesia en Corinto había estado apoyando a los predicadores, pero algunos pensaron que Pablo no merecía apoyo. Literalmente, “Si otros tienen una parte de este derecho (autoridad) sobre ustedes, ¿no tenemos aún más autoridad?”

“lo soportamos todo” – Pablo prefirió hacer un sacrificio personal para no obstaculizar la recepción del evangelio.

9:13 **“los que trabajan en las cosas sagradas”** – Una vez más, Pablo usa un ejemplo del Antiguo Testamento para ayudarlos a entender su punto. A los levitas que preparaban animales para el sacrificio se les permitía participar de los sacrificios.

“los que sirven al altar” – Esto se refiere a los sacerdotes. Todos los sacerdotes eran levitas, pero no todos los levitas eran sacerdotes.

9:14 **“que vivan del evangelio”** – Esto significa que los predicadores fieles deben ser apoyados por la iglesia. Leamos Gálatas 6:6-8,

“El que es enseñado en la palabra, haga partícipe de toda cosa buena al que lo instruye. No os engañéis; Dios no puede ser burlado: pues todo lo que el hombre sembrare, eso también segará. Porque el que siembra para su carne, de la carne segará corrupción; mas el que siembra para el Espíritu, del Espíritu segará vida eterna”.

9:15 **“de nada de esto me he aprovechado”** – No debían tomar su negativa de apoyo como si se tratase de que él no era un apóstol o que era indigno de tal apoyo. También quería que entendieran que no estaba escribiendo estas cosas con el propósito de que lo apoyaran.

“prefiero morir” – Él preferiría morir de hambre antes que se dijera que su obra en la predicación y el establecimiento de congregaciones era para recibir dinero.

“nadie desvanezca esta mi gloria” – Incluso teniendo el derecho a ser apoyado por sus hermanos, Pablo se regocijaba de poder servir a Dios a través de la predicación del evangelio sin esa ayuda. Él contaba con, si se puede decir de alguna forma, independencia de los hermanos. Sobre esto, Knox comenta,

“La independencia de la que hablaba Pablo es ciertamente deseable, pero no todos los predicadores tienen las habilidades que tenía Pablo; de hecho, la mayoría no las tiene. Con la independencia de la que Pablo habló, los hermanos no pueden sentir que son dueños del predicador, y los predicadores independientes son tratados de manera muy diferente por los hermanos en esas circunstancias. Cuando un predicador es totalmente apoyado, a menudo hay aquellos en una congregación que sienten que tienen derecho a dictar cuánto tiempo debe predicar, lo que debe enseñar, etcétera, incluso hasta el punto de tratar de hacer que comprometa los principios y la verdad. Muchos predicadores, que son apoyados por hermanos, soportan constantes presiones. Los predicadores no deben ceder ante tales hermanos controladores, sino, por el contrario, hacer la obra de un evangelista, cumpliendo así su ministerio (2 Timoteo 4:5)”

R. F. Knox, Jr., **First Corinthians: A Commentary**, p. 209.

9:16

“si anuncio el evangelio” – ¿Qué anunciaba Pablo? El evangelio, las buenas nuevas, el mensaje de salvación, a Cristo crucificado (1 Corintios 2:2). Pablo no predicó las doctrinas y mandamientos de hombres. No predicó sobre política romana y como agradar al imperio. No predicó lo que los filósofos renombrados de Grecia pensaban. No predicó lo que falsas religiones enseñan. Tampoco predicó historias o anécdotas divertidas para entretener a su audiencia. A los ancianos que convocó a Mileto les hizo saber lo que predicaba, “todo el consejo de Dios” (Hechos 20:27).

“me es impuesta necesidad” – Recordemos que antes de ser Pablo era Saulo de Tarso, el hombre cuyo interés en el cristianismo era simplemente destruirlo. Ahora, como siervo de Cristo (Filipenses 1:1; 1 Corintios 7:22), habiendo sido designado por el Señor (1 Timoteo 2:7; 2 Timoteo 1:11) para esta misma obra, él solo estaba haciendo aquello para lo que fue llamado y, por lo tanto, no tenía razón para gloriarse o jactarse (Lucas 17:10).

“¡ay de mí ...!” – No sólo no tenía de que gloriarse, sino que desagradaría al Señor si no hiciera lo que el Señor le había llamado a hacer. No hay ninguno llamado hoy en día de la manera en que Pablo fue llamado.

La idea de que uno necesita un llamado divino milagroso para servir como predicador, anciano o diácono no se enseña en ninguna parte del Nuevo Testamento. Sin embargo, hay un “llamado” enseñado en la palabra de Dios al que todos deben responder:

“Pero nosotros debemos dar siempre gracias a Dios respecto a vosotros, hermanos amados por el Señor, de que Dios os haya escogido desde el principio para salvación, mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad, a lo cual os llamó mediante nuestro evangelio, para alcanzar la gloria de nuestro Señor Jesucristo” (2 Tesalonicenses 2:13-14).

Este pasaje enseña claramente cómo las personas son llamadas a la obediencia. No por alguna visión, sueño, sentimiento o experiencia. Son llamadas por el evangelio. Cuando escuchan las buenas nuevas de la palabra de Dios, están siendo llamadas a obedecer. Cuando escuchan el Evangelio, deben sentir culpa por los pecados pasados y desear obedecer las enseñanzas de las Escrituras para obtener el perdón.

De manera similar, cuando un varón cristiano aprende a través de su estudio de la palabra de Dios sobre el papel y la responsabilidad de un predicador, anciano o diácono, puede comenzar a considerar su propia necesidad de servir al reino de Cristo. Puede comenzar a desear obtener las calificaciones necesarias para desempeñar uno de estos roles. A través de la instrucción de la palabra de Dios, su comprensión y conciencia le hacen sentir el deseo de enfrentar este desafío.

El “llamado”, en nuestros días, no es de índole milagrosa sino a través de la enseñanza de la palabra de Dios. La respuesta a este “llamado” tampoco es milagrosa, sino la reacción racional y lógica a las instrucciones que se encuentran en las Escrituras.

9:17 *“si lo hago de buena voluntad”* – Pablo tiene una satisfacción personal en predicar el evangelio sin paga y esta fue su recompensa.

“si de mala voluntad” – Hay un sentido en el que Pablo hizo su obra por su propia voluntad y otro sentido en el que no lo hizo por su propia voluntad; sino que lo hizo porque el Señor lo llamó y le ordenó predicar. Este parece ser el sentido aquí debido a las palabras siguientes en el pasaje.

“la comisión me ha sido encomendada” – La palabra griega traducida aquí como “comisión” significa “manejo, supervisión, administración, de la propiedad de otros”. Pablo tenía un trabajo importante como siervo de Jesucristo (Romanos 1:1). Se le había ordenado predicar el evangelio a los gentiles (Hechos 26:16-21), y lo hizo con todo su corazón.

Cristo no le ordenó rechazar el apoyo a su obra, pero hizo de esto su práctica para que sus enemigos no lo acusaran de buscar ganancias. No quería que la difusión del evangelio se viera obstaculizada por ninguna sospecha con respecto a su carácter.

9:18 *“mi galardón”* – Su galardón fue el llevar las buenas nuevas a los de Corinto y de manera gratuita, es decir, lo hizo sin buscar remuneración por ello. Su mirada estaba

puesta en su Maestro y la recompensa que este ofrece (ver Mateo 20:8; 1 Timoteo 5:18; 1 Corintios 3:10-15).

“no abusar de mi derecho” – El hecho de que Pablo no quería “abusar” o “usar plenamente” su autoridad para aceptar dinero para predicar el evangelio es otra prueba del derecho de un predicador a ser remunerado.

Pablo no abusó (usó plenamente) de su derecho debido a:

1. La manera en que fue puesto en la obra por el Señor.
2. La satisfacción que viene de trabajar sin paga.
3. La ganancia de almas de quienes, de otro modo, podrían perderse.

9:19 **“siendo libre de todos”** – Literalmente ser libre de “todos los hombres”. Pablo no estaba atado a nadie debido a algún tipo de pago. Estaba libre de la jerarquía judía, y contaba con la libertad de ir donde el Señor lo enviara.

“me he hecho siervo” – Servir a los demás le abría la puerta a ganar más almas para Cristo (Filipenses 3:8) a través de la predicación del evangelio y la obediencia de quienes lo escucharan (1 Tesalonicenses 2:7-12). Al hacerse como los demás, se ajustaba a las necesidades de estos por el bienestar espiritual de ellos.

9:20 **“a los judíos como judío”** – Pablo fue partícipe de algunas ceremonias judías sin violar la ley del Nuevo Testamento (Hechos 18:18; 21:23-27). También se abstuvo de ejercer algunas de las libertades que tenía en Cristo (1 Corintios 8:13).

9:21 **“a los que están sin ley”** – Esta frase fue usada para designar a los gentiles.

1. Los gentiles no tenían una ley escrita como la que fue dada a los israelitas, sin embargo, todavía estaban bajo la ley de Dios.
2. Pablo ignoró algunas costumbres judías para evitar ofender a los gentiles.

“como si yo estuviera sin ley” – Pablo dice esto de sí mismo. Él no fue a los gentiles como un ejecutor de la ley de Moisés, sino que les habló desde el punto de vista que estos pudiesen comprender, tal como hizo en Atenas (Hechos 17). Es importante recalcar lo siguiente,

1. Toda la humanidad está bajo la ley de Dios, ya sea que la sepa o no (Romanos 7:22, 25).
2. Toda la humanidad está bajo la ley de Cristo, ya sea que la acepte o no (Gálatas 6:2).
3. Toda la humanidad debe obedecer la ley del Espíritu, ya que nos libra de la “ley del pecado y de la muerte” (Romanos 8:2).

9:22 **“débil a los débiles”** – Algunos son débiles en la fe (Romanos 14:1ss.; 15:1-3). Tenemos el deber de apoyar a los débiles (1 Tesalonicenses 5:14).

“me he hecho de todo” – La frase “de todo” no debe interpretarse en el sentido de aquellas cosas que son pecaminosas o imprudentes.

1. Pablo se negó a circuncidar a Tito, un gentil (Gálatas 2:5).
2. Pablo consintió en la circuncisión de Timoteo porque su madre era judía y su padre era gentil (Hechos 16:3).
3. Hizo esto para poder salvar a algunos. Una vez más, su placer personal no era tan importante para él como lo fue salvar a la gente del pecado.

9:23

“por causa del evangelio” – Hacer algo por el bien del evangelio es lo mismo que hacerlo por amor a Cristo.

“hacerme copartícipe” – Pablo se refiere a aquellos a quienes predicó. ¿Qué significa ser “copartícipe” [“partícipe, LBLA”? La palabra griega significa “participante con otros en algo, socio”. Las acciones por parte del apóstol fueron para el beneficio espiritual de a quienes predicaba, y no se trataban de una búsqueda de dinero como sus enemigos falsamente acusaban. Él fue copartícipe de los cristianos en Corinto, así como lo es de todo cristiano, en las promesas y bendiciones que solo provienen de Dios, siendo un participante más de la gloria que será revelada, la vida eterna, siendo esta el propósito supremo del evangelio (1 Pedro 5:1).

En un mundo lleno de falsas religiones, es grato poder reconocer que hay predicadores que siguen el ejemplo de Pablo, que realmente se preocupan por las almas de los demás, y no en las riquezas materiales y elogios por parte de las multitudes. Quienes buscan ser alabados por los hombres, ciertamente ya han obtenido su recompensa en esta tierra (Mateo 6:1-2). Sin embargo, quienes se humillan delante del Señor, ciertamente serán enaltecidos por Él cuando sea el momento debido (Santiago 4:10).

9:24

“los que corren en el estadio” – Pablo usa como ilustración una competencia atlética, muy similar a lo que uno encontraría en los juegos olímpicos modernos.

David Lipscomb proporciona la siguiente información histórica:

“Aquí hay una alusión a los juegos ístmicos, que tenían lugar cada dos años, en un lugar en la costa a unas nueve millas de Corinto. Estos juegos habían sido uno de los principales medios para fomentar el sentimiento de hermandad en la raza helénica. Fueron las mayores reuniones nacionales; e incluso cuando un Estado estaba en guerra con otro, las hostilidades se suspendían durante la celebración de los juegos. Todos los competidores en los juegos tuvieron diez meses de entrenamiento, bajo las instrucciones de maestros competentes y bajo varias restricciones de dieta. Durante treinta días antes del concurso, los candidatos tenían que asistir a los ejercicios en el gimnasio. Al comienzo del festival, se les exigió que demostraran a los jueces que eran de sangre griega pura, y que no habían perdido por mala conducta el derecho de ciudadanía, y que habían recibido la capacitación necesaria.

Solo después del cumplimiento de estas condiciones, se les permitió cuando llegó el momento, competir a la vista de la Grecia reunida. Las carreras no eran una mera exhibición de fuerza corporal, sino pruebas solemnes de la excelencia de los competidores en el arte gimnástico, y constituían para los griegos la mitad de la educación humana”

**David Lipscomb, A Commentary on the New Testament Epistles,
pp. 137-138.**

“uno solo se lleva el premio” – El vencedor de estas carreras recibía una corona de olivo, la corona del vencedor, la cual era el premio otorgado al ganador de estas competencias.

“Corred de tal manera que lo obtengáis” – Los competidores deben “correr” con determinación para ganar y de acuerdo con las reglas. La palabra traducida como “obtengáis” en este pasaje conlleva la idea de “echar mano, tomar posesión, apoderarse”. ¿Cómo se obtiene la victoria a la que el apóstol se refiere?

1. Entregándose completamente a Dios.
2. Dejando a un lado todo peso y pecado (Hebreos 12:1).
3. Al no ceder ante las tentaciones mundanas (1 Juan 2:15).
4. Al no cansarse de hacer el bien (Gálatas 6:9).
5. Negándose a sí mismo (Tito 2:12).
6. Fijando nuestra mirada firmemente en Jesús (Hebreos 12:2; 1 Corintios 15:58).

9:25

“Todo aquel que lucha” – Una mujer traducción es “todo el que compite” (LBLA). La palabra griega para luchar o competir en este pasaje significa “competir, lidiar con adversarios, esforzarse con celo ardiente para obtener algo”.

“de todo se abstiene” – Así como los atletas deben ejercer la abstención, es decir, ejercer autocontrol y privarse de ciertas cosas, así también los cristianos deben ejercer el autocontrol espiritual de acuerdo con la ley de Cristo.

“una corona corruptible” – La palabra griega traducida como “corona” da origen a los nombres en español de Esteban y Estefanía. Se trata de la corona del vencedor, sin embargo, el premio que los atletas reciben en una competencia es de poco valor en comparación con la corona celestial que recibirán los cristianos.

“una incorruptible” – La corona del cristiano es de justicia (2 Timoteo 4:8), de vida (Santiago 1:12), de gloria (1 Pedro 5:4), y de gozo (1 Tesalonicenses 2:19). A diferencia de las carreras citadas, en la carrera cristiana no tiene por qué haber perdedores, y no los habrá, si todo cristiano permanece fiel a su deber en Cristo.

9:26

“no como a la ventura” – Ventura no es una palabra que usemos muy seguido en nuestras conversaciones, pero conlleva la idea de suerte o casualidad. La palabra griega traducida así conlleva la idea de “incierto”. No hay nada incierto para quien corre bien. Su mirada esta puesta en la meta, y es de esta manera que el apóstol corría.

“peleo, no como quien golpea el aire” – Una referencia más a los juegos es usada por el apóstol. La palabra traducida como “pelear” en el griego significa “golpear con el puño” y se usa para describir a un boxeador.

La frase “golpea el aire” podría referirse a dos cosas diferentes:

1. Podría ser un boxeador que golpea en el aire para entrenar.
2. O podría estar describiendo una situación en la que su adversario evade su golpe haciendo que desperdicie su esfuerzo y fuerza golpeando el aire.

9:27

“golpeo mi cuerpo” – Como todo ser humano Pablo también tuvo que luchar contra los deseos de la carne, de los ojos, y la vanagloria de la vida (1 Juan 2:15-17). Como un boxeador prepara su cuerpo para la próxima pelea, el apóstol hace saber su preparación para hacer frente a las tentaciones.

“lo pongo en servidumbre” – En el griego esta es una sola palabra que significa “hacer un esclavo y tratar como a esclavo, con severidad”. Él trato a su cuerpo de manera que su cuerpo no le esclavizara a él.

“venga a ser eliminado” – La palabra “eliminado” es traducida del griego que significa “no resistir la prueba, no aprobado”. Cuán importante es considerar que, habiendo ofrecido vida eterna a otros por medio de la predicación, el apóstol reconoce que puede perder su propia salvación al no mantener su cuerpo esclavizado a la justicia (Romanos 6:16).

Todos los participantes en estos antiguos juegos atléticos tenían que demostrar que habían recibido un entrenamiento exhaustivo. Durante los treinta días anteriores a los juegos debían asistir a ejercicios en el gimnasio y cumplir todas las condiciones antes de que se les permitiera participar en los juegos. Si fallaban en un solo requisito, quedaban eliminados.

CAPÍTULO 10

10:1

“no quiero, hermanos, que ignoréis” – La palabra “porque” conecta este pasaje con los versículos anteriores. Pablo golpeó su cuerpo para no ser eliminado, porque no quiere pasar por la situación que sufrieron muchos israelitas antes que él incluso tras haber sido liberados de la esclavitud y milagrosamente preservados en el desierto. Todo esto lo trata con el objetivo de que los cristianos en Corinto a quienes escribe sepan esto

para su propio bienestar. Él no desea que ignoren cosas que pueden hacerles caer de la gracia de Dios.

“nuestros padres todos estuvieron bajo la nube” – Esta fue una señal para asegurar a los hijos de Israel que Dios estaba con ellos. Durante el día, una nube les protegía del calor del sol. Y en la noche, una columna de fuego les daba luz.

“todos pasaron el mar” – Cruzar el Mar Rojo fue la garantía de su libertad de Egipto.

10:2

“todos en Moisés fueron bautizados” – El uso de “todos” aquí contrasta con “los más de ellos” del versículo 5. La palabra “bautizado” proviene del término griego que simplemente significa “ser inmerso, sumergido”. Los israelitas, al cruzar el Mar Rojo, estaban cubiertos por agua, es decir, tenían una nube sobre ellos y muros de agua a su derecha y a su izquierda (ver Éxodo 14:21-29). A esto es lo que Pablo compara con la acción física de ser bautizado. Fue una inmersión porque fueron “sepultados” en agua ante los ojos de los egipcios que les perseguían. Taylor comenta lo siguiente sobre este pasaje,

“Se produjo una transición para ellos cuando dejaron la esclavitud por la libertad y la tiranía por la verdad. Lo mismo es cierto para nosotros cuando dejamos la esclavitud del pecado y entramos en una relación de salvación con Dios, Cristo y el Espíritu Santo [por medio del bautismo en Cristo para la remisión de nuestros pecados, MR] ... El bautismo es una cobertura, una sepultura, y una inmersión. No es rociar; no es derramar”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, p. 232.

El pueblo de Israel al salir de Egipto fue llevado a una nueva relación con Dios por medio de Moisés, quien entonces sirvió como libertador (Éxodo 3:7-10), legislador (Malaquías 4:4), y mediador (Deuteronomio 9:25-29). Hoy en día cuando una persona obedece el evangelio al ser bautizada de acuerdo con lo que las Escrituras enseñan entra en una nueva relación con Dios por medio de Cristo, quien entonces se convierte en su libertador (Salvador, Romanos 6:4, 17-18), su legislador (Señor, 1 Corintios 8:6, Santiago 4:12), y su mediador entre Dios y él (1 Timoteo 2:5).

10:3

“el mismo alimento espiritual” – Esto se refiere a la comida que les dio desde el cielo (maná, Éxodo 16:4ss). Se llama espiritual porque vino del cielo. Jesús es nuestro pan que descendió del cielo (Juan 6:51). Ellos nunca sufrieron hambre mientras estuvieron en el desierto.

10:4

“la misma bebida espiritual” – Dios hizo salir agua de piedras para satisfacer la necesidad de los israelitas en el desierto (Éxodo 17:6). La comida y el agua se usan para satisfacer todas las necesidades físicas. Cristo es el agua viva que quita la sed (Juan 4:10-14). La lección es que los cristianos tienen todas sus necesidades espirituales satisfechas en Jesucristo en quien fueron bautizados. A la multitud en el monte nuestro Señor dijo,

“Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados” (Mateo 5:6).

“la roca espiritual que los seguía” – La Roca de la que fluía el agua no los seguía literalmente, pero el agua siempre estaba disponible a través de diversos medios.

“He aquí que yo estaré delante de ti allí sobre la peña en Horeb; y golpearás la peña, y saldrán de ella aguas, y beberá el pueblo. Y Moisés lo hizo así en presencia de los ancianos de Israel” (Éxodo 17:6).

“Toma la vara, y reúne la congregación, tú y Aarón tu hermano, y hablad a la peña a vista de ellos; y ella dará su agua, y les sacarás aguas de la peña, y darás de beber a la congregación y a sus bestias” (Números 20:8)

“la roca era Cristo” – Pablo está diciendo que detrás de estas rocas (Éxodo 17:6; Números 20:8) el verdadero dador del agua fue Cristo mismo.

1. La roca que da agua representaba a Cristo (la Roca verdadera).
2. Esto significa que Cristo fue la fuente de sus necesidades físicas, así como Él es la fuente de todas las necesidades físicas y espirituales de hoy.
3. Esto también es prueba de la preexistencia de Cristo (Juan 1:1; 2 Corintios 8:9).
4. Esto muestra que Cristo estuvo con su pueblo bajo los Antiguos Pactos, tal como lo hace hoy en día.

10:5 ***“de los más de ellos no se agradó Dios”*** – Aunque todos fueron liberados de Egipto y sostenidos en el desierto, no todos entraron a la tierra prometida debido a sus pecados. Sólo a dos (Josué y Caleb) se les permitió entrar en la tierra prometida.

“postrados en el desierto” – La palabra griega aquí significa literalmente, “esparcir sobre (el suelo), abatir, matar”, es decir, salvo Josué y Caleb, todos los demás que salieron de Egipto murieron en el desierto.

10:6 ***“como ejemplos para nosotros”*** – Sirven como ejemplos de advertencia para evitar que cometamos los mismos errores que ellos cometieron y suframos el mismo castigo que ellos sufrieron.

“no codiciemos cosas malas” – La palabra griega traducida como “codiciar” conlleva la idea de “persona que anhela, uno que apetece, amante, uno ávido para”.

10:7 ***“Ni seáis idólatras”*** – Una referencia a cuando el pueblo de Israel pecó al hacer el becerro de oro para que fuese como dios delante de ellos (Éxodo 32).

“Se sentó el pueblo” – El pasaje al que se hace referencia aquí es Éxodo 32:6, y este describe el ambiente festivo de su adoración idólatra siendo completamente inmoral y ofensiva.

10:8 **“Ni forniquemos”** – La palabra griega aquí es tiempo presente y debería traducirse como: “No sigamos cometiendo fornicación”. Esto implica que algunos de los que estaban en Corinto lo estaban haciendo.

“cayeron en un día veintitrés mil” – Cabe señalar que Números 25:9 dice veinticuatro mil. Esto es un error cometido al copiar el manuscrito original o ambos escritores estaban usando números redondos.

10:9 **“Ni tentemos al Señor”** – Esta es una referencia a Números 21:6-8. La palabra “tentar” está en tiempo presente. Literalmente significa “Dejemos de tentar al Señor siempre”. Se advierte a los corintios que no continúen con los placeres inmorales que algunos de ellos practicaban antes.

10:10 **“Ni murmuréis”** – Una advertencia con respecto a dejar de murmurar. La palabra griega conlleva la idea de “murmurar, quejarse, refunfuñar, decir algo en contra en un tono bajo”. El pueblo de Israel se la paso murmurando durante toda su estancia en el desierto. A los cristianos en Filipos el mismo apóstol dijo, “Haced todo sin murmuraciones y contiendas” (Filipenses 2:14).

“perecieron por el destructor” – En Números 16 se registra como las murmuraciones hechas por Coré, Datán y Abiram causaron una gran revuelta contra Moisés y Aarón. Estos tres “perecieron de en medio de la congregación” al ser tragados por la tierra (Números 16:32-33). Tras este evento muchos más murmuraron contra Moisés y Aarón, y Dios envió una mortandad (plaga, LBLA) contra estos murmuradores siendo catorce mil setecientos quienes perecieron por esa plaga (Números 16:49). Un evento muy similar a la plaga de la muerte de los primogénitos de Egipto en la que un “heridor” (“ángel destructor”, LBLA) fue enviado para llevarla a cabo (ver Éxodo 12:23, Hebreos 11:28).

10:11 **“les acontecieron como ejemplo”** – Pablo una vez más (versículo 6) enseña la importancia de aprender de los ejemplos.

“Porque las cosas que se escribieron antes, para nuestra enseñanza se escribieron, a fin de que por la paciencia y la consolación de las Escrituras, tengamos esperanza” (Romanos 15:4).

“para amonestarnos” – Sirven como un ejemplo para advertirnos acerca de los peligros de murmurar contra Dios. La murmuración muestra una falta de fe en el cuidado providencial y el amor de Dios.

“han alcanzado” – La palabra griega aquí es tiempo perfecto que indica que el “fin de los siglos” ya ha llegado y todavía está con nosotros. Por lo tanto, estamos en el último “período de duración indefinida” para el cual todos los períodos pasados han servido de preparación.

“los fines de los siglos” – La palabra griega traducida como “siglos” se utiliza para describir un período de duración indefinida.

La historia bíblica se divide en tres eras o dispensaciones: Patriarcal, Mosaica, y Cristiana. En cada una de estas Dios ha establecido ciertos requisitos específicos para Su pueblo con respecto a la adoración y el servicio a Él.

Los mandamientos dados por Dios a los que estaban bajo la era patriarcal no fueron los mismos dados a los judíos bajo la ley de Moisés (era mosaica). Así mismo ocurre en la actualidad ya que en la era cristiana debemos seguir la ley de Cristo (Nuevo Testamento) y no la ley de Moisés (Antiguo Testamento). Esto fue afirmado en la transfiguración (Mateo 17). Cuando Cristo fue transfigurado, Moisés y Elías también aparecieron. Pedro quería construir tres tabernáculos, uno para cada uno. Pero su plan no llegó a construirse debido a estas palabras provenientes de la boca de Dios: “Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd” (Mateo 17:5). Moisés (ley), y Elías (profetas) representan en este evento a lo que conocemos en la actualidad como el Antiguo Testamento. Si Dios hubiese deseado que sigamos bajo esa ley, lo habría hecho saber en ese momento, pero ahora el hombre debe escuchar al Hijo de Dios.

“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo” (Hebreos 1:1-2).

Hoy en día vivimos en la era cristiana y debemos hacer la voluntad de Cristo. No podemos encontrar justificación en la ley de Moisés ya que esta no está en vigor (Romanos 7:4; Efesios 2:14-16; Colosenses 2:13-14), pero si podemos encontrar justificación en la ley de Cristo ya que vivimos bajo ella (1 Corintios 9:21; Gálatas 6:2; Santiago 1:25).

10:12 *“el que piensa estar firme”* – El orgullo y la confianza excesiva son un gran peligro.

“mire que no caiga” – La palabra griega para “caer” es tiempo aoristo, por lo que indica una caída completa y final. La implicación es que esta caída será tan final como la caída de aquellos en los versículos 7 al 10.

10:13 *“No os ha sobrevenido”* – En este pasaje encontramos una de las más preciosas promesas en todo el Nuevo Testamento. La palabra traducida como “sobrevenido” significa “tomar lo que es propio, llevarse, apropiarse”.

“que no sea humana” – Una mejor traducción es dada por LBLA, “que no sea común a los hombres”. Tus tentaciones no son peores o más fuertes que las que otros seres humanos hayan tenido desde el principio de los tiempos.

“fiel es Dios” – Dios es digno de confianza. Él ha prometido proteger a los cristianos (2 Tesalonicenses 3:3), además de que a los cristianos se les ha hecho saber que deben orar para ser librados del mal (Mateo 6:13).

“no os dejará ser tentados” – Dios es y siempre será mayor y más fuerte que el tentador (1 Juan 4:4).

“más de lo que podéis resistir” – Dios conoce la capacidad de cada uno para soportar las tentaciones. Esto comprueba que Dios trata con nosotros individualmente, y para cada caso particular ofrece una salida (ver Santiago 1:12). Satanás, por lo contrario, tiene limitaciones, pero estas dependen de nuestra firme resistencia (con la ayuda de Dios).

“Sed sobrios, y velad; porque vuestro adversario el diablo, como león rugiente, anda alrededor buscando a quien devorar; al cual resistid firmes en la fe, sabiendo que los mismos padecimientos se van cumpliendo en vuestros hermanos en todo el mundo” (1 Pedro 5:8-9).

“Someteos, pues, a Dios; resistid al diablo, y huirá de vosotros” (Santiago 4:7).

“juntamente con la tentación” – Literalmente, en el momento de la tentación. Esto es parte del cuidado providencial de Dios para con Sus hijos.

“la salida” – ¿Cómo podemos escapar de la tentación?

1. No es un milagro prometido como un medio de escape.
2. La salida está prevista en el Evangelio: la oportunidad de elegir seguir el camino de Dios en lugar del camino del mundo.

David Lipscomb hace el siguiente punto:

“Así como las tentaciones varían, así también varían los medios de escape [salidas, MR]. Tenemos en este versículo, quizás, la exposición más práctica y, por lo tanto, más clara en las Escrituras del libre albedrío en relación con el poder supremo de Dios. Dios abre un camino, pero entonces el hombre debe caminar en él: Dios controla las circunstancias, pero el hombre debe usarlas. Aquí es donde reside la responsabilidad del hombre”

David Lipscomb, *A Commentary on the New Testament Epistles*, p. 153.

“para que podáis soportar” – Es importante tener en cuenta que, si un hombre cae, Dios no tiene la culpa de ello. Los hombres pecan al satisfacer sus propios deseos (Santiago 1:13-14). Los hombres también pecan al no orar para ser librados. Esas tentaciones de las que no se puede escapar, deben ser soportadas. A menudo, la única forma de escapar es resistiendo.

10:14

“huid de la idolatría” – La palabra griega para “huir” está en tiempo presente. Por lo tanto, este es un mandato para “continuar huyendo” de la idolatría. Recordemos que servimos a lo que adoramos. No podemos ni debemos comprometernos con la idolatría.

10:15 **“a sensatos os hablo”** – En LBLA se traduce como “sabios” y esto se debe a que la palabra griega puede traducirse “inteligente, sabio” y también como “prudente, es decir, consciente de los intereses de uno”. Es bajo esa segunda definición que la palabra es usada por el apóstol en el contexto de este pasaje.

10:16 **“La copa”** – Aquí tenemos una referencia a la Cena del Señor. Tengamos en cuenta el siguiente pasaje:

“Y mientras comían, tomó Jesús el pan, y bendijo, y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos; porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados. Y os digo que desde ahora no beberé más de este fruto de la vid, hasta aquel día en que lo beba nuevo con vosotros en el reino de mi Padre” (Mateo 26:26-29).

“de bendición” – Es una copa de bendición porque los cristianos “bendicen” a Dios (dan alabanza y gracias a Dios) por Su misericordia al proporcionar una oportunidad para la redención de la esclavitud del hombre al pecado. En Marcos 14:23 leemos como nuestro Señor dio gracias por la copa, por lo que dar gracias por la copa y bendecir la copa significan lo mismo.

“bendecimos” – Pablo estaba en Éfeso cuando escribió esta carta, así que la iglesia en Éfeso y la iglesia en Corinto bendijeron la misma copa. Por lo tanto, la palabra “copa” aquí no puede ni significar ni referirse al recipiente. Significa el contenido, el fruto de la vid.

“la comunión” – Esto quiere decir la participación de este acto.

“la sangre” – Esto no significa que la oración convierta el fruto de la vid en sangre literal. El fruto de la vid es el emblema que representa la sangre, o vida, de Cristo que fue dada por la humanidad. La acción de beber implica que todos los cristianos comparten por igual las bendiciones obtenidas por el derramamiento de la sangre de Cristo.

“El pan que partimos” – El “pan” representa el cuerpo de Cristo. La palabra griega para “partir” es tiempo presente. Esto significa que seguimos partiendo el pan, y no que se tratara de un acontecimiento único. La Cena del Señor debe observarse cada primer día de la semana (Hechos 20:7; 1 Corintios 16:1-2).

“cuerpo de Cristo” – La oración no convierte el pan en la carne literal de Cristo, pero el pan significa los beneficios obtenidos por los cristianos en el cuerpo crucificado de Cristo.

10:17 **“Siendo uno solo”** – Es interesante notar los términos “nosotros” y “muchos” como participantes en este pasaje en contraste con el “uno” que se refiere al pan. El “un cuerpo” es la iglesia sobre la cual Jesús es cabeza (Efesios 1:22-23; Colosenses 1:18).

“todos participamos” – Una vez más, la iglesia de Éfeso y la iglesia de Corinto participaron de “un” pan. Primero, Pablo dice “siendo uno solo”; luego dice: “todos participamos de aquel mismo pan”. Ese único pan denota la unidad que hay en todos los que están en Cristo. La “comunión” del partir el pan significa que los cristianos tienen una fuente común de todas las bendiciones.

10:18 ***“Mirad a Israel”*** – Pablo usa a los judíos bajo la antigua ley como ejemplo.

“los que comen de los sacrificios” – Parte del animal sacrificado fue comido por quien ofrendaba y parte era consumida por el altar, por lo que quien ofrendaba participaba junto con el altar. En simples palabras esto era adorar al Dios que autorizó la adoración en el altar.

10:19 ***“¿Que el ídolo es algo ...?”*** – La respuesta implícita es: “No”. No debemos pensar que Pablo está contradiciendo lo que dijo en 1 Corintios 8:4. Su punto es que la adoración de ídolos está mal y que uno no puede ser un adorador de Dios y de los ídolos al mismo tiempo. Recordemos que nadie “puede servir a dos señores” ya que aborrecerá a uno y amará al otro (Mateo 6:24). Esto es exactamente lo que ocurre al participar de la idolatría, en ese momento, se ama al ídolo y se aborrece a Dios.

10:20 ***“los gentiles sacrifican”*** – La adoración de ídolos era un sacrificio a los espíritus malignos, demonios. Si bien no tenían la intención de adorar a los demonios, eso era exactamente lo que estaban haciendo.

“participes con los demonios” – Cuando comían en la mesa de los ídolos, tenían comunión con los demonios de la misma manera que tenían comunión con Cristo cuando comían en la mesa de Cristo.

10:21 ***“No podéis beber”*** – Un contraste entre lo que es bebido y en lo que se participa. O se está con el Señor, o se está con los demonios. La copa de los demonios es el tomar vino durante la adoración a ídolos en el templo.

“no podéis participar” – Una vez más vemos la importancia puesta en nuestras elecciones. Si participamos en la mesa de los demonios, les damos honor a ellos. Si participamos de la mesa del Señor le damos honra a Él. Los corintios, como todo cristiano, deben elegir solo al Señor. No podemos tener ninguna participación con estos rituales idólatras y todavía tener comunión con Dios. El sabio Santiago escribió,

“¡Oh almas adúlteras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios” (Santiago 4:4).

10:22 ***“¿O provocaremos a celos al Señor?”*** – Esta es una referencia a Deuteronomio 32:21 donde Moisés relata los pecados de los judíos en el desierto.

“¿Somos más fuertes que él?” – La idea es: “¡Ciertamente no somos más fuertes que Él!” El Señor ha dicho que castigará a los transgresores; por lo tanto, sería tonto de nuestra parte provocar Su ira.

10:23 **“Todo me es lícito”** – Pablo no está diciendo que era lícito o legal para él cometer pecado. Todas las cosas lícitas están confinadas a aquellas cosas que están de acuerdo con la voluntad de Dios (ver 1 Corintios 6:12).

“no todo conviene” – Su ejemplo de comer carnes de los mercados paganos podría hacer daño a otros. El área de lo legal es mayor que el área del recurso. Algunas cosas pueden ser lícitas, pero no todas son convenientes.

“no todo edifica” – Cuando se trata de la persona como individuo, si este no es edificado por sus acciones, entonces le es mejor cesar de hacerlas. Si sus acciones no edifican a otros, sería prudente cesar (Romanos 15:2; 1 Tesalonicenses 5:11). Cuando se trata de la iglesia, los cristianos deben ocuparse en vivir para edificar a la Iglesia.

10:24 **“su propio bien”** – Esta es la regla de Pablo para edificar a otros.

“Por tanto, si hay alguna consolación en Cristo, si algún consuelo de amor, si alguna comunión del Espíritu, si algún afecto entrañable, si alguna misericordia, completad mi gozo, sintiendo lo mismo, teniendo el mismo amor, unánimes, sintiendo una misma cosa. Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo; no mirando cada uno por lo suyo propio, sino cada cual también por lo de los otros” (Filipenses 2:1-4).

“sino el del otro” – Mejor dicho, “el bien de su prójimo”. David Lipscomb hace la siguiente observación:

“El bien espiritual está bajo consideración, y les advierte que no permitan que ningún hombre busque su propio bien sin tener en cuenta el bien de su prójimo. Al descuidar el bien de su prójimo, destruye el suyo. El bien espiritual es diferente al bien material, cuanto más buscamos el bien de los demás, más promovemos el nuestro. Cuanto más miramos a nuestro propio bien mientras descuidamos el de los demás, más destruimos nuestro propio bien. Cuanto más dividimos nuestras bendiciones con los demás, más crecen nuestras propias bendiciones”

David Lipscomb, *A Commentary on the New Testament Epistles*, p. 158.

10:25 **“lo que se vende en la carnicería”** – Cuando se hacía un sacrificio de animal, solo una parte del animal era consumida por el fuego. El resto se daba a los sacerdotes paganos o a los pobres o se vendía en la carnicería (mercado de carne). Por lo tanto, un comprador podría, sin saberlo, comprar carne que había sido ofrecida a un ídolo.

“sin preguntar nada” – A los corintios se les dijo que no hicieran preguntas sobre si la carne había sido utilizada en el sacrificio a un ídolo. Esto muestra que comer tal carne no estaba mal cuando no influía en otros para pecar.

- 10:26** ***“del Señor es la tierra”*** – Esta es una referencia al Salmo 24:1. La Biblia enseña que toda criatura de Dios es buena y que no hay que rechazar nada si se recibe con oración y acción de gracias (1 Timoteo 4:4).
- 10:27** ***“Si algún incrédulo”*** – Esto se refiere a uno que no es cristiano.
- “os invita”*** – Esto demuestra que la participación social con los incrédulos no está prohibida.
- “comed”*** – Esto es en el hogar, no en el templo de un ídolo.
- “sin preguntar nada”*** – Esto pone un control en la conciencia de uno. No necesitamos causar problemas haciendo preguntas sobre cosas que están permitidas.
- 10:28** ***“Mas si alguien os dijere”*** – “Alguien” incluiría al anfitrión, a otro invitado o incluso a un cristiano débil que también ha sido invitado. Si alguien le dice que la carne ha sido ofrecida a un ídolo, no debe comerse.
- 10:29** ***“La conciencia, digo”*** – Esto se refiere a la conciencia de aquel que señaló que la carne había sido sacrificada a un ídolo. Si el anfitrión señalaba que la carne había sido sacrificada a un ídolo, esperaría que sus invitados se unieran a él para honrar al dios falso, en cuyo caso la carne no debería comerse. Comer la carne que se le había ofrecido a un ídolo también podría llevar a un hermano débil a pecar al violar su conciencia.
- “¿por qué se ha de juzgar mi libertad ...?”*** – Recordamos como anteriormente el apóstol había afirmado que “si la comida le es a mi hermano ocasión de caer, no comeré carne jamás, para no poner tropiezo a mi hermano” (1 Corintios 8:13). Si bien es cierto que “del Señor es la tierra y su plenitud” Pablo nos lleva a considerar la pregunta, ¿por qué habría de usar mi libertad de comer la carne ofrecida a un ídolo y ser así piedra de tropiezo para alguien más?
- 10:30** ***“con agradecimiento participo”*** – Esto significa si doy gracias con la conciencia tranquila (1 Timoteo 4:4).
- “¿por qué he de ser censurado ...?”*** – La palabra griega traducida como “ser censurado” es la que da origen a la palabra española “blasfemia”. Mucho más que ser censurado, esta palabra conlleva la idea de “hablar con reproche, injuriar, calumniar, blasfemar”. Ciertamente es una palabra fuerte y de mucho peso. La pregunta aquí es desde el punto de vista del cristiano fuerte, “Si tengo el derecho para comer esta carne y he agradecido por ella, ¿por qué he de ser injuriado por comerla?” La respuesta a la misma es dada en los dos versículos siguientes
- 10:31** ***“hacedlo todo para la gloria de Dios”*** – Glorificamos a Dios cuando vivimos de acuerdo con Su voluntad y hacemos todo lo que hacemos en amor. Uno no glorifica a Dios cuando al actuar en su libertad destruye a un hermano débil (1 Corintios 8:11). Todo debe hacerse para la gloria de Dios.

“Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él” (Colosenses 3:17).

“Si alguno habla, hable conforme a las palabras de Dios; si alguno ministra, ministre conforme al poder que Dios da, para que en todo sea Dios glorificado por Jesucristo, a quien pertenecen la gloria y el imperio por los siglos de los siglos. Amén” (1 Pedro 4:11).

10:32 **“No seáis tropiezo”** – La palabra griega aquí en el sentido activo significa literalmente “no hacer tropezar a otros al ser una piedra de tropiezo”.

1. Nadie debe ser de tropiezo por ser falto de consideración.
2. Sin embargo, debemos tener en cuenta que algunos se ofenden cuando no tienen motivos para ofenderse. El hecho de que se sientan ofendidos no significa que necesariamente tengan razón.

“ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios” – Los cristianos deben respetar las costumbres de otras culturas cuando estas costumbres no violan la voluntad de Dios. No hay necesidad de que un cristiano desprecie o condene estas costumbres no pecaminosas.

10:33 **“en todas las cosas agrado a todos”** – Pablo fue desinteresado en estos asuntos (1 Corintios 9:10-23). Él siempre se esforzó por la salvación de los demás.

CAPÍTULO 11

[Al comenzar este capítulo debemos ser conscientes de que la división en capítulos y versículos en la Biblia fueron añadidos por el hombre. La enseñanza en este capítulo es una continuación de la discusión de Pablo en el capítulo anterior. Debemos tener en cuenta las palabras de Pablo en el capítulo 10 versículos 31-33 sobre la responsabilidad del cristiano de reconocer el significado cultural de comer carnes ofrecidas a los ídolos, cuando escribe: “Si, pues, coméis o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo todo para la gloria de Dios. No seáis tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios; como también yo en todas las cosas agrado a todos, no procurando mi propio beneficio, sino el de muchos, para que sean salvos.” Toda esta sección de la Escritura enseña la necesidad de que los cristianos tengan respeto por las culturas en las que viven. No hay necesidad de que un cristiano desprecie las costumbres de la sociedad si esas costumbres no violan la voluntad de Dios. Debemos tener esto en mente cuando Pablo comienza su discusión acerca de cabezas cubiertas y cortes de cabello].

11:1 **“Sed imitadores de mí”** – Los cristianos deben imitar a Pablo en el asunto de buscar el bien de los demás en lugar de uno mismo. Los cristianos deben imitar a Pablo en el asunto de glorificar a Dios. Este versículo debería haber sido incluido en el capítulo 10.

11:2 ***“Os alabo, hermanos”*** – Pablo comienza esta sección de la epístola con palabras de aliento.

“en todo os acordáis de mí” – Debe haber habido alguna declaración en la carta que la iglesia había enviado a Pablo en el sentido de que se acordaban de él (continuaban pensando en él, su condición y las cosas que les había enseñado).

“retenéis las instrucciones” – En LBLA se traduce como “guardáis las tradiciones”. Lo que esta frase quiere decir es con respecto a los preceptos, ordenanzas y/o doctrinas provenientes del Señor que el apóstol les había enseñado.

11:3 ***“Cristo es la cabeza de todo varón”*** – La palabra “cabeza” se usa en este contexto para significar gobernante, uno que es superior en autoridad. Pablo usa la relación de Cristo con el Padre para enseñar la relación que las mujeres tienen con los hombres. Así como Cristo estaba sujeto al Padre, así la mujer debe estar sujeta al hombre. Pero, así como la sujeción de Cristo al Padre no significaba inferioridad en la naturaleza (Juan 10:30), así la sujeción de la mujer al hombre no implica que ella sea inferior al hombre en los privilegios y bendiciones cristianas. Pero, así como Cristo estaba en sujeción a la voluntad del Padre en preferencia a la suya, así una mujer debe estar sujeta a la autoridad del hombre.

[El siguiente pasaje es uno de los más difíciles en el Nuevo Testamento en gran parte porque, para entenderlo, necesitamos reconocer algunas de las costumbres que rodeaban a la iglesia en Corinto. En estos versículos, Pablo está instruyendo a los corintios a practicar las costumbres dictadas por los principios. Los principios son eternos. Las costumbres son temporales. Para entender correctamente este pasaje, necesitamos responder dos preguntas: ¿Cuáles son los principios establecidos en este pasaje? ¿Cuáles son las costumbres establecidas en este pasaje? Aquí radica el fundamento de nuestra capacidad de entender correctamente esta sección de las Escrituras. Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [“El Velo, el Lavamiento de Pies y el Ósculo Santo”](#) en la sección Apéndices].

11:4 ***“todo varón”*** – Algunas traducciones dicen “hombre” en lugar de “varón”. La palabra griega usada es enfática en que lo enseñado aquí no es enfocado a toda la humanidad, sino a los hombres varones masculinos, disculpe la redundancia.

“cubre su cabeza mientras ora o profetiza” – La mayoría de los comentarios toman esto como una cubierta artificial. No estaría mal tener la cabeza cubierta en otros momentos, pero no debería cubrirse cuando se acerca a Dios para orar o proclamar las profecías de Dios. En 1 Timoteo 2:8 aprendemos como el varón es quien tiene autoridad por parte de Dios para orar en reuniones mixtas, es decir donde tanto hombres como mujeres están reunidos. Trataremos más detalles sobre la dirección de oraciones en público cuando estudiemos el capítulo 14 de esta epístola. Profetizar no siempre trata sobre la predicción de eventos futuros, sino que, como en este caso, también se trata de hablar o proclamar el mensaje inspirado por el Espíritu Santo a otros. Si bien hoy en

día no hay profetas como los hombres de los que leemos en las Escrituras, ya que el Espíritu Santo no opera milagrosamente en nosotros, si hay proclamadores del mensaje de salvación que nos fue revelado, las Escrituras.

“afrenta su cabeza” – Una afrenta es una vergüenza o deshonor. Al proclamar con su cabeza cubierta demuestra que depende de alguna cabeza terrenal que no sea su verdadera cabeza espiritual (Cristo).

11:5

“toda mujer que ora o profetiza” – En el siglo I hubo algunas mujeres a las que se les dio la capacidad milagrosa de profetizar (Lucas 2:36; Hechos 2:17; 21:9). Sin embargo, una vez que llegó la revelación perfecta, completa, y escrita del Nuevo Testamento, entonces los dones milagrosos (incluyendo la profecía) fueron removidos.

“El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará” (1 Corintios 13:8-10).

“afrenta su cabeza” – Recordamos según lo estudiado en pasajes recientes que la cabeza de la mujer es el hombre. Al no tener la cabeza cubierta, está proclamando que no está bajo ninguna cabeza terrenal.

“lo mismo es que si se hubiese rapado” – Esto sería visto como una desgracia, tal como tener una cabeza afeitada era visto en la cultura de esos días.

11:6

“si la mujer no se cubre” – La palabra griega traducida como “cubrir” conlleva la idea de “cubrir con un velo”. El mandato dado por el apóstol es simple, la mujer debía cubrirse, el hombre no, si la mujer no quería cubrirse la cabeza con un velo, entonces debía cortarse el cabello. El hecho de que la mujer se quitara el velo demostraba su falta de respeto por lo que en su siglo era una forma de decoro muy arraigada.

“si le es vergonzoso a la mujer cortarse el cabello o raparse” – La idea es acerca de tener el cabello cortado al ras, o estar completamente afeitado como con una navaja. Pablo no está aconsejando a las mujeres que se corten el cabello. Está diciendo que si la mujer va a ignorar la decencia cultural para descubrir su cabeza mientras ora y profetiza, la coherencia exige que se afeite la cabeza. En otras palabras, orar o profetizar descubierta es tan malo como tener la cabeza afeitada. Sobre el uso de velos en la cultura corintia, Taylor comenta lo siguiente,

“En el siglo I, Corinto albergaba el entonces templo de Afrodita Pandemos y la adoración sensual que propiciaba. Este templo pagano tenía 1000 mujeres abandonadas que servían como ramera religiosas. Ejercían su oficio en nombre de la religión. Cuando aparecían en las calles de Corinto iban sin velo. Esto no sólo enviaba un mensaje a los hombres llenos de lujuria que las vieron, sino que también tenían inscritas en las suelas de sus sandalias la provocadora frase: ‘Sígueme’, impresa en polvo o barro.

Los hombres lujuriosos sabían exactamente lo que implicaba esa frase... También debe tenerse en cuenta que el castigo por prostitución en el siglo I era afeitar la cabeza de esas mujeres. Esto explica por qué Pablo escribió como lo hizo en esta sección de la Sagrada Escritura. Que las mujeres cristianas se quitaran el velo dejaba la impresión de que pertenecían a este grupo de mujeres desvergonzadas. El ‘Sígueme’ pudo ser tan noble cuando lo dijo Cristo a sus aspirantes a discípulos. Fue tan perverso cuando estaba escrito en las suelas de estas rameras religiosas en Corinto.

En segundo lugar, las mujeres con velo en Corinto mostraban su respeto a los hombres (sus cabezas) y los hombres con sus cabezas descubiertas mostraban su respeto a su Cabeza (el Cristo). Las mujeres sin velo mostraban insubordinación del mismo modo que los hombres que cubrían sus cabezas. Cualquiera de las dos violaciones trajo vergüenza y reproche a la iglesia del Señor.

Las mujeres con velo en Corinto demostraron con seguridad y contundencia que no tenían ninguna conexión con estas rameras religiosas. Mostraron su respeto al hombre, a Cristo, a Dios y a los ángeles [v. 10, MR]. Ellas mostraron su deseo de estar en perfecta armonía con costumbres significativas de su época: el siglo I.

¿Qué pasa con los velos, sombreros, mantillas o pañoletas que visten las mujeres hoy en día? El uso de cualquier cubierta artificial hoy en día no mostraría si las mujeres son puras o impuras, en sujeción al hombre o sin tal sujeción en absoluto. ¡Usarlos no mostraría si respetan al hombre, a Cristo, a Dios o a los ángeles!”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, pp. 269-270.

McGarvey y Pendleton, citados por Taylor, escribieron sobre este pasaje y la cultura en que vivimos,

“En los países occidentales el sombrero de mujer nunca ha tenido ningún simbolismo. No vemos nada en el argumento de Pablo que requiera que lo hagamos simbólico... Sin embargo, sigue siendo válido el principio de que la mujer está subordinada al hombre y no debe hacer ninguna exhibición indecorosa, inmodesta y jactanciosa de una independencia que no posee”

J. W. McGarvey y Philip Y. Pendleton, A Commentary on Thessalonians, Corinthians, Galatians, and Romans, p. 113.

11:7 *“el varón no debe cubrirse la cabeza”* – Cuando ora y profetiza.

“él es imagen y gloria de Dios” – Esto muestra la posición de honor que Dios nos ha dado como su Creación. Recordamos que fuimos creados a su “imagen” (Génesis 1:27), y que el varón fue formado primero (Génesis 2:7). También Dios le dio autoridad y dominio sobre toda la creación (Génesis 1:28-30). Es bajo este contexto que el varón refleja la imagen y gloria de Dios.

“la mujer es gloria del varón” – La mujer fue hecha **del** hombre y **para** el hombre y como un reflejo del hombre (Génesis 2:21-23), como el hombre fue hecho como un reflejo de Dios.

11:8 *“el varón no procede de la mujer”* – Como hemos tratado anteriormente, es una referencia a la creación, el varón proviene directamente de Dios.

“la mujer del varón” – La mujer fue creada como hueso de los huesos y carne de la carne del varón, tal como leemos en Génesis 2:23.

11:9 *“tampoco el varón fue creado por causa de la mujer”* – Este versículo continúa la negación del anterior. Una mejor traducción del griego para esta frase sería, “el varón no fue creado [llamado a la existencia] por causa de la mujer”.

“la mujer por causa del varón” – Dios no creo a Adán para Eva, sino a Eva para Adán para que ella fuera la ayuda idónea de él. Uno hace completo al otro, algo que no es posible en las relaciones hombre-hombre mujer-mujer. Es importante recalcar que la mujer no es, nunca ha sido, y no debe ser esclava del varón, sino su ayudante en sus deberes, consoladora en sus aflicciones, y participe de sus bendiciones.

11:10 *“la mujer debe”* – Es una obligación moral impuesta a la mujer.

“señal de autoridad” – Algunas traducciones dicen “símbolo”. Ni señal ni símbolo aparecen en el texto griego original. Una traducción literal sería, “Por lo cual la mujer debe tener autoridad sobre su cabeza...”, es decir, reconocer la autoridad que ha sido dada por Dios al hombre sobre ella. El apóstol reconoce el derecho de la mujer a participar en estas actividades religiosas, pero de acuerdo con 1 Corintios 14:34-35 ella no puede dirigir en la adoración pública donde hay hombres presentes, lo que sería usurpar autoridad sobre un hombre (1 Timoteo 2:12).

“por causa de los ángeles” – Considerada por muchos como una frase difícil de comprender con más de una explicación posible:

1. Algunos han sugerido que esto significa que los ángeles se sentirían ofendidos por la conducta impropia e inmodesta por parte de las mujeres que deliberadamente muestran una falta de sumisión o el reconocimiento de la autoridad del hombre.
2. Otros dicen que esto sirve como un recordatorio de que los ángeles fueron expulsados del cielo por su actitud rebelde (contraria a la

autoridad); y las mujeres no deben seguir la misma práctica de ir más allá de las limitaciones que les impone su lugar en la creación.

11:11 ***“Pero en el Señor”*** – Es decir, por nombramiento divino.

“ni el varón es sin la mujer” – Esto muestra la interdependencia de hombres y mujeres. Ninguno puede lograr todos los propósitos del Señor sin el otro. ¡Los hombres no deben sentirse superiores y las mujeres no deben sentirse inferiores!

11:12 ***“la mujer procede del varón”*** – Esto se refiere a la mujer (Eva) hecha de la costilla del varón (Adán).

“el varón nace de la mujer” – El único hombre que no nació de mujer en esta tierra fue el que dio su costilla para que la mujer fuera hecha. Desde entonces todos nacemos de la mujer. Un hecho que no puede ser negado.

“todo procede de Dios” – Dios es la fuente suprema de todas las cosas.

11:13 ***“Juzgad vosotros mismos”*** – Pablo les dice que juzguen con respecto a sus acciones. Esto no significa que esté dejando que ellos determinen qué es lo correcto en estos asuntos. Sus acciones deben ser orientadas de manera que no ofendan innecesariamente a los demás al violar las costumbres de su sociedad.

“¿Es propio que ...” – La pregunta es en torno a si lo que la mujer debe hacer o desea hacer es apropiado, adecuado, o decoroso.

“la mujer ore a Dios sin cubrirse la cabeza” – A la luz de los argumentos anteriores, debe considerarse claramente impropio que una mujer se involucre de esta manera a estas actividades en Corinto.

11:14 ***“La naturaleza misma”*** – Es decir, un instinto natural, un sentido de decoro. Esto indica algo que se ha visto consistentemente en la cultura durante un largo período de tiempo.

“al varón le es deshonoroso dejarse crecer el cabello” – Es algo vergonzoso. Desde el principio de los tiempos Dios ha establecido límites con respecto al hombre y a la mujer. Somos seres distintos biológica, emocional, y psicológicamente. En este versículo y el siguiente el apóstol trata sobre un rasgo distintivo entre hombres y mujeres y este tiene que ver con el largo del cabello.

11:15 ***“a la mujer ... le es honroso”*** – Lo que es vergonzoso para un hombre es honorable para una mujer. Dios siempre ha requerido una distinción en la vestimenta y apariencia de hombres y mujeres (Deuteronomio 22:5).

“en lugar de velo le es dado el cabello” – Esto es parte de lo que la naturaleza nos enseña. Podemos comprender la costumbre de que las mujeres usaran una cubierta artificial cuando se dedicaban a la oración y profetizaban al considerar la cubierta natural que Dios les dio. Knox comenta lo siguiente,

“La distinción que Pablo está haciendo entre el hombre y la mujer es que es una desgracia para un hombre presentarse como una mujer (ya sea en el vestido o el cabello), y del mismo modo, es una desgracia para una mujer presentarse como un hombre (ya sea en el vestido o el cabello) de acuerdo con la ‘naturaleza’ del día o más bien el hábito o costumbre de la época”

R. F. Knox, Jr., *First Corinthians: A Commentary*, p. 279.

11:16 *“si alguno quiere ser contencioso”* – Esta es la manera de Pablo de decir “No tengo la intención de discutir interminablemente esta pregunta; el asunto ya se ha resuelto observando el tipo de comportamiento practicado en todas las congregaciones de la iglesia del Señor”.

Toda esta sección de las Escrituras enseña la necesidad de que los cristianos tengan respeto por las culturas en las que viven. Los cristianos no deben ignorar las costumbres sociales simplemente por el hecho de ser diferentes. Los cristianos serán automáticamente diferentes cuando sigan lo que se enseña en el Nuevo Testamento. No se necesita ningún esfuerzo especial para ser diferente (1 Pedro 2:9).

“ni las iglesias de Dios” – Pablo no está diciendo que un hombre es libre de diferir en opinión de lo que se ha enseñado. Él quiere decir que la práctica uniforme de las iglesias de Dios es una razón adicional para que aquellos que son contenciosos cumplan con su enseñanza. Ni los apóstoles, ni ninguna de las congregaciones de Dios, reconocen tal práctica de hombres con cabello largo o mujeres orando y profetizando sin cubrirse. Este asunto se decidió entre los apóstoles, según las costumbres de la época, y también entre las iglesias. Recordemos que lo expresado por el apóstol Pablo es una instrucción a los de Corinto a practicar las costumbres dictadas por los principios. Los principios son eternos. Las costumbres son temporales.

11:17 *“al anunciaros esto que sigue”* – Pablo procede a hacer un cambio de tema, ya que a continuación lidiara con asuntos relacionados a la cena del Señor.

“no os alabo” – En el versículo 2 les había alabado con respecto a cómo habían retenido las instrucciones que les había sido dadas, pero ahora es un asunto diferente y se prepara para llamarles la atención.

“no os congregáis para lo mejor” – No se estaban reuniendo para cumplir con el propósito que Dios esperaba de ellos. En ocasiones, las reuniones de la iglesia pueden hacer más daño que bien, cuando se hacen para participar en actividades sin principios bíblicos, o de índole puramente política o de entretenimiento. Al congregarnos como la iglesia del Señor debe ser para adorar, edificar, y promover la piedad, armonía, amor fraternal y servicio.

11:18 *“os reunís como iglesia”* – La palabra “iglesia” proviene de la palabra griega que significa “los llamados fuera”. Los cristianos que conforman la iglesia, que es el cuerpo de Cristo (Efesios 1:22-23) han sido llamados fuera de este mundo. Ya no son del

mundo, pero viven en él y por ello Cristo clamo al Padre para que “los guarde del mal” (Juan 17:15-16). De allí que estos necesitan santificarse en la verdad, que es la Palabra de Dios (Juan 17:17). Entre los griegos se usaba esta palabra, como es en el caso en este versículo, para referirse a un cuerpo de ciudadanos reunido para considerar asuntos de estado. Siendo el pueblo de Dios, la iglesia se reúne para tratar asuntos de su ciudadanía celestial (Filipenses 3:20). El apóstol Pedro escribió la siguiente descripción sobre lo que la iglesia es,

“Mas vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó de las tinieblas a su luz admirable; vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia” (1 Pedro 2:9-10).

“oigo que hay entre vosotros divisiones” – La palabra traducida como “divisiones” en el griego significa literalmente “rotura”. Anteriormente en la carta había tratado el asunto de las divisiones y el hecho de que ahora afirme que “en parte lo creo” indica que no puede negar que estuviesen ocurriendo.

11:19 **“disensiones”** – Es decir, contiendas que surgían debido a la diversidad de opiniones y objetivos. La palabra griega se usaba con respecto a “un grupo de hombres siguiendo sus propios principios (secta o partido)”.

“manifiestos” – Ante estas divisiones, los que realmente seguían a Cristo serian claramente reconocidos, y contarían con la aprobación de Dios. Todos en Corinto debían dejar la división y enfocarse en mantenerse firmes en la verdad, tal y como todo cristiano debe hacer.

11:20 **“esto no es comer la cena del Señor”** – Pablo está diciendo que deberían haberse reunido para comer la Cena del Señor, pero no pudieron porque su condición mental hacía imposible comer de una manera aceptable. Su conducta contribuyo a esta imposibilidad. Es importante notar que se trata de la cena “del Señor”, lo que significa que le pertenece “al Señor”, no a ellos (ver “día del Señor” - Apocalipsis 1:10).

11:21 **“cada uno se adelanta a tomar su propia cena”** – Ellos habían convertido la cena del Señor en una fiesta similar a lo que hacían anteriormente cuando adoraban ídolos. Aquí vemos cuánta influencia puede tener el mundo en la iglesia cuando las instrucciones del Señor no se siguen al pie de la letra.

“uno tiene hambre, y otro se embriaga” – El hambre y la embriaguez usados en este pasaje describen el contraste entre ricos y pobres, y no necesariamente el consumo de alcohol en esas reuniones. Los ricos se “embriagaban” (se llenaban en exceso) de comida mientras que los pobres se quedaban hambrientos.

11:22 ***“¿no tenéis casas en que comáis y bebáis?”*** – La casa (el hogar) es el lugar para satisfacer nuestro apetito físico. El reunirse el primer día de la semana es para participar de la cena del Señor en la que recordamos su sacrificio por la humanidad.

“¿O menospreciáis la iglesia de Dios ...?” – Menospreciar es una palabra fuerte. Significa “pensar en contra, desestimar, tener en poco”. Las acciones de estos mostraban el poco o nulo respeto que tenían por la iglesia. La frase “iglesia de Dios” es otra manera de describir, la iglesia de Cristo, el cuerpo de Cristo, la familia de Dios; aquello por lo que Jesús derramó su sangre.

“¿... avergonzáis a los que no tienen nada?” – Es decir, a los pobres. Las acciones de los hermanos ricos demostraban que no tenían la debida consideración o amor por los pobres.

“En esto no os alabo” – Ciertamente estas acciones no eran dignas de admiración, por lo contrario, solo merecían ser reprendidos por su accionar. El grave error que estaban cometiendo los de Corinto era el convertir la Cena del Señor en una simple comida y la exhibición de egoísmo mostrada por los ricos hacia los pobres.

11:23 ***“yo recibí del Señor”*** – El “yo” en este versículo es enfático. Pablo, a diferencia de nosotros en la actualidad, no leyó sobre la Cena del Señor de los escritos de Mateo, Marcos, o Lucas, sino que vino por revelación y de la fuente misma de la verdad, nuestro Señor. Esta es una afirmación de revelación directa (ver Gálatas 1:11-12).

“os he enseñado” – Esto sugiere la confiabilidad de Pablo en el manejo de las revelaciones que recibió del Señor (ver 1 Tesalonicenses 2:4). Ante los acontecimientos descritos en los pasajes anteriores, el Espíritu Santo por medio de Pablo nos hace ver la necesidad de explicar a estos el origen de la Cena del Señor.

“la noche en que fue entregado” – La palabra griega para “fue entregado” conlleva la idea de “dar en las manos, entregar a traición”, y estando en tiempo imperfecto lo que literalmente indica que “estaba siendo entregado”, “estaba siendo traicionado”. ¡Jesús instituyó la Cena del Señor mientras ocurría Su traición!

“tomó pan” – Pablo hizo tal como nuestro Señor según los eventos que está por citar. Este pan habría sido pan sin levadura, ya que esta no se permitía en los hogares israelitas durante la Semana de Pascua (ver Éxodo 12:14-15). Por esta misma razón seguimos comiendo pan sin levadura al participar de este acto durante nuestra adoración a Dios.

11:24-25 ***“habiendo dado gracias”*** – Esto lo dice el apóstol en referencia a lo dicho y hecho por Jesús según leemos en Mateo 26:26-27, Marcos 14:22-23, y Lucas 22:19-20. “Dar gracias” conlleva la misma idea de “bendecir” en los pasajes citados. Hoy en día es común escuchar a los hombres pedirle al Señor que bendiga el pan o la copa. Jesús no le pidió al Padre que bendijera, en el sentido de hacer algo especial con el pan o la copa. ¡Tampoco deberían hacerlo los hombres hoy! ¡Simplemente debemos dar gracias!

El concepto de “transubstanciación” enseñado por algunos grupos religiosos, y que consiste en la idea de que, literalmente, el pan se convierte en el cuerpo de Cristo, y el

jugo de la vid en la sangre de Cristo no tiene fundamento bíblico. Las referencias a “mi cuerpo”, “mi sangre”, son simplemente figuras retóricas que sirven para hacernos valorar el sacrificio de nuestro Señor y porque es que participamos de este acto tan solemne.

“esto es mi cuerpo” – No el cuerpo físico como mencionamos anteriormente. La oración NO convierte el pan en el cuerpo físico literal de Jesús. No comemos el cuerpo real de Jesús, así como tampoco lo hicieron los apóstoles cuando Jesús sostuvo el pan en Su mano y dijo estas mismas palabras.

“haced esto en memoria de mí” – Al hacer esto (y continuar haciéndolo ya que en el griego implica acción continua) en memoria de nuestro Señor, los cristianos recuerdan de Él:

1. Su dolor y sufrimiento.
2. Su muerte en la cruz.
3. Su amor por los perdidos.
4. Su pago por los pecados de la humanidad.

“Esta copa” – La palabra “copa” es usada en referencia al “contenido” de la copa, así como en español algunas veces nos referimos a las canas de una persona en lugar de su vejez. Jesús no les estaba diciendo que derritieran la copa para beberla. Tratándose del contenido de la “copa”, lo que debían tomar o beber era el jugo del fruto de la vid sin fermentar. ¿Por qué afirmamos que sin fermentar? Knox provee una de las respuestas más simples a esta pregunta que alguna vez hayamos leído,

“¿Qué había en la copa? A lo largo de los años algunos han intentado decir que era jugo de uva fermentado. Pero hacer tal afirmación muestra ignorancia respecto a la Biblia. La cena del Señor fue instituida en la cena de la Pascua, y ni siquiera podía haber levadura en la casa durante esta fiesta conmemorativa. Por este motivo el líquido en la copa no podría haber sido nada más que jugo de uva puro, sin fermentar. El jugo de uva alcohólico requiere un proceso de fermentación que absolutamente requiere levadura”

R. F. Knox, Jr., *First Corinthians: A Commentary*, p. 293.

“en mi sangre” – Una vez más aclaramos que el contenido de la copa no se convierte en sangre literal, sino que es una representación de la sangre de Cristo que fue vertida para hacer su pacto efectivo, ya que, como el escritor a los Hebreos registra, “donde hay testamento [pacto, MR], es necesario que intervenga muerte del testador” (Hebreos 9:16). Jesús pago el más alto precio con el propósito de liberarnos de la deuda por nuestros pecados (Hechos 20:28, ver Hebreos 9:13-15).

“haced esto todas las veces” – Esto simplemente significa que cada vez que se toma en el día especificado, debe hacerse en memoria de Él. Tenemos enseñanza apostólica y ejemplo que ordena participar de la Cena del Señor el primer día de cada semana (Hechos 20:7; 1 Corintios 16:1-2). Religiones que enseñan y practican la cena del Señor una vez al mes, o trimestral, o anual, o en ocasiones especiales e incluso en días distintos al primer día de la semana simplemente actúan bajo mandamientos y tradiciones de hombres y no de acuerdo con lo que Dios ha establecido a través de Su palabra.

11:26 ***“la muerte del Señor anunciáis”*** – La Cena del Señor no solo es conmemorativa sino también declarativa. Al participar de este acto hacemos saber a la humanidad que Él murió por nuestros pecados (1 Corintios 15:1-4) y que en Él hemos muerto al pecado (Romanos 6:1-4, 11).

“hasta que él venga” – La Cena debe tomarse desde Pentecostés hasta la venida final de Jesús. Debe tomarse en el reino (Lucas 22:29-30). Por lo tanto, el reino existe desde Pentecostés hasta la venida final. Si esta venida fue en el año 70 d. C. (como algunos afirman), entonces no habría necesidad de que tomemos la Cena del Señor ahora.

11:27 ***“cualquiera que comiere este pan o bebiere esta copa del Señor indignamente”*** – ¿De qué manera podría hacerse esto de una manera indigna?

1. Cuando se corrompe en una comida común tal como lo hicieron los corintios.
2. Cuando no se discierne el cuerpo del Señor (v. 29).
3. Cuando se toma para conmemorar cosas distintas a la muerte de Cristo, como, por ejemplo, ser un ritual simbólico durante una boda.
4. Cuando uno está pensando en cosas frívolas: almuerzo, asuntos familiares, asuntos de negocios, etc.

“culpado del cuerpo y de la sangre del Señor” – Los que lo hacen están delante de Dios como lo hicieron las personas que crucificaron a Jesús (ver Hebreos 6:6).

11:28 ***“pruébese cada uno a sí mismo”*** – La palabra griega traducida como “pruébese” conlleva la idea de “probar, examinar, demostrar, considerar digno”. En sí, el mandamiento es examinarnos a nosotros mismos, no a los demás, sino individualmente, si somos dignos de participar de este acto solemne.

11:29 ***“sin discernir el cuerpo del Señor”*** – Es importante distinguir que este acto no es una comida común. Quienes así pensaban en Corinto no valoraban ni apreciaban lo que nuestro Señor hizo por nosotros y el porqué de hacer esto en su memoria. Todos recibiremos una recompensa en base a nuestras acciones (ver Romanos 2:6), y en este caso, quien no discierne (reconocer la diferencia en la relación entre el cuerpo y la sangre con el pan sin levadura y el fruto de la vid), quien no da valor a este acto solemne, es culpable. Quienes no reconocen ni valoran la importancia de este acto y sus elementos son culpables del cuerpo y la sangre del Señor (v. 27).

“juicio come y bebe para sí” – El “juicio” aquí significa que se expondrían al desagrado y castigo de Dios.

11:30 ***“muchos enfermos ... debilitados ... duermen”*** – La negligencia espiritual provoca una enfermedad espiritual que causa gran debilidad y puede llevar a la muerte espiritual. Así como una persona necesita de alimento físico para subsistir, de la misma forma una persona espiritual necesita de alimento espiritual. Los de Corinto veían una simple comida y no el valor espiritual que implica la Cena del Señor. Si bien la palabra griega traducida como “duermen” conlleva la idea de “provocar el sueño, poner a dormir”, metafóricamente también significa “morir”. Algunos de estos en Corinto estaban muy cerca de “morir” espiritualmente debido a sus prácticas. Winton comenta lo siguiente,

“Una buena manera de ver si te estás alejando del Señor es examinar tu actitud mientras comes la Cena. Pregúntate: ‘¿Lo hago sólo por costumbre? ¿Es una simple formalidad?’. ¿En qué piensas mientras los emblemas [pan y jugo de uva] van pasando entre los asistentes? Una medida precisa de tu estado espiritual puede obtenerse al observar la manera en que comes la Cena del Señor.

Si la observancia inapropiada de la Cena del Señor produce dolencias espirituales que pueden resultar en el destierro eterno por parte de Dios, entonces la observancia apropiada de la Cena proveerá salud y vitalidad espiritual, y rendirá aceptación eterna en la presencia de Dios”

Bob Winton, An Outlined Commentary on 1 Corinthians, p. 194.

11:31 ***“nos examinásemos”*** – Traducido como “juzgáramos” en LBLA, nos ayuda a comprender mejor lo dicho por el apóstol. Pablo reconocía la seriedad del problema de estos cristianos. Sin embargo, pareciera que para ellos no era un asunto tan serio. El pasaje proclama claramente que la conducta de un cristiano en esta vida tiene un impacto directo en su destino eterno.

11:32 ***“somos castigados por el Señor”*** – El castigo del Señor fue administrado por el apóstol a través de este mensaje correctivo. El mismo fue entregado, no para herirlos, sino para ayudarlos. La disciplina por parte de Dios siempre busca por el arrepentimiento de quien es disciplinado para que corrija su camino (ver Hebreos 12:6-13).

“para que no seamos condenados con el mundo” – Esta es una advertencia de que los cristianos pueden ir tan lejos de lo que es correcto que sufrirán el mismo castigo (destrucción eterna) con los malignos. Este pasaje también sirve como prueba de que la doctrina de “una vez salvo, siempre salvo” es errónea.

11:33 *“cuando os reunís a comer”* – Esta epístola fue dirigida a toda la iglesia. Esto implica que toda la iglesia debe tomar la Cena junta. Esto pone fin a las asambleas de adoración separadas para adultos y niños. Tal insensatez no está autorizada.

“esperaos unos a otros” – La palabra griega aquí lleva la idea de expectativa, entusiasmo.

11:34 *“Si alguno tuviere hambre”* – La función de la Cena del Señor no es alimentar estómagos hambrientos sino el llenar los corazones con adoración ferviente y fundamental. El mismo principio es aplicable a los demás actos de adoración, ya que son para dar gloria y agradecimiento a Dios y no a nosotros mismos. La iglesia y el hogar son dos instituciones diferentes, pero ambas establecidas y originadas por Dios. Ambas tienen distintas áreas de servicio. Ir al lugar de reunión para llenarse el estómago, como al parecer pensaban muchos en Corinto, no demuestra el verdadero propósito de la reunión, y por ello trae el juicio o condenación de Dios sobre quienes así participan.

¿Significa esto que no se puede comer nada en el edificio o lugar de reunión? Quizás en nuestro idioma solemos asociar la palabra “iglesia” con un edificio o local de reunión, sin embargo, bíblicamente hablando, la iglesia es en sí, un grupo de personas que han dejado la esclavitud del mundo para servir a Cristo a través de la obediencia al evangelio. Este pasaje no prohíbe el comer en un edificio o lugar de reunión que también es usado para adorar a Dios. De ser así, el mismo escritor se estaría contradiciendo unas líneas más adelante,

“Las iglesias de Asia os saludan. Aquila y Priscila, con la iglesia que está en su casa, os saludan mucho en el Señor” (1 Corintios 16:19).

¿Significa que Aquila y Priscila no podían comer en su casa? ¿Significa que un predicador no puede comer su almuerzo en el edificio donde pasa gran parte de su tiempo? No, no significa eso, simplemente nos afirma y enseña que asistir a la adoración para comer de la Cena del Señor por el acto de tener hambre, traería condenación sobre quien así haga porque su corazón no está en donde debe estar en ese momento. Es mejor comer antes de salir de casa y así poder adorar a Dios en espíritu y en verdad como Él merece (ver Juan 4:23-24).

“Las demás cosas” – Había otras irregularidades que el apóstol deja para ser corregidas hasta que él visite de nuevo Corinto, pero cuando eso sería ciertamente era considerado por él como incierto.

[Para más información al respecto de la Cena del Señor, le exhortamos a ver el artículo *“Cinco Preguntas sobre la Cena del Señor”* en la sección Apéndices].

CAPÍTULO 12

DONES ESPIRITUALES 12:1-14:40

12:1 **“No quiero, hermanos, que ignoréis”** – Pablo quería que supieran y entendieran estas cosas concernientes a los milagros. También hay muchas personas religiosas hoy en día que son ignorantes con respecto al propósito y la duración de los milagros.

1. Ningún cristiano debe ignorar estos temas importantes (Hebreos 5:12-14).
2. Debemos estar dispuestos a aprender y aceptar la verdad. El conocimiento es para nuestro propio bien y nos permite evitar que nosotros mismos y los demás nos desviemos hacia el error.

“acerca de los dones espirituales” – Esto puede haber sido una respuesta a otra pregunta en la carta que los corintios habían enviado a Pablo. Los apóstoles recibieron el bautismo del Espíritu Santo para poder desempeñar sus funciones apostólicas (Hechos 2:1-4). Los “dones espirituales” eran habilidades milagrosas que habían sido otorgadas a estos, y que luego, fueron otorgadas a los cristianos por la imposición de las manos de estos. Estas habilidades solo llegaron a través de los apóstoles, y es importante recalcar que hay muchos falsos hacedores de milagros en nuestros días.

“Entonces les imponían las manos, y recibían el Espíritu Santo. Cuando vio Simón que por la imposición de las manos de los apóstoles se daba el Espíritu Santo, les ofreció dinero, diciendo: Dadme también a mí este poder, para que cualquiera a quien yo impusiere las manos reciba el Espíritu Santo” (Hechos 8:17-19).

12:2 **“cuando erais gentiles”** – La frase “eran gentiles” implica que ya no hay judíos o gentiles cuando se está en Cristo (Gálatas 3:28), sino que somos simplemente cristianos.

“se os extraviaba” – Estaban bajo la influencia de hombres ignorantes y sin principios que los alejaron de Dios en lugar de llevarlos a Él para su salvación (ver Hechos 13:6-11).

“los ídolos mudos” – Estos, en su pasado, eran “llevados”, es decir, guiados, conducidos, e incluso arreados (como una bestia que es estimulada a andar) por ídolos hechos por el hombre que no tenían voz, en lugar de seguir la guía del Espíritu Santo quien habla a través de las Escrituras inspiradas. Pablo simplemente les recuerda este hecho sobre su pasado idólatra como gentiles.

“Siendo, pues, linaje de Dios, no debemos pensar que la Divinidad sea semejante a oro, o plata, o piedra, escultura de arte y de imaginación de hombres” (Hechos 17:29).

“Los ídolos de las naciones son plata y oro, obra de manos de hombres. Tienen boca, y no hablan; Tienen ojos, y no ven; Tienen orejas, y no oyen; Tampoco hay aliento en sus bocas. Semejantes a ellos son los que los hacen, y todos los que en ellos confían” (Salmo 135:15-18).

12:3

“por el Espíritu de Dios” – Hablar “por el Espíritu de Dios” es hablar como movido o inspirado por el Espíritu (2 Pedro 1:21). Los profetas eran instrumentos pasivos en la mano de Dios, siendo dirigidos en las palabras que hablaban.

“porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 Pedro 1:21).

“llama anatema a Jesús” – Este era el clamor de sus enemigos judíos en las sinagogas. Sin embargo, si uno hacía tal clamor era prueba de que no estaba hablando por el Espíritu de Dios. Uno que es verdaderamente guiado por el Espíritu no puede decir que Jesús es maldito, o que Él es la fuente del mal.

“llamar a Jesús Señor” – Este fue el clamor de los cristianos. La historia cuenta que cuando Policarpo, que era un líder de la iglesia en Esmirna (69-155 d. C.), fue arrestado, le dijeron que dijera “César es el Señor”, pero él continuó diciendo “Jesús es el Señor”, hasta que fue condenado a muerte.

“sino por el Espíritu Santo” – El Espíritu Santo, a través de las Escrituras inspiradas, testificó acerca de Jesús. Todo el testimonio que tenemos de Jesús viene a través de la enseñanza del Espíritu. Nadie puede tener fe en que Jesús es el Cristo, excepto por el testimonio dado en la palabra de Dios por el Espíritu.

12:4

“diversidad de dones” – La palabra “diversidad” implica distinción o variedad. La palabra “dones” proviene de la palabra griega que se define como un favor recibido sin mérito. “Dones” se usa para describir las habilidades milagrosas dadas a los cristianos del siglo I por la imposición de las manos de los apóstoles.

“el Espíritu es el mismo” – Todos los dones fueron recibidos del mismo Espíritu; por lo tanto, ningún cristiano debería haberse gloriado ni sentirse menospreciado por el don recibido.

12:5

“ministerios” – Si bien son muchas las definiciones que se dan a esta palabra en nuestro idioma español, es necesario que consideremos el contexto bíblico y en este caso es el que conlleva la idea de servicio. Son muchas las formas en que podemos servir a Dios.

“el Señor es el mismo” – Fue Jesús, a través del Espíritu, quien permitió a algunos prestar estos servicios. por el uso de sus habilidades milagrosas.

12:6 ***“operaciones”*** – Es decir, hay una gran variedad de maneras de obrar, de servir.

“pero Dios ... es el mismo” – Un don funciona para un propósito, otro don para otro propósito, pero todos los dones son, en última instancia, de Dios y para ser usados para Su gloria.

“hace todas las cosas en todos” – Notemos que las tres personas de la divinidad están involucradas en estos dones. La fuente es el Padre, el medio es el Señor, y el agente es el Espíritu Santo.

1. El “todas las cosas” aquí se refiere a todas las habilidades espirituales (milagrosas).
2. La frase “en todos” no se refiere a todos los cristianos, porque no hay evidencia de que todos los cristianos en el siglo I tuvieran dones espirituales; pero Dios obró “en todos” los que tenían estos dones.
3. Estos dones no fueron dados a quienes los recibieron porque ellos se los “merecieran”.

12:7 ***“la manifestación del Espíritu”*** – Cualquier manifestación (dones) del Espíritu que fue dada, fue dada para la instrucción y el beneficio de todos. El “bien común” literalmente significa “el beneficio de todos”. Para el beneficio de la iglesia y la obra del Señor de salvar a los perdidos (ver Marcos 16:20; Hebreos 2:3-4).

12:8-11 ***“a uno le es ...”*** – El apóstol inspirado procede a describir los distintos dones espirituales que fueron dados [Para más información sobre esa sección por favor vea el estudio *“Los Milagros Modernos, el Don de Lenguas y el Bautismo del Espíritu Santo: Una Refutación”* en la sección Apéndices].

“palabra de sabiduría” – Este don fue la habilidad especial de aplicar sabiamente la información dada por medio de la inspiración del Espíritu para enseñar a los demás.

“palabra de ciencia” – Este don fue la comprensión sobrenatural de la información dada a través de la inspiración del Espíritu Santo.

“fe” – Este don fue un nivel milagroso de fe (como la fe capaz de mover una montaña, Mateo 17:20-21). Esto es más que el nivel no milagroso o “fe común” (Tito 1:4) que viene al escuchar la palabra de Dios (Romanos 10:17).

“dones de sanidades” – Este don fue el poder milagroso para sanar a los enfermos (Hechos 19:11-12).

“hacer milagros” – Este don consistía en poderes especiales que no involucraban curaciones, como, por ejemplo, el control sobre la naturaleza.

“profecía” – Este don era la capacidad de hablar la palabra de Dios según lo indicado por el Espíritu Santo (1 Corintios 14:3-5; Hechos 21:9; 1 Corintios 13:2). El profeta

simplemente entregaba el mensaje de Dios a la gente. Muchos asumen erróneamente que toda profecía es la narración de eventos futuros (predictivos en su naturaleza). Sin embargo, la profecía también puede ser la revelación de eventos que ocurrieron en el pasado o incluso en sus circunstancias presentes. Eran portavoces de Dios tanto si trataban asuntos pasados, presentes o futuros.

“discernimiento de espíritus” – Esta fue la habilidad milagrosa de detectar falsos maestros y hacedores de maravillas (1 Timoteo 4:1-3; 1 Juan 4:1). Esto también puede referirse a distinguir entre el Espíritu Santo y el espíritu de la persona que habla. En otras palabras, “¿Está la persona hablando por su cuenta o está hablando de parte de Dios?” (Ver 1 Corintios 14:29).

“géneros de lenguas” – Quizás una mejor traducción para nuestros días sería “idiomas” o “lenguajes”. Este don consistía en la capacidad de hablar en un idioma que uno nunca había estudiado o conocido (Hechos 2:6-8; 1 Corintios 13:1; 14:21-25). Hablar en lenguas no es sinónimo del balbuceo que algunos grupos religiosos falsamente enseñan y practican.

“interpretación de lenguas” – Este don era el poder de traducir un idioma que no había sido aprendido anteriormente. El don de lenguas en particular era de gran estima entre los corintios, y trataremos este con más detalle en nuestro estudio del capítulo 14.

“las hace uno y el mismo Espíritu” – Esto se afirma para mostrar a los cristianos corintios cuán tonto era valorar algunos dones milagrosos como más honorables que otros.

Es importante recalcar que los apóstoles no escogieron cual don fue dado a un cristiano al imponer sus manos sobre este. Fue el Espíritu Santo quien determinaba la habilidad milagrosa que recibiera ese cristiano. El Espíritu Santo sabía mejor que los apóstoles qué don espiritual cada cristiano podría usar mejor para el beneficio de la iglesia. Por lo tanto, todos los cristianos que recibieron una habilidad milagrosa no recibieron los mismos dones, y, sin embargo, las diferencias en las diversas habilidades dadas no mostraron parcialidad.

12:12 **“así como el cuerpo es uno”** – Esta es una referencia al cuerpo humano. Es una unidad de trabajo, aunque compuesta por muchos miembros. El inspirado apóstol procede en los siguientes pasajes a dar una “clase magistral” sobre la unidad que tan desesperadamente necesitaban los corintios en división.

“todos los miembros ... son un solo cuerpo” – Ningún miembro es demasiado insignificante como para ser pasado por alto. Todos son necesarios para que el cuerpo funcione como debe.

“así también Cristo” – Esto significa el cuerpo de Cristo, la iglesia. El cuerpo humano se utiliza para enseñarnos varias lecciones sobre el cuerpo espiritual (el grupo de personas que pertenecen a Cristo - cristianos).

12:13 **“por un solo Espíritu”** – El punto que Pablo está haciendo a través de esta sección es que sólo hay un Espíritu. Por lo tanto, no debe darse prioridad a la importancia de

los diversos dones del Espíritu. A la humanidad nunca se le habría enseñado la necesidad del bautismo si el Espíritu no hubiera dado esta verdad a los apóstoles y a otros maestros inspirados para enseñar a otros. El punto es que todos los que han sido bautizados (cristianos) han recibido la instrucción como resultado de la enseñanza de un solo Espíritu.

“todos bautizados” – La palabra “bautismo” es una transliteración de la palabra griega (BAPTIZŌ) que significa “sumergir, hundir, ser inmerso” y no rociar o derramar como falsamente es enseñado y practicado por algunos grupos religiosos. Las descripciones de los bautismos en el Nuevo Testamento muestran que las personas descendían al agua para sumergirse en lugar de que les trajeran agua en un recipiente para ser rociada o derramada sobre ellos.

“Y salía a él Jerusalén, y toda Judea, y toda la provincia de alrededor del Jordán, y eran bautizados por él en el Jordán, confesando sus pecados” (Mateo 3:5-6).

“Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él” (Mateo 3:16).

“Juan bautizaba también en Enón, junto a Salim, porque había allí muchas aguas; y venían, y eran bautizados” (Juan 3:23).

“Y mandó parar el carro; y descendieron ambos al agua, Felipe y el eunuco, y le bautizó” (Hechos 8:38).

La inmersión (ni roció ni derramamiento) también es consistente con el simbolismo de ser enterrado con Cristo como se enseña en las Escrituras (Romanos 6:1-4; Colosenses 2:12).

“en un cuerpo” – El “cuerpo” aquí referido es la iglesia (Romanos 12:5; Efesios 3:6; 4:15-16; 5:23; Colosenses 1:18, 24). Jesucristo es la “cabeza” del cuerpo, que es la iglesia, mientras que los “miembros” del cuerpo son los miembros de la iglesia (cristianos).

“y él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia” (Colosenses 1:18).

“Ahora me gozo en lo que padezco por vosotros, y cumplo en mi carne lo que falta de las aflicciones de Cristo por su cuerpo, que es la iglesia; de la cual fui hecho ministro, según la administración de Dios que me fue dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios, el misterio que había estado oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos” (Colosenses 1:24-26).

“sean judíos o griegos” – Personas de todas las naciones (judíos o gentiles) y todos los niveles de la sociedad se combinaron en un solo cuerpo, una unidad, por el Espíritu Santo a través del bautismo.

“porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos. Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús” (Gálatas 3:27-28).

“se nos dio a beber de un mismo Espíritu” – Esta frase se trata de una figura retórica que describe la recepción de las bendiciones proporcionadas por el Espíritu. Cuando uno se bautiza en Cristo (tal como leemos en Gálatas 3:27), entra en la zona donde se encuentran todas las bendiciones espirituales de Dios:

“Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos bendijo con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo” (Efesios 1:3).

12:14 **“no es un solo miembro”** – El “cuerpo” se compone de muchas partes. Como los miembros físicos tienen diferentes funciones, los miembros del cuerpo espiritual (la iglesia) tienen varias habilidades, así como funciones.

12:15-16 **“Si dijere el pie ... si dijere la oreja”** – Los miembros menos prominentes de la iglesia son importantes y en la medida en que dejan de funcionar, en esa misma medida el cuerpo deja de funcionar como debería.

12:17 **“Si todo el cuerpo fuese”** – Si todos los miembros de la iglesia fueran predicadores, líderes de canto, o ancianos, la iglesia no podría funcionar mejor de lo que el cuerpo físico podría funcionar si todos sus miembros fueran un ojo, o un pie, etc. Ninguna parte del cuerpo es inferior a la otra. El punto aquí es la necesidad y la esencialidad de todos los miembros del cuerpo; de lo contrario, faltaría alguna función dentro del cuerpo.

12:18 **“Dios ha colocado”** – Una vez más, Dios usa la ilustración del cuerpo físico. Dios dio atención individual a todas y cada una de las partes.

“como él quiso” – Dios ejerció Su voluntad al colocar las diversas partes del cuerpo en sus lugares respectivos. Él puso cada parte del cuerpo en su lugar apropiado, para cumplir la función necesaria como Él consideró conveniente. Si todas fueran la misma parte, no serían un cuerpo.

12:19 **“¿dónde estaría el cuerpo?”** – Si todos fueran un solo miembro, esto destruiría el cuerpo y sus funciones adecuadas serían imposibles.

Se dice que esto previene celos en aquellos miembros de la iglesia que eran menos prominentes que otros y para evitar el orgullo en aquellos que eran más prominentes. Dado que no se espera que ningún miembro del cuerpo humano realice todas las

funciones del cuerpo físico, debemos aprender que no se debe esperar que ningún miembro del cuerpo espiritual (la iglesia) realice todas las funciones del cuerpo espiritual.

12:20 ***“el cuerpo es uno solo”*** – Esto se dice del cuerpo humano para enseñarnos lecciones sobre el cuerpo espiritual.

12:21 ***“No te necesito”*** – Esto muestra la interdependencia de un miembro sobre todos los demás miembros. El ojo puede ver, pero no puede comprender lo que ve, por lo que el ojo depende de otros elementos, como en este caso, la mano.

12:22 ***“los miembros del cuerpo”*** – Esto se dice de los miembros físicos para enseñar que los miembros de la iglesia con menos capacidad son necesarios para el buen funcionamiento de la iglesia y no deben pasarse por alto.

12:23 ***“menos dignos”*** – Ponemos mayor cuidado (“honor”) en hacer más presentables estas partes menos honorables. Esto puede referirse a la ropa o cubrir estas partes del cuerpo.

“menos decorosos” – Buscamos cubrir estas partes impresentables.

12:24 ***“más decorosos”*** – Esto se refiere a aquellas partes que son agradables a la vista. Las partes más atractivas como la cara y las manos no necesitan atención especial.

“Dios ordenó el cuerpo” – Una mejor traducción es “Dios formó el cuerpo” ya que la palabra griega conlleva la idea de “mezclar, fusionar, unir”. Dios unió cada uno de los miembros de nuestros cuerpos físicos. Él diseñó cada uno de estos para trabajar juntos. El cuerpo humano es una estructura maravillosa. Dios diseñó Su iglesia de la misma manera. Dios la diseñó de manera que el mismo cuidado, amor e interés se dé entre cada uno de los miembros.

12:25 ***“desavenencia en el cuerpo”*** – La palabra traducida como “desavenencia” significa literalmente una rotura, es decir, una división o disensión. El “cuerpo” es la iglesia. Ningún miembro, por débil, analfabeto u ordinario que sea, debe ser despreciado o considerado innecesario o sin valor. Todos los miembros son necesarios en sus lugares y no deben ser tratados como si no fueran parte del cuerpo único.

“los miembros todos se preocupen los unos por los otros” – Esto explica la declaración anterior. Cada miembro debe ser movido por la compasión y el buscar el bienestar de todos los miembros del cuerpo. El cuerpo estará sano y armonioso cuando haya cuidado mutuo para todos los miembros, independientemente de su posición social.

12:26 ***“si un miembro padece ... recibe honra”*** – Esto ilustra cómo los miembros deben cuidar unos a otros. Recibir honra proviene de la palabra griega que significa glorificado. Es muy común en el mundo en que vivimos ver como algunos se gozan del mal ajeno, mientras que otros se entristecen por los logros de otros. Nuestra actitud debe ser lo opuesto, tal como leemos según Romanos 12:15,

“Gozaos con los que se gozan; llorad con los que lloran”.

Garland Elkins, un predicador del evangelio, solía decir una frase que traducida al español dice así, *“El mayor espacio en mi vida es el espacio para mejorar”*. Esto aplica sobre el desafío que el apóstol Pablo puso frente a los corintios en este pasaje, y que ciertamente debe calar profundo en los corazones de los cristianos en la actualidad.

12:27 ***“sois el cuerpo de Cristo”*** – Pablo le dice a la iglesia de Corinto que ellos son el cuerpo de Cristo, es decir, el cuerpo de personas que pertenecen al Señor, en una simple palabra, cristianos.

“miembros cada uno en particular” – Ningún miembro es un cuerpo completo. Cada uno es solo una parte. Cada uno tiene su propio lugar y función en el cuerpo de Cristo.

12:28 ***“a unos puso Dios”*** – Dios los puso (estableció) en la iglesia para Su propio uso. El apóstol procede a describir funciones dentro de la iglesia y no individuos a continuación.

“apóstoles” – Esta sin duda fue una función esencial para el inicio de la iglesia. Los apóstoles fueron los primeros y más destacados. Fueron dotados con todos los dones espirituales. Los apóstoles fueron enviados como embajadores de Cristo, para ser testigos de lo que él hizo y enseñó tal como leemos según Lucas 24:48 y Juan 15:27.

Hoy en día ningún hombre que camina entre nosotros cumple con los requisitos para ser un apóstol del Señor:

“Es necesario, pues, que de estos hombres que han estado juntos con nosotros todo el tiempo que el Señor Jesús entraba y salía entre nosotros, comenzando desde el bautismo de Juan hasta el día en que de entre nosotros fue recibido arriba, uno sea hecho testigo con nosotros, de su resurrección” (Hechos 1:21-22).

Matías fue el elegido para tomar el lugar de Judas. Con respecto al apostolado de Pablo, la Palabra de Dios dice lo siguiente,

“Mas yendo por el camino, aconteció que al llegar cerca de Damasco, repentinamente le rodeó un resplandor de luz del cielo; y cayendo en tierra, oyó una voz que le decía: Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues? El dijo: ¿Quién eres, Señor? Y le dijo: Yo soy Jesús, a quien tú persigues; dura cosa te es dar coces contra el aguijón. El, temblando y temeroso, dijo: Señor, ¿qué quieres que yo haga? Y el Señor le dijo: Levántate y entra en la ciudad, y se te dirá lo que debes hacer” (Hechos 9:3-6).

“Y él dijo: El Dios de nuestros padres te ha escogido para que conozcas su voluntad, y veas al Justo, y oigas la voz de su boca. Porque serás testigo suyo a todos los hombres, de lo que has visto y oído” (Hechos 22:14-15).

“Yo entonces dije: ¿Quién eres, Señor? Y el Señor dijo: Yo soy Jesús, a quien tú persigues. Pero levántate, y ponte sobre tus pies; porque para esto he aparecido a ti, para ponerte por ministro y testigo de las cosas que has visto, y de aquellas en que me apareceré a ti” (Hechos 26:15-16).

Los pasajes anteriores claramente confirman que Pablo fue un apóstol de Cristo, incluso sin haber sido uno de los doce originales. Hemos constatado que nadie podía ser apóstol a menos que hubiera visto a Jesús después de su resurrección de entre los muertos. Cualquiera que afirme ser un apóstol o incluso un “testigo” hoy en día está mintiendo.

“profetas” – Estos eran aquellos que tenían el don de profecía para hablar la palabra de Dios según lo dirigido por el Espíritu Santo.

“maestros” – Esto se refiere a los cristianos que instruyen a otros sin la ayuda de ser inspirados por el Espíritu Santo.

“los que hacen milagros” – Estos eran los que tenían poderes especiales que no involucraban curaciones, como, por ejemplo, el control sobre la naturaleza.

“los que sanan” – Estos contaban con el poder milagroso para sanar a los enfermos (Hechos 19:11-12).

“los que ayudan” – Este grupo probablemente es una referencia a los diáconos.

“los que administran” – Este grupo probablemente es una referencia a los ancianos (ver Hebreos 13:17, 24).

“los que tienen don de lenguas” – Este es el don milagroso de hablar un idioma del cual no se tiene ni conocimiento ni estudio previo.

12:29-30 **“¿Son todos ...?”** – Una vez más, Pablo usa preguntas retóricas, es decir, preguntas con respuestas implícitas. Esta técnica se utiliza para poner mayor énfasis en la verdad que se enseña. Cada pregunta exige una respuesta negativa. “No”, no todos los miembros de la iglesia son apóstoles, no todos los miembros de la iglesia son profetas, no todos los miembros de la iglesia son maestros, no todos los miembros de la iglesia son hacedores de milagros, no todos los miembros de la iglesia son sanadores, no todos los miembros de la iglesia hablan en lenguas y no todos los miembros de la iglesia interpretan lenguas. Ningún miembro tenía todos los dones.

12:31 **“Procurad, pues, los dones mejores”** – Pablo valoraba algunos dones más que otros porque eran más provechosos para la evangelización (1 Corintios 14:5, 18-19). Ya que el Señor determinaba qué cristiano recibía qué habilidad milagrosa, ellos debían esforzarse por ser dignos de los dones que eran más provechosos para la iglesia, no de los que les traerían más honor a sus propios nombres.

“un camino aun más excelente” – Pablo también les dice que hay camino mejor. Estos dones (habilidades milagrosas) eran temporales y pronto pasarían (1 Corintios

13:8-10). Es entonces donde Pablo comenzará su discusión sobre el camino eterno, “más excelente”, que es el de hacer la voluntad de Dios con un corazón puro y amoroso.

CAPÍTULO 13

13:1

“lenguas humanas” – Los corintios valoraban hablar en lenguas (hablando milagrosamente en un idioma conocido que uno nunca había estudiado antes) más que los otros dones. Pablo parece mencionar las lenguas primero debido a la exagerada importancia que le habían dado a este don.

“angélicas” – Dado que la Biblia no nos dice qué lenguaje usan los ángeles para comunicarse entre sí, sería inútil especular. El punto que se está haciendo es incluso Si uno pudiera hablar en todos los idiomas tanto del cielo como de la tierra, sería inútil el hacerlo sin amor.

“no tengo amor” – Tener amor es el requisito esencial. ¿Qué es el amor? En el griego se usa la palabra *agápe* que significa la forma más elevada de amor. Este tipo de “amor” incluye muchas cosas:

1. Amar al Señor con todo tu corazón, alma, mente y fuerza y a tu prójimo como a ti mismo (Mateo 22:37-40).
2. Amar a los hermanos fervientemente con un corazón puro (1 Pedro 1:22).
3. Amar a quienes están espiritualmente muertos en sus pecados. Esto significa amarlos lo suficiente como para enseñarles el evangelio para que puedan obedecerlo y ser limpiados de sus pecados por la sangre de Cristo (Efesios 2).
4. Amar a quienes se convertirían en tus enemigos y perseguidores (Mateo 5:43-46).

“metal que resuena, o címbalo que retiñe” – Estos eran instrumentos eran capaces de crear un sonido fuerte, pero no producían armonía. Estos instrumentos requerían que se agregaran otros instrumentos para crear la melodía. Los dones espirituales requerían la adición de amor para producir el propósito previsto.

13:2

“si tuviese profecía” – Profecía es la capacidad de hablar la palabra de Dios según lo indique el Espíritu Santo (1 Corintios 14:3-5; Hechos 21:9; 1 Corintios 13:2). El profeta simplemente entregaba el mensaje de Dios a la gente. Muchos asumen erróneamente que toda profecía es la narración de eventos futuros (predictivos en su naturaleza). Sin embargo, la profecía también puede ser la revelación de eventos que ocurrieron en circunstancias pasadas o incluso presentes.

“todos los misterios” – En las Escrituras la palabra “misterios” se usa para describir aquellas cosas que nadie puede saber sino hasta que son reveladas por Dios (Efesios 3:3).

“toda ciencia” – La ciencia o conocimiento del que se habla aquí es uno de los nueve dones del Espíritu Santo (1 Corintios 12:9). Esta se trató de una comprensión sobrenatural de la información dada a través de la inspiración del Espíritu Santo.

“toda la fe” – La “fe” de la que se habla aquí es un nivel milagroso de fe (1 Corintios 12:9; Mateo 17:20). Esto es más que el nivel no milagroso o “fe común” (Tito 1:4) que viene al escuchar la palabra de Dios (Romanos 10:17).

“no tengo amor” – Esto es amor por Dios, la iglesia, los hermanos, la verdad, todo lo bueno e incluso los enemigos (Mateo 5:44; Lucas 6:28, 35; Romanos 12:14-21).

“nada soy” – No soy nadie, sino que estoy espiritualmente en bancarrota.

13:3

“si repartiese todos mis bienes” – La palabra griega para “repartir” significa “distribuir en pequeñas porciones para hacer tanto bien como sea posible a tantas personas como sea posible”. “Todos mis bienes” significa todo lo que poseemos. Cuando se hace por un motivo apropiado, el acto generoso de dar para alimentar a los pobres es una gran expresión de amor. Sin embargo, si se hace para exhibición, es decir, ganar los elogios de los demás, no es amor. Debe hacerse para honrar a Dios y bendecir al hombre en el nombre de Dios. La gloria pertenece y debe ir a Dios, siempre.

“si entregase mi cuerpo” – La voluntad de sufrir la muerte por la fe de uno es vista por el mundo como el sacrificio supremo. Sin embargo, si este sacrificio se hace para traer honor y aclamación a uno mismo, no tiene valor espiritual.

“no tengo amor” – Si el don se ejecuta por cualquier razón que no sea el amor, es vacío y sin valor en lo que respecta a contribuir a la propia justicia.

Antes de entrar en detalles sobre los pasajes siguientes, hay un ejercicio que será de gran ayuda para compenetrarse más con los puntos que serán estudiados a continuación. Este consiste en tomar el texto de los versículos 4 al 7 y cambiar las palabras “amor” o “el amor” por el nombre propio de quien está realizando el estudio. ¿Le identifican estas características? ¿Pudo reconocer aquellas que no le identifican?

Una vez que se termina este ejercicio podemos retomar nuestro estudio [MR].

13:4

“El amor es sufrido” – En los siguientes cuatro versículos el apóstol procede a describir lo que el amor es y no es. Una mejor traducción para la palabra griega aquí mostrada como “sufrido” es “paciente”, como quien no pierde el ánimo, sino apacible y lento para la ira (Hebreos 10:36; 12:1).

“es benigno” – La benignidad aquí establecida conlleva el ser tierno, amigable, considerado, comprensivo, preocupado, gentil, generoso, desinteresado, compasivo y cortés con los demás. En Efesios 4:32 Pablo ordena:

“Antes sed benignos unos con otros, misericordiosos, perdonándoos unos a otros, como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo”.

“no tiene envidia” – La palabra griega aquí para “envidia” significa literalmente arder de deseo o celos. Un corazón lleno de amor no tiene lugar para el dolor o disgusto hacia los éxitos de otras personas.

“no es jactancioso” – La palabra griega conlleva la idea de “presumir de uno mismo, ensalzarse”. No se centra en cuan grande es él.

“no se envanece” – Recordemos de lecciones anteriores que la palabra traducida como envanecer en el griego conlleva la idea de soplar o inflar algo. En este contexto, describe a alguien que está orgulloso, altivo o arrogante. Es uno que carece de humildad (Santiago 4:10; 1 Pedro 5:5). El amor se humilla a sí mismo en lugar de vanagloriarse.

13:5

“no hace nada indebido” – El amor no es grosero, descortés, insultante, abusivo, irrespetuoso, desconsiderado ni maleducado (1 Tesalonicenses 2:10; Tito 2:3-5; 1 Pedro 3:8).

“no busca lo suyo” – El amor no es egoísta (Filipenses 2:3-4). Jesús fue y es desinteresado, Satanás fue y es interesado, ¿a quién de ellos seguimos?

“no se irrita” – La palabra griega aquí usada conlleva la idea de irrita, provocar, despertar a la ira. El amor ejerce dominio propio, y nos ayuda a controlar nuestras iras (Efesios 4:26; 6:4).

“no guarda rencor” – El amor no asume el mal en las buenas acciones de los demás. El amor no guarda cuidadosamente un registro mental del mal que otros han hecho o incluso de aquellos que los han maltratado. El amor siempre está dispuesto a perdonar (1 Pedro 3:9; Mateo 5:39).

13:6

“no se goza de la injusticia” – El verdadero amor no encuentra placer o satisfacción en los pecados de los demás o en el mal que se cruza en su camino (2 Pedro 2:7-8).

“se goza de la verdad” – El amor se regocija cuando la verdad es enseñada, defendida, poseída, y vivida (Efesios 4:25; 5:7-9; 1 Tesalonicenses 2:13; 2 Juan 4). Es muy peligroso no tener amor por la verdad:

“y con todo engaño de iniquidad para los que se pierden, por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos. Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia” (2 Tesalonicenses 2:10-12).

13:7

“Todo lo sufre” – La palabra griega aquí para “sufrir” conlleva la idea de “revestir, proteger, cubrir con silencio, mantener en secreto”. Debido a esto algunos piensan que significa cubrir las faltas de otros, pero, en realidad, lo que quiere decir es que tal

cobertura es el mantener el resentimiento fuera y soportar pacientemente sus debilidades. El amor no se rinde cuando las cosas se ponen difíciles.

“todo lo cree” – Esto quiere decir el pensar lo mejor de los demás. Debemos dar a los demás el beneficio de la duda a menos que tengamos pruebas de lo contrario. El amor no es crédulo, ya que no cree ni acepta falsas doctrinas o prácticas pecaminosas, pero no se apresura a pensar lo peor de los demás.

“todo lo espera” – El amor es optimista y espera lo mejor de los demás, no lo peor. El amor nunca pierde la esperanza de que quienes viven en pecado un día se arrepientan y obedezcan el plan de Dios para su perdón.

Aquellos que no obedecen el plan de Dios para la salvación del hombre se perderán (Juan 8:24; Lucas 13:3; Mateo 10:32-33; 28:18-19; Marcos 16:15-16; Hechos 2:38; Romanos 6:3-4; 1 Pedro 3:21). Los cristianos que se apartan del Señor y no regresan arrepintiéndose de sus pecados y orando por perdón también perderán su salvación (2 Pedro 2:20-22; Santiago 5:19-20; Hechos 8:22; 1 Juan 1:9).

“todo lo soporta” – La idea aquí es la perseverancia. Es la actitud de nunca darse por vencido cuando se sufren dificultades (1 Pedro 2:19-20; 2 Timoteo 2:3). La derrota no forma parte de su vocabulario.

13:8

“nunca deja de ser” – La palabra griega traducida como “dejar de ser” conlleva la idea de “caer, perecer, perder, llegar a ser ineficiente”. El amor no se marchita, sino que siempre se mantiene fresco. Donde las demás cosas, el amor no hace así porque el amor es eterno.

El amor nunca deja de hacer el bien. Permanece sobre una fundación firme. El amor es permanente en el sistema del cristianismo, mientras que otras cosas sirven a su propósito y luego cesan, tal como lo fueron los dones milagrosos.

“las profecías se acabarán” – Pablo les está diciendo a los cristianos en Corinto que el don milagroso de profecías no siempre estará disponible, ya que están llegando a ser inoperantes, inactivas, anuladas, abolidas (tal como ocurrió con la ley de Moisés – Efesios 2:14-15; 2 Corintios 3:11). Sin embargo, el contenido de las profecías, es decir, lo que fue dicho y revelado, no desaparecerá.

“cesarán las lenguas” – Aquí la palabra griega para “cesar” significa “hacer cesar, desistir, frenar, dejar fuera”. El hablar o entender idiomas sin previo estudio se detendría.

“la ciencia acabará” – Una vez más, el “conocimiento” del que se habla aquí es una comprensión sobrenatural de la información dada a través de la inspiración del Espíritu Santo. Esto no quiere decir el conocimiento adquirido por el hombre, sino que el mismo ya no sería dado por medio de milagros. Estas habilidades milagrosas pronto se acabarían tras haber cumplido el propósito por el que fueron dadas.

13:9 ***“en parte conocemos”*** – La frase “en parte” se está utilizando en lugar de la totalidad de cualquier cosa. Su conocimiento milagroso, dado cuando fue necesario, fue “en parte”. Fue parte de la completa voluntad revelada de Dios.

“en parte profetizamos” – Su capacidad milagrosa para profetizar, dada cuando fue necesario, también fue “en parte”. Fue parte de la completa voluntad revelada de Dios. Cuando la voluntad revelada completa de Dios se completó en forma escrita (el Nuevo Testamento) ya no hubo necesidad de la voluntad revelada parcial de Dios.

13:10 ***“lo perfecto”*** – La palabra “perfecto” proviene de la palabra griega que significa “completo”. Si la palabra griega hubiera sido traducida correctamente como “completo”, nunca habría habido tantas interpretaciones falsas de este versículo. Toda esta sección de las Escrituras está contrastando lo que es parcial con lo que es completo.

“lo que es en parte” – Una vez más nos encontramos con la palabra griega que indica algo que será inoperante, inactivo, abolido, por lo tanto, se acabará.

1. Todos los dones espirituales están incluidos en “lo que es en parte”, no solamente la profecía, ciencia, y lenguas anteriormente tratadas.
2. Ser acabado indica que ya no están en uso; dejan de funcionar.
3. El registro de estos dones milagrosos permanece en la Biblia como prueba continua de que el mensaje revelado (Nuevo Testamento) es de Dios.

13:11-12 ***“Cuando yo era niño”*** – En este versículo encontramos tres ilustraciones de contraste:

1. De la infancia a la edad adulta (de la inmadurez a la madurez).
2. El espejo es reemplazado por lo que se ve “cara a cara”.
3. El conocer en parte es reemplazado por el pleno conocimiento de la revelación.

Los tres ejemplos ilustran el mismo punto. Los dones espirituales sirvieron durante el tiempo de la infancia (niñez) de la iglesia. La revelación completa de la verdad sirve en el tiempo de plena madurez (adulthood) de la iglesia.

“juzgaba como niño” – En base a la falta de madurez o profundidad de razonamiento de un niño.

“oscuramente” – La palabra griega traducida como “oscuramente” (“veladamente”, LBLA) conlleva la idea de “enigma, acertijo”. Los espejos en esos tiempos no eran tan pulidos como lo son en nuestros días. Lo que podían ver a través de estos espejos (“dones milagrosos”) no era lo suficientemente claro como para mostrar la imagen completa. Al no tener la revelación completa (que nosotros tenemos en nuestros días), muchas de estas cosas continuaban siendo como enigmas para ellos.

“Ahora conozco ... entonces conoceré” – En español pueden ser la misma palabra, pero no así en el griego. Lo que Pablo llegaba a “conocer por percepción”

entonces, no era lo mismo que llegaría a “conocer con precisión” luego. Hoy tenemos la bendición que podemos conocer con precisión, estar completamente familiarizados con la revelación de Dios porque la tenemos completa en nuestras manos.

13:13

“Y ahora permanecen” – Si bien los dones milagrosos cesarían, tres cosas continuarían, y de hecho continúan en existencia.

“fe” – Esta es “fe” en la palabra de Dios revelada a través de los apóstoles y profetas.

“esperanza” – Este es el deseo, la expectativa, y la paciente espera de las cosas invisibles (Romanos 8:24-25).

“amor” – Este es el más mayor, el más grande, porque seguirá en efecto en el cielo. El aspecto invisible de la fe dará paso al reconocimiento cuando llegemos al cielo y la expectativa de esperanza terminará en cumplimiento cuando obtengamos lo que hemos esperado (Romanos 8:24-25).

Taylor comenta brevemente sobre estos tres a continuación,

“El amor da sentido a las otras dos. El amor nos hace más semejantes a Dios, al Cristo y al Espíritu Santo: la Gloriosa Divinidad. Nos parecemos más a Dios cuando amamos. Dios es amor (1 Juan 4:8, 16). La Biblia no dice que Él sea la fe, aunque es el objeto de nuestra fe (Hebreos 11:6). La Biblia no dice que Él es la esperanza, aunque la esperanza se centra en Él, el Hijo y el Espíritu Santo”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, p. 332.

[Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo por Guy N Woods, *“El Mayor De Ellos”* en la sección Apéndices].

CAPÍTULO 14

14:1

“Seguid el amor” – La palabra griega para “seguir” puede también ser traducida como procurar y significa “correr rápidamente con el fin de atrapar a una persona o cosa, seguir adelante, esforzarse sinceramente por adquirir”. ¿Por qué se les dice a los corintios que “procuren” el amor?

1. Porque el amor es el mayor (1 Corintios 13:13).
2. Porque el amor es el camino más excelente (1 Corintios 12:31).
3. Porque cuanto más amamos más somos como Dios (1 Juan 4:7-8).

“procurad los dones espirituales” – La palabra traducida como “procurar” conlleva la idea de “arder en celo, desear ardientemente”. Se trata de un deseo intenso. Los nueve “dones espirituales” se enumeran en 1 Corintios 12:8-11.

“sobre todo que profeticéis” – Profetizar fue uno de los “mejores dones” (1 Corintios 12:31) porque permitió al que tenía esta habilidad milagrosa entregar la palabra de Dios a la gente.

Como se ha estudiado antes, “profecía” es la capacidad de hablar la palabra de Dios según lo indique el Espíritu Santo (1 Corintios 14:3-5; Hechos 21:9; 1 Corintios 13:2). El profeta simplemente entregó el mensaje de Dios a la gente. Muchos asumen erróneamente que toda profecía es la narración de eventos futuros (predictivos en su naturaleza). Sin embargo, la profecía también puede ser la revelación de eventos que ocurrieron en circunstancias pasadas o incluso presentes. Esta habilidad sólo podía ser dada a alguien por la imposición de las manos de un apóstol.

14:2 ***“el que habla en lenguas”*** – Fue la capacidad de hablar en un idioma que uno nunca había estudiado o conocido (Hechos 2:6-8; 1 Corintios 13:1; 14:21-25).

“no habla a los hombres” – Dado que todos los miembros de la iglesia en Corinto hablaban el mismo idioma, nadie sería capaz de entender a un hombre que hablara en un idioma extranjero. Sólo Dios lo entendería.

“por el Espíritu habla misterios” – La frase “por el Espíritu” significa movido o inspirado por el Espíritu Santo (ver notas sobre 1 Corintios 12:3, 9). En las Escrituras la palabra “misterios” se refiere a aquellas cosas que son imposibles para conocer por el hombre sin ser dadas bajo revelación de Dios (Mateo 13:11-12; Efesios 3:3-6).

14:3 ***“el que profetiza”*** – El que tenía esta habilidad fue capaz de hablar milagrosamente la palabra de Dios a la gente como lo indica el Espíritu Santo. Estas profecías conllevaban el propósito de edificar, exhortar, y consolar a las personas que las recibían y fortalecer así la fe de estas.

14:4 ***“El que habla en lengua extraña”*** – El expositor se edificaría a sí mismo por el uso de su don espiritual y por lo dicho, pero si nadie entendía el idioma que este hablaba, no tendría ningún valor para otros en la congregación.

“el que profetiza” – De esta manera Pablo muestra que profetizar es de mayor valor que el don de hablar en lenguas ya que este si era de edificación para su audiencia.

14:5 ***“quisiera que todos vosotros hablaseis en lenguas”*** – Esto se dijo para evitar que los corintios pensaran que Pablo se oponía al uso de lenguas (hablar idiomas extranjeros).

“mayor es el que profetiza” – Mientras que el don de profecía no era tan impresionante como el de hablar en lenguas, aún era un don mayor porque proveía beneficio a más personas en la congregación donde pocos entendían un idioma extranjero.

“a no ser que las interprete” – La palabra griega conlleva la idea de “revelar el significado de lo que se dice, traducir a la lengua materna”. Esta misma palabra es traducida en Lucas 24:27 como “declaraba”. Este versículo nos dice que se le pediría al expositor que explicara lo que estaba diciendo para instruir y edificar a aquellos que no entendían el idioma extranjero que estaba hablando.

“la iglesia reciba edificación” – Esta es una afirmación de que nadie era edificado al escuchar a hombres hablar en idiomas extranjeros ajenos y desconocidos a estos.

14:6

“si yo voy a vosotros hablando en lenguas” – Esta es una prueba más de que el uso de lenguas (hablar idiomas extranjeros) en un lugar donde todos hablaban el mismo idioma (griego) no sería un beneficio para ellos.

“¿qué os aprovechará ...?” – El hablarles en un idioma que desconocían ciertamente no sería de ayuda para ellos, pero si lo sería el hablarles sobre las siguientes áreas:

1. **Revelación** – Hacerles saber la verdad divina que Dios había conferido a un apóstol o profeta para que pudiese enseñar esa verdad a otros.
2. **Ciencia** – Es decir, el conocimiento milagroso que era uno de los dones del Espíritu Santo (1 Corintios 12:8).
3. **Profecía** - Como se ha tratado anteriormente, profetizar es la capacidad de hablar la palabra de Dios según lo indique el Espíritu Santo (1 Corintios 14:3-5; Hechos 21:9; 1 Corintios 13:2).
4. **Doctrina** - La palabra griega aquí significa instrucción, enseñanza.

14:7-10

“las cosas inanimadas” – Literalmente cosas sin alma, sin vida. A manera de ejemplo e ilustración se citan instrumentos musicales tales como la flauta, la cítara (arpa), y la trompeta. Estos instrumentos eran de gran popularidad en esos tiempos.

“si no dieran distinción de voces” – El sonido no tiene valor alguno para el oyente si no es distintivo en el mensaje para el que es usado, sea de alegría, tristeza, o instrucción.

“¿quién se preparará para la batalla?” – El simple sonido de una trompeta no es suficiente para anunciar a los soldados si deben avanzar o retirarse. El mensaje tocado en esta debía ser claro y preciso para que los soldados supiesen que hacer al oírlo.

“Así también vosotros” – Aquí Pablo comienza la aplicación de la ilustración que ha usado con respecto a los sonidos de los instrumentos.

“¿cómo se entenderá lo que decís?” – Un idioma extranjero hablado a personas que no pueden entenderlo, aunque anunciando grandes verdades, sería tan inútil para la iglesia como lo sería el simple toque de una trompeta, sin distinción de sonidos, para los soldados.

“hablaréis al aire” – El sonido saldrá, pero no cumplirá su propósito previsto porque no transmite el mensaje a los oyentes.

“Tantas clases de idiomas hay” – Hay muchos idiomas en el mundo y todos los idiomas son de gran valor para las personas que los entienden. Sin embargo, si un idioma no es entendido por los oyentes, es completamente inútil. Un claro ejemplo de ello lo fue la confusión causada por las lenguas en Babel (Génesis 11).

14:11 ***“si yo ignoro el valor de las palabras”*** – La clave está en la comprensión del mensaje. No hay poder en el mensaje si no se entiende. El don de lenguas (hablar milagrosamente un idioma extranjero) debe ser comprendido por los oyentes para cumplir el propósito previsto de Dios para ese don.

“seré como extranjero” – La palabra griega traducida como “extranjero” da origen a la palabra en español “bárbaro”. Es el término que los griegos utilizaban para describir a alguien que no era uno de ellos o no podía hablar su idioma (ver versículo 22).

14:12 ***“anheláis dones espirituales”*** – No había nada de malo en anhelar los dones espirituales, si su celo por estos estaba motivado por el deseo de edificar a la iglesia. Sin embargo, algunos cristianos en Corinto estaban buscando estos dones para poder jactarse o sentirse superiores a otros cristianos.

“edificación de la iglesia” – Ellos deberían haber estado buscando edificar a sus hermanos en lugar de jactarse de sus habilidades para hablar idiomas extranjeros de manera milagrosa.

14:13 ***“el que habla en lengua extraña”*** – Los dones de hablar e interpretar idiomas no eran los mismos, por lo que Pablo aconseja a los hablantes de lenguas que oren por la capacidad de enseñar las cosas que proclamaron para que el uso del don tenga beneficio para aquellos que no entienden el idioma extranjero.

14:14 ***“mi entendimiento queda sin fruto”*** – Si un hombre dirige una oración en un idioma desconocido, ¿qué provecho ofrece al hacer así? El oyente que no entiende ese idioma no obtendrá ningún beneficio de esa oración.

14:15 ***“con el espíritu, ... con el entendimiento”*** – Con el espíritu involucra hacerlo con la actitud correcta. Con el entendimiento implica el saber lo que se está haciendo y porqué se está haciendo. Si bien al orar con la actitud correcta el apóstol (y todo quien ora) se beneficia, al hacerlo de manera pública y con el entendimiento sirve de beneficio para todo el que está oyendo y siendo participe de esa oración.

“cantaré con ...” – De manera similar, podemos comprender la idea detrás de cantar con el espíritu y con el entendimiento, “Cantaré como se ordena en las Escrituras y cantaré para que los que oyen puedan entender”.

“La palabra de Cristo more en abundancia en vosotros, enseñándoos y exhortándoos unos a otros en toda sabiduría, cantando con gracia en

vuestros corazones al Señor con salmos e himnos y cánticos espirituales”
(Colosenses 3:16).

Siendo el cantar una forma de enseñanza es importante el considerar lo que se canta y no simplemente cantarlo por gusto a la melodía o la emoción que pueda generar en la persona. No se trata solo de que los demás comprendan lo que decimos, oramos, o cantamos, sino que nosotros mismos también lo sepamos.

En este versículo, Pablo simplemente afirma que cuando ora y canta en el momento de adoración que ofrece a Dios, lo hace en un idioma que pueda entender fácilmente. De lo contrario, su adoración no le beneficiará ni a él ni a los demás que adoren con él.

14:16 ***“si bendices sólo con el espíritu”*** – La palabra “bendecir” significa lo mismo que orar o dar gracias.

“el que ocupa lugar de simple oyente” – Estos serían quienes no conocen el idioma que se habla. Si los oyentes no entienden lo que se dice, no pueden decir legítimamente “Amén”. El lugar aquí descrito no se refiere a una habitación dentro de la casa, sino a la posición que ocupan aquellos que no entienden el idioma. La palabra griega traducida como “simple oyente”, en el Nuevo Testamento conlleva la idea de “indocto, analfabeto, uno que es inexperto en cualquier arte”, en este caso, el arte de los idiomas.

“Amén” – La palabra “Amén” comenzó como una palabra hebrea (Números 5:22), que fue transliterada al griego y luego finalmente al español y otros idiomas. La palabra proviene de una palabra hebrea que significa “apoyar, confirmar, ser fiel, hacer firme, seguro, de confianza, creer”. También se usa como adverbio al comienzo de un discurso para significar “ciertamente, de una verdad, verdaderamente, de cierto” (Mateo 5:18; Marcos 3:28; Juan 3:3). Al final de una oración, se usa para significar “así es, que así sea, que se cumpla”. Cuando la palabra se usa como adjetivo significa “firme o verdadero”. Algunos diccionarios afirman que cuando “Amén” se usa al final de una oración significa aprobación de lo que se está diciendo. Sin embargo, nuestra aprobación no hace que esto sea verdadero. Es más correcto pensar en esta como “esto es verdad, o puede llegar a pasar, o puede cumplirse”.

“no sabe lo que has dicho” – Este es el resultado de orar o cantar en un idioma que no se entiende. Pablo usa esto como otro argumento en contra de hablar en lenguas donde el idioma hablado es desconocido por parte de los oyentes.

14:17 ***“el otro no es edificado”*** – Esta es una razón adicional para no hablar en un idioma extranjero desconocido por los oyentes.

14:18 ***“Doy gracias a Dios”*** – Este es otro esfuerzo para aclarar a la gente que él no está en contra de hablar en otros idiomas cuando es necesario y beneficioso.

14:19 ***“prefiero hablar cinco palabras”*** – Mucho más valioso es hablar lo que puede ser entendido.

“diez mil palabras en lengua desconocida” – Hablar en un idioma a una congregación que no podía entender ese idioma era tonto e infructuoso. No tendría ningún beneficio. Alguien dijo una vez: “La enseñanza no empieza hasta que empieza el aprendizaje”. Si la audiencia no puede comprender lo que está siendo enseñado, la enseñanza se convierte en palabras que se lleva el viento.

14:20

“no seáis niños en el modo de pensar” – Los cristianos en Corinto habían mostrado una actitud inmadura hacia el don de lenguas al usarlo mal y valorarlo por encima de todos los demás dones. Lo estaban usando como una actuación para llamar la atención y, de esta manera, no podía cumplir ningún buen propósito.

“sed niños en la malicia” – La palabra griega traducida como “malicia” conlleva la idea de “maldad, mala voluntad, deseo de herir, depravación”. El cristiano debe ser como un niño inocente que no tiene ni pensamientos ni acciones de mala voluntad.

Este es otro versículo que enseña en contra de la falsa doctrina calvinista de la depravación hereditaria total (ver Ezequiel 18:19-20; Mateo 18:1-4). La Biblia enseña que el hombre no nace en este mundo culpable del pecado de Adán. Los bebés no tienen una naturaleza pecaminosa o depravada. Eclesiastés 7:29 dice claramente, “Dios hizo al hombre recto, pero ellos buscaron muchas perversiones”.

“maduros en el modo de pensar” – La palabra griega traducida como “maduro” significa “traído a su fin, que nada le es necesario para estar completo”. Esto quiere decir que el pensar de un cristiano debe estar completo (lleno de la Palabra de Dios) y este pensar le ayuda a dar lo mejor de Él en su servicio a Dios. El mal uso del don de lenguas demuestra la inmadurez que estos tenían, ya que estaban causando un gran daño a quienes no comprendían lo que estos decían.

14:21

“En la ley está escrito” – Esta es una cita de Isaías 28:11-12. La aplicación es que aquellos que eran incrédulos en la ciudad de Corinto se burlarían si asistían a los servicios de la iglesia porque no serían capaces de entender las lenguas extranjeras que algunos de los cristianos estaban usando (versículo 23).

14:22

“las lenguas son por señal” – La frase “por señal” significa que esta habilidad milagrosa, para hablar a un incrédulo en su propio idioma, sería una señal para probar a los oyentes que el hablante y su mensaje eran de Dios (Hechos 2:1-12).

“pero la profecía” – Los “incrédulos” eran aquellos que no eran miembros de la iglesia. Estos incrédulos todavía necesitaban ser convencidos de que el mensaje era verdadero y que provenía de Dios. Todavía necesitaban obedecer el evangelio y ser agregados a la iglesia del Señor (Hechos 2:47). El don de profecía era diferente. La iglesia sería edificada por la profecía (ver versículo 3). La iglesia no necesita de la señal del don de lenguas para convencerse de la autenticidad del mensaje.

14:23

“Si, pues, toda la iglesia se reúne” – Pablo ahora ilustra el significado de lo escrito al usar un caso hipotético.

“¿no dirán que estáis locos?” – El don de lenguas era para los incrédulos, tal como vimos en el pasaje anterior, pero este don debía ser usado para hablar al incrédulo en su propio idioma. Si un incrédulo entrara en una asamblea donde se hablarán muchos idiomas diferentes que no entendía, parecería una locura (ver Hechos 26:25).

14:24 **“si todos profetizan”** – La implicación es que quienes profetizaban lo hacían en un idioma que todos pudiesen comprender.

“por todos es convencido” – La palabra griega traducida como “convencido” significa “traído a la luz, dejado al descubierto”. Ya que el incrédulo entiende las palabras del evangelio habladas por el profeta se le enseña acerca de su condición pecaminosa y su necesidad de arrepentimiento.

“por todos es juzgado” – En otras palabras, la predicación ayuda al inconverso a conocer y entender su verdadera condición espiritual.

14:25 **“lo oculto de su corazón”** – La predicación de la verdad le hace ver las cosas pecaminosas en su corazón que siempre ha ocultado a los demás. Comienza a comprender su verdadera condición espiritual.

“verdaderamente Dios está entre vosotros” – Este es el efecto opuesto de hablar en una lengua extranjera (ver versículo 23). El sentido común dictaría a los cristianos en Corinto sobre cómo hablar para lograr el resultado deseado.

14:26 **“¿Qué hay, pues, hermanos?”** – Aquí Pablo describe la manera en que los cristianos se comportaban al reunirse en esos días.

1. Un salmo – Esto probablemente se refiere a dirigir a la congregación en el canto de una canción de alabanza.
2. Una doctrina – Recordamos que doctrina es en sí, enseñanza, instrucción.
3. Una revelación – Un mensaje de Dios entregado de manera milagrosa a un profeta para revelarlo a la iglesia.
4. Una interpretación – La traducción a otros idiomas de forma milagrosa por quienes nunca habían aprendido estos (1 Corintios 12:10).

“Hágase todo para edificación” – Esta es la regla general primordial que debe observarse. Los siguientes versículos nos dicen cómo se debe aplicar este principio.

14:27 **“Si habla alguno en lengua extraña”** – Al haber un expositor que hable en lengua extranjera se requiere la interpretación y esta no puede ser realizada por más de tres intérpretes. Todo esto debe realizarse en buen orden.

“uno interprete” – Si bien podía haber hasta tres intérpretes, solamente uno podía interpretar a la vez.

14:28 ***“si no hay intérprete”*** – No habría ningún beneficio para la congregación hablar en un idioma que nadie pudiera entender, por lo tanto, la acción correcta por parte de ese expositor era callar.

“hable para sí mismo y para Dios” – Solamente el expositor y Dios comprenderían lo que este hablara, pero los hermanos no podrían hacerlo.

14:29 ***“Asimismo, los profetas”*** – Dos o tres serían suficientes para cualquier reunión, y los demás (la audiencia) debían juzgar (discernir) la verdad de sus palabras.

“Amados, no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios; porque muchos falsos profetas han salido por el mundo” (1 Juan 4:1).

14:30 ***“si algo le fuere revelado a otro”*** – Es decir, si algo le hubiese sido revelado milagrosamente a alguien más mientras otro hablaba. Esto evitaría confusiones y daría preferencia, de momento, a la última revelación. Esto también nos muestra que el don milagroso no controlaba a la persona que lo recibía.

14:31 ***“uno por uno”*** – Las pautas dadas harían varias cosas.

1. Las indicaciones evitarían confusiones.
2. Las indicaciones también permitirían que todos aprendieran. Esto no podría suceder si todos hablaran al mismo tiempo.
3. Como sólo dos o tres podían hablar durante un servicio, algunos tendrían que esperar a otra reunión para hablar.

14:32 ***“espíritus de los profetas”*** – El don de profecía era controlado por el profeta, en lugar del Espíritu que hablaría a través del profeta. Es decir, el profeta controlaba cuando sería su momento de hablar, y no lo que hablaría en ese momento.

14:33 ***“Dios no es Dios de confusión”*** – Cualquier actividad por parte de estos hombres llenos del Espíritu que hiciera al público pensar que estaban locos o dementes, no provenía de Dios (ver versículo 23).

“en todas las iglesias” – Las “iglesias” son las congregaciones del pueblo del Señor. Sólo hay una iglesia.

La iglesia de la que usted lee en el Nuevo Testamento no fue una denominación. Por lo tanto, la verdadera iglesia de hoy no es una denominación. Los miembros de la iglesia del Señor son simplemente cristianos - ¡sólo cristianos! La verdadera iglesia no sigue credos porque los credos son hechos para denominar (para separar un grupo específico de personas religiosas de otros grupos religiosos).

La verdadera iglesia que pertenece a Cristo sigue solamente el Nuevo Testamento como guía para la salvación, la adoración, y la vida cristiana. Añadir algo a la palabra de Dios o quitarle algo es cambiar Su palabra y esto es condenado en toda la Biblia (Deuteronomio 4:2; Deuteronomio 12:32; Proverbios 30:8; Gálatas 1:7-9; Apocalipsis 22:18). Los credos, disciplinas, catecismos, etc. no son la Biblia. Siempre añaden o

quitan algo a la Biblia (o ambas cosas). Si son idénticos a la Biblia no los necesitamos porque ya tenemos la Biblia.

14:34

“vuestras mujeres callen en las congregaciones” – La palabra griega traducida como “congregaciones” en este pasaje es la misma palabra que se emplea “iglesias”. El uso aquí es correcto ya que no se trata de “iglesias” distintas, sino de grupos de personas que practican lo mismo (lo que es autorizado según la nueva ley) incluso cuando están en localidades distintas.

La palabra griega traducida como “callen” conlleva la idea de “mantener el silencio, mantener la propia paz”. Es la misma palabra utilizada con respecto a lo que los demás debían hacer cuando un hombre interpretaba o profetizaba (vv. 28 y 29). Lo que el apóstol aquí afirma es que las mujeres no deben dirigir la asamblea pública mixta. Taylor comenta lo siguiente,

“Al parecer, las mujeres formaban parte de la confusión que reinaba en Corinto. Interrumpían los servicios a su antojo y de la manera más inapropiada. Debían guardar silencio en la congregación. No se les permitía hablar. Sin embargo, esto no la afectaba a la hora de cantar o hacer la confesión de su fe, pues esto es lo que se le ordena hacer. Ella no debe usurpar el lugar del hombre... El pasaje es claro como el cristal, aunque abusado por muchos en la iglesia de hoy. A ella no se le permite predicar, enseñar, dirigir oraciones u oficiar en la Mesa del Señor en asambleas mixtas donde tanto hombres como mujeres están presentes. Ella puede y debe enseñar a mujeres y niños, si es que puede hacerlo. Puede enseñar en privado, como Priscila y Aquila hicieron con un Apolos que estaba deficiente (Hechos 18:24ss)”

Robert R. Taylor, Jr., Studies in First Corinthians, pp. 356-357.

“que estén sujetas” – La palabra griega para “sujetas” es la misma palabra que Pablo usó en el versículo 32 cuando dijo que los espíritus de los profetas “están sujetos a” los profetas. Significa ser subordinado, someterse al control de uno. En ningún momento conlleva la idea de inferioridad, y podemos ver varios ejemplos de su uso a continuación,

“Os ruego que os sujetéis a personas como ellos, y a todos los que ayudan y trabajan” (1 Corintios 16:16).

“Someteos unos a otros en el temor de Dios” (Efesios 5:21).

“Igualmente, jóvenes, estad sujetos a los ancianos; y todos, sumisos unos a otros, revestíos de humildad; ...” (1 Pedro 5:5).

“la ley lo dice” – La “ley” aquí se refiere al Antiguo Testamento. Esto probablemente no es una referencia a ningún versículo, sino al registro de la creación del hombre y la mujer.

1. La mujer debe ser una ayuda, no la jefa, del hombre (Génesis 2:18).
2. Su deseo deber ser para su marido (Génesis 3:16).
3. Su esposo gobernará sobre ella (Génesis 3:16).
4. La razón de esto es el orden de la creación y el pecado de ella (1 Timoteo 2:12-14).

14:35

“pregunten en casa a sus maridos” – La palabra griega traducida como “sus” en algunas versiones se traduce como “sus propios” y es que la palabra griega conlleva esta idea de “perteneciente a uno mismo”. Las mujeres deben consultar a sus propios maridos en casa o en un lugar en privado, en lugar de interrumpir durante el momento en que se congregan. Esto fue dirigido a las esposas de los profetas. Es importante resaltar este detalle ya que también había viudas, solteras, y mujeres cuyos esposos eran incrédulos, por lo que no se espera de ellas que consulten a sus esposos.

“es indecoroso que” – La palabra griega aquí significa indecente y deshonesto. Algunas traducciones dicen “no es correcto”.

“una mujer hable en la congregación” – Esto implica que toda mujer que se dirija a la asamblea pública no está sujetándose “como también la ley lo dice” y como exige la enseñanza de Pablo.

14:36

“¿Acaso ha salido de vosotros ...?” – En otras palabras, “¿Son ustedes la fuente de la palabra y no Dios?”

“¿... sólo a vosotros ha llegado?” – Esta es la forma en que Pablo pregunta: “¿Acaso son ustedes la única congregación de la iglesia del Señor a quien Dios ha hablado y por ello tienen el derecho de establecer normas de conducta para todas las demás congregaciones?”

14:37

“Si alguno se cree” – Esto demuestra que “creerse” profeta no lo convierte a uno en profeta.

Un profeta era alguien a quien Dios utilizaba para revelar Su palabra a los demás. La profecía consistía en enseñar (1 Corintios 14:31, Efesios 4:11-13) y, a veces, en anunciar acontecimientos futuros (Hechos 11:27-28; 21:10-11). Un profeta sólo podía decir lo que Dios le ordenaba (Números 22:18-20, 38; 23:12).

Sabemos que hoy en día no hay profetas, porque la Biblia deja claro que las profecías llegarían a su fin una vez que la voluntad revelada de Dios estuviera completa (1 Corintios 13:8-10). Dios ha completado Su revelación proporcionando toda la instrucción que necesitamos, en forma escrita, en la Biblia (2 Pedro 1:3; 2 Timoteo 3:16-17).

No hay profetas hoy en día porque no hay necesidad de ellos. Tenemos la palabra revelada completa de Dios. Si alguien dice ser profeta hoy, está contradiciendo la palabra de Dios, por lo tanto, es un falso profeta.

“son mandamientos del Señor” – Aquí Pablo afirma que sus escritos son inspirados por Dios y como tales no deben ser negados, ignorados o desobedecidos.

14:38 **“el que ignora”** – Si alguien niega, o no sabe que los escritos, enseñanzas y doctrinas de Pablo son de Dios, entonces que permanezca ignorante. Pablo no tiene nada más que decir a tal individuo.

14:39 **“procurad profetizar”** – El don de profecía era de mayor valor debido a la enseñanza y edificación que proporcionaba a todos.

“no impidáis el hablar lenguas” – Pablo les está diciendo a los corintios que el don de lenguas era de Dios y debía ser usado, pero que debía usarse de acuerdo con las reglas que Pablo les había dado.

14:40 **“decentemente”** – Esto es de la palabra griega que significa de una manera que honrará a Dios y Su iglesia.

“con orden” – Esto significa de manera ordenada o en buen arreglo. Pablo concluye esta sección demandando que haya orden y decencia en la congregación y su adoración a Dios.

CAPÍTULO 15

LA RESURRECCIÓN 15:1-58

[NOTA DEL INSTRUCTOR: Este capítulo es el más largo de todos los escritos por el apóstol Pablo. A lo largo de los siguientes cincuenta ocho versículos estudiaremos como el inspirado apóstol presenta lo racional de la resurrección de nuestro Señor. Muchos en Corinto, así como muchos en nuestros días, negaban la resurrección. Si Jesucristo realmente resucitó de la tumba, entonces el cristianismo goza de una validez victoriosa. Si Él no resucitó de entre los muertos, entonces no hay nada digno de seguir con respecto al movimiento cristiano. Sería el mayor fraude jamás cometido contra la humanidad. Pero Él efectivamente resucitó, y Él vive, y en esto nos enfocaremos a lo largo de nuestro estudio sobre este capítulo].

“Uno no puede creer en la Biblia y no creer que Jesús resucitó de entre los muertos. La resurrección de los muertos es una de las doctrinas fundamentales del Nuevo Testamento. Si no hay resurrección de los muertos, Jesús no sería el Hijo de Dios; Nuestra fe en Él sería vana; Los testigos que dieron testimonio sobre el tema serían

todos falsos; y todos estaríamos todavía en nuestros pecados. Nuestros amados que han muerto estarían perdidos, y nosotros nos enfrentaríamos al mismo futuro oscuro y sin esperanza. Sin la doctrina de la resurrección de los muertos, el evangelio, que significa buenas nuevas, no contendría tal seguridad y, de hecho, ¡serían malas nuevas!”

Garland Elkins, *The Resurrection of Christ ...*,
Annual Denton Lectures, 1982, p. 112.

15:1

“el evangelio que os he predicado” – La palabra “evangelio” proviene del término griego que significa “buenas nuevas”. Las “buenas nuevas”, es decir, las buenas noticias se resumen en que el hombre ahora tiene un camino de salvación a través de Jesucristo. El hombre, debido a sus propios pecados, fue separado de Dios (Isaías 59:1-2). Jesús pagó la deuda por el pecado que el hombre no podía pagar.

“Y les dijo: Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado (Marcos 16:15-16).

“Porque no me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para salvación a todo aquel que cree; al judío primeramente, y también al griego” (Romanos 1:16).

“el cual también recibisteis” – Los cristianos en Corinto habían recibido el evangelio al escuchar y responder con fe y obediencia al mensaje predicado por el apóstol inspirado anteriormente (ver Hechos 2:41; 1 Tesalonicenses 2:13).

“perseveráis” – Algunas traducciones dicen “estáis firmes”. Si el evangelio pudiera ser refutado (lo cual no es posible), no tendríamos ninguna base sobre que apoyarnos.

15:2

“si retenéis la palabra” – Esta es una prueba de que la salvación eterna está condicionada a que continuemos aferrándonos a ella, reteniéndola. ¿Qué debemos retener? La respuesta ha sido nada, se trata de lo que Pablo predicó y no a las tradiciones o costumbres de los hombres.

“sois salvos” – La palabra griega para “salvo” es tiempo presente que literalmente significa “estáis siendo salvos”. La salvación que Pablo predicó va más allá de la salvación del pecado recibida en el bautismo. Se requiere obediencia continua para recibir la salvación final (Hebreos 5:8-9; Apocalipsis 2:10).

La Biblia enseña que una vez que uno oye, cree, se arrepiente, confiesa y es bautizado para convertirse en un hijo de Dios, entonces debe permanecer fiel al Señor para tener un hogar eterno con Dios en el cielo. Quienes se apartan del Señor y no regresan arrepintiéndose de su pecado y orando por perdón perderán su salvación (2 Pedro 2:20-22; Santiago 5:19-20; Hechos 8:22; 1 Juan 1:9).

“si no creísteis en vano” – Si uno no retiene la palabra, su fe es vana (sin propósito ni éxito). La fe requiere acción con el fin de ser beneficiosa. La verdadera fe bíblica nos lleva a la obediencia. Si la fe no conduce a la obediencia, es fe vana. Cualquiera que diga creer en Dios, y sin embargo no continúa en obediencia, tiene una fe vana. Cuando uno agrega las doctrinas del hombre a su fe, también la hace una fe vana.

15:3

“primeramente os he enseñado” – La palabra griega para “primeramente” se define como aquello que es primero en importancia, no necesariamente primero en orden de tiempo. El evangelio que Pablo predicó provino del Señor (Gálatas 1:12; Efesios 3:3-5).

“Cristo murió por nuestros pecados” – La muerte de Cristo es significativa:

1. Su muerte fue un sacrificio expiatorio (Romanos 3:25).
2. Su muerte fue por el pecado. Cuando somos bautizados en Su muerte por nuestros pecados (Romanos 6:3) obtenemos el perdón que Él compró para nosotros con Su sangre (1 Pedro 1:18-19).
3. Su muerte también fue “al pecado” (Romanos 6:3, 10) y cuando somos bautizados en Su muerte, morimos al pecado. “Muerte al pecado” significa la terminación de nuestra relación con el pecado y Satanás.

“conforme a las Escrituras” – La enseñanza está de acuerdo con las Escrituras del Antiguo Testamento (ver Isaías 53:5, 8; Salmo 22).

15:4

“fue sepultado” – Este es un hecho histórico. Incluso los enemigos de Jesús están de acuerdo (Mateo 27:62-66). Su tumba estaba custodiada por soldados romanos (Mateo 28:11-15).

“resucitó” – La palabra griega aquí literalmente significa que Él resucitó y que Él permanece resucitado de entre los muertos para nunca morir de nuevo. Ha habido algunas resurrecciones de individuos registradas en la Biblia, pero a diferencia de Jesús, todos volvieron a morir.

“al tercer día” – En Mateo 12:40 Jesús dijo: “tres días y tres noches”. En Mateo 27:63 dijo “Después de tres días”. En este versículo dice “al tercer día”. No hay contradicción entre estos pasajes. En realidad, las tres expresiones significan lo mismo.

Algunas personas están confundidas por esto. ¿Por qué diría Jesús que estaría en su tumba “tres días y tres noches” si en realidad fue enterrado el viernes por la tarde y resucitó de la tumba el domingo temprano por la mañana? Debemos entender que cuando se usa una expresión como “tres días y tres noches” casi nunca significa exactamente 72 horas (24 horas x 3 días).

En tiempos bíblicos, como en nuestros días, se hablaba a menudo de una parte de un día como si fuera igual a un día completo (ver 2 Crónicas 10:5, 12; Ester 4:16; 5:1). Si hoy le decimos a alguien: “Te llamaré dentro de dos días”, esa persona no espera recibir nuestra llamada exactamente 48 horas después de haberlo dicho.

En la cultura, “al tercer día”, “después de tres días” y “tres días y tres noches” significaban lo mismo. No es una contradicción que Jesús fuera enterrado el viernes por la tarde y resucitara de la tumba el domingo temprano por la mañana [Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo “¿Resucitó Jesús ‘El’ o ‘Después del’ Tercer Día?” en la sección Apéndices].

15:5

“apareció a Cefas” – “Cefas” es otro nombre para Pedro (Juan 1:40-42). Pedro era uno de los doce, pero se le menciona por separado porque vio a Jesús en un momento en que no estaba con los otros apóstoles.

A continuación, se incluye una lista de las apariciones de Jesús tras su resurrección:

1. María Magdalena (Juan 20:1, 11-18).
2. Las otras mujeres (Mateo 28:1-10).
3. Dos en el camino a Emaús (Lucas 24:13ss.).
4. Pedro (Lucas 24:34).
5. Diez apóstoles (Juan 20:19-24).
6. Los once (Juan 20:26-29).
7. Siete junto al mar de Tiberias (Juan 21:1ss.).
8. Más de quinientos (1 Corintios 15:6).
9. Jacobo, también conocido como Santiago (1 Corintios 15:7).
10. Los once justo antes de Su ascensión (Marcos 14:14-19).
11. Por último, a Pablo (1 Corintios 15:8).

15:6-7

“de los cuales muchos viven aún” – La mayoría todavía estaban vivos al momento de la escritura de esta epístola y podían ser consultados sobre lo que vieron. Por lo tanto, la resurrección de Jesús fue un hecho que pudo ser comprobado por el testimonio de muchos testigos. Un testigo es aquel que fue espectador de algo, por lo tanto, cuando se dice en la Biblia que alguien fue testigo de algo, se hace en el sentido de que esa persona, o grupo de personas, realmente vio u observó algo (Hechos 4:33; 22:15; 23:11).

Muchos en el mundo religioso actual a menudo utilizan el término “testigo” incorrectamente. Podemos enseñar y contar a otros los acontecimientos de la vida de Jesús, pero esto no nos hace “testigos” de Él. No es nuestro testimonio. Cuando proclamamos las buenas nuevas del Evangelio, simplemente estamos transmitiendo a nuestros oyentes, el testimonio de aquellos que fueron testigos reales.

Tampoco necesitamos compartir “testimonios” de lo que el Señor hizo en nuestras vidas. ¡No se trata de nosotros! Enseñemos el Evangelio a los demás utilizando los ejemplos de conversiones que encontramos en el Nuevo Testamento. Debemos dejar el “testimonio” a aquellos que realmente vivieron y observaron esas cosas durante los días de Cristo.

15:8 ***“como a un abortivo”*** – Traducido como “nacido fuera de tiempo” en LBLA nos permite comprender mejor la idea expresada por el apóstol. Ciertamente él no estuvo con los otros apóstoles durante el ministerio terrenal de nuestro Señor, sin embargo, fuera de ese tiempo fue el último que vio a nuestro Señor. Esta aparición ocurrió cuando Saulo (Pablo) se dirigía a Damasco para perseguir a los cristianos (Hechos 9:3-5; 22:6-8; 26:13-15).

15:9 ***“el más pequeño de los apóstoles”*** – Pablo se sentía así porque una vez había perseguido a la iglesia (Efesios 3:8). Él reconoce el daño que había hecho a la iglesia en su pasado y la misericordia mostrada por Dios hacia él (Hechos 26:9-11; 1 Timoteo 1:13-15). Él pronuncia estas palabras por humildad. De ninguna manera está negando su autoridad como apóstol.

“y pienso que en nada he sido inferior a aquellos grandes apóstoles” (2 Corintios 11:5).

15:10 ***“por la gracia de Dios”*** – Pablo fue llamado por la gracia de Dios (Gálatas 1:15) y la gracia de Dios fue suficiente para todas sus pruebas (2 Corintios 12:9).

“no ha sido en vano para conmigo” – Pablo está diciendo que Dios le mostró gracia y él respondió a la gracia de Dios con fe y obediencia. Tristemente, la gracia de Dios en algunos puede ser en vano, vacía.

A los de Corinto luego exhorto a no recibir “en vano la gracia de Dios” (2 Corintios 6:1). A los de Galacia dijo, “Me temo de vosotros, que haya trabajado en vano con vosotros” (Gálatas 4:11). Explicó a los cristianos de Tesalónica:

“Por lo cual también yo, no pudiendo soportar más, envié para informarme de vuestra fe, no sea que os hubiese tentado el tentador, y que nuestro trabajo resultase en vano” (1 Tesalonicenses 3:5).

Podemos notar con claridad de este y los pasajes citados que la doctrina de “una vez salvo, siempre salvo” no solo es incorrecta, sino que, sin duda, es falsa.

“he trabajado más que todos ellos” – Pablo se entregó a sí mismo completamente, y sufrió mucho por la causa de Cristo.

“¿Son ministros de Cristo? (Como si estuviera loco hablo.) Yo más; en trabajos más abundante; en azotes sin número; en cárceles más; en peligros de muerte muchas veces. De los judíos cinco veces he recibido cuarenta azotes menos uno. Tres veces he sido azotado con varas; una vez apedreado; tres veces he padecido naufragio; una noche y un día he estado como náufrago en alta mar; en caminos muchas veces; en peligros de ríos, peligros de ladrones, peligros de los de mi nación, peligros de los gentiles, peligros en la ciudad, peligros en el desierto, peligros en el mar, peligros entre falsos hermanos; en trabajo y fatiga, en muchos desvelos, en hambre

y sed, en muchos ayunos, en frío y en desnudez; y además de otras cosas, lo que sobre mí se agolpa cada día, la preocupación por todas las iglesias” (2 Corintios 11:23-28).

“la gracia de Dios conmigo” – Pablo no buscaba vanagloria, sino que dio a Dios toda la gloria por lo que hizo.

15:11 **“sea yo o sean ellos”** – Pablo habla de sí mismo y de los otros apóstoles, quienes predicaron el mismo evangelio de la resurrección.

“así predicamos” – Su predicación no fue una cosa de una sola vez, sino que, en el griego, se encuentra en tiempo presente, lo que significa “continuamos predicando”.

15:12 **“si se predica de Cristo”** – El griego aquí indica “está siendo predicado”. Una mejor traducción sería “por cuanto Cristo está siendo predicado”, o “ya que Cristo está siendo predicado”.

“resucitó de los muertos” – La palabra griega para “resucitó” es tiempo perfecto, que literalmente significa que Él “ha sido y permanece resucitado”. Esto no deja duda de que Jesús resucitó de entre los muertos. Antes de su muerte, Jesús dijo que “resucitaría” (Lucas 18:33).

“¿cómo dicen ... que no hay resurrección de muertos?” – ¿Cómo podían negar la resurrección de los muertos? Había pruebas abrumadoras de la resurrección:

1. La resurrección de Jesús estaba siendo predicada.
2. Más de quinientas personas lo vieron después de que fue crucificado y sepultado.
3. Se le apareció a Saulo (Pablo) y cambió completamente su vida.
4. El hecho de que Jesús resucitó es una prueba positiva de la posibilidad de una resurrección general de los muertos.

15:13 **“si no hay resurrección de muertos”** – Si afirmamos que la resurrección es imposible, nos veremos obligados a negar que Jesús resucitó. Esto contradiría el testimonio de tantos testigos y las Escrituras.

15:14 **“si Cristo no resucitó”** – Si lo que estas personas estaban diciendo es verdad, tiene consecuencias. Los falsos maestros a menudo no ven las implicaciones de sus tontas teorías. Esto implicaría que la predicación de los apóstoles era vana, vacío, sin valor alguno, por lo tanto, simplemente serían mentiras. También implicaría que todos aquellos que creyeron en la predicación de estos creyeron en algo que no valía nada.

15:15 **“somos hallados falsos testigos de Dios”** – Si no hay resurrección, entonces Pablo y todos los que decían que vieron al Cristo resucitado eran mentirosos. La evidencia de la resurrección de Cristo fue abrumadora.

1. Jesús había sido visto vivo por más de quinientos a la vez después de la crucifixión (1 Corintios 15:6) La mayoría todavía estaban vivos y les decían a otros que lo vieron vivo.
2. Muchos estaban dispuestos a morir antes que negar su testimonio. ¿Qué ser humano está dispuesto a morir una cruel muerte por defender algo que es falso?
3. Pablo estaba sufriendo por su fe cuando podría haber ido fácilmente a la cima del sistema judío (Gálatas 1:14) si solo hubiera estado dispuesto a negar la resurrección de Cristo.

15:16 ***“si los muertos no resucitan”*** – Si no hay resurrección general, se deduce que Cristo no resucitó y se ha demostrado como mentirosos a más de quinientas personas. El sufrimiento de estos por su fe sería algo inexplicable.

15:17 ***“si Cristo no resucitó”*** – Adicional a las consecuencias de la predicación y fe en vano antes tratadas, el inspirado apóstol añade la condición de estos con respecto a sus pecados, ya que de Cristo estar muerto no habría perdón de pecados.

1. Si no hay resurrección de Cristo, no hay justificación (Romanos 4:25).
2. Si no hay resurrección de Cristo, no hay sangre ofrecida por nosotros (Hebreos 9:11).
3. Si no hay resurrección de Cristo, no hay redención para nosotros (Hebreos 9:12).

¿Qué implica estar todavía en pecado?

1. Estar siempre bajo el poder del pecado (Romanos 6:5-11).
2. Llevar siempre la culpa del pecado, sin perdón (Hebreos 9:13-15).
3. Estar expuesto al castigo del pecado para siempre (Apocalipsis 21:8).
4. No tener limpieza de la contaminación del pecado (1 Juan 1:7-9; Apocalipsis 1:5).

15:18 ***“los que durmieron”*** – Una forma suave para describir a la muerte. Se dice quedarse dormido para enfatizar la naturaleza temporal de la muerte. Todos nosotros pasaremos una eternidad en algún lugar después de la muerte, ya sea el cielo o el infierno.

“en Cristo” –Habían sido bautizados en Cristo, que es la única manera en que uno puede estar “en” Cristo (Romanos 6:3-4; Gálatas 3:27).

“perecieron” – Si no hay resurrección, entonces simplemente habrían perecido y no tendrían esperanza de vida eterna con Cristo (Filipenses 1:23).

15:19 ***“solamente esperamos en Cristo”*** – La Biblia tiene mucho que decir acerca de la esperanza que tenemos en Cristo (Romanos 8:24-25; Hebreos 6:17-20). Si Cristo no resucitó, no seremos resucitados de nuestras tumbas, entonces, esta vida será todo lo que hay para nosotros.

“los más dignos de conmiseración” – Esto significa que somos más dignos de lastima, es decir, ser más compadecidos que quienes no sufren por la fe en un Salvador resucitado. Si no hay resurrección ni eternidad de felicidad más allá de la muerte, ¿Qué propósito tiene sufrir dificultades? ¿Cuál es el punto de vivir vidas morales?

15:20

“Cristo ha resucitado de los muertos” – Esta es la conclusión de Pablo de la abrumadora evidencia de la resurrección de Cristo que no puede ser negada lógicamente. Sobre todo esto Holland escribió lo siguiente,

“La realidad de la resurrección de nuestro Señor de entre los muertos está establecida por el testimonio de testigos oculares -testigos cuyo testimonio quedaría sellado por su muerte-, por lo que podemos saber que creer en la verdad de la resurrección del Señor no es abrazar intelectualmente un mito, sino la aceptación de la verdad eterna de Dios.

Así como la aceptación de la falsa doctrina de la no-resurrección resultaba en miseria y muerte, la aceptación de la verdad de la resurrección del Salvador resulta en vida, esperanza, gozo y confianza. La afirmación inspirada: ‘Mas ahora Cristo ha resucitado de los muertos’ (1 Corintios 15:20), nos asegura que Él es en verdad las ‘primicias de los que durmieron’.

El pueblo del Señor puede vivir y morir en la esperanza. Sus almas pueden estar ancladas en la confianza mientras viven, y sus almas pueden estar seguras en la muerte porque el pueblo del Señor está ‘asegurado’ nada menos que por el Señor Jesucristo, Aquel que tiene la ‘llave’ de la muerte (Apocalipsis 1:18)”

**Tom Holland, “If Christ Be Not Raised”,
MSOP Lectures, 2007, pp. 362-363.**

“primicias de los que durmieron” – El término “primicias” procede de la ceremonia del Antiguo Testamento de mecer (ondear o agitar a modo de ofrenda) la gavilla (una medida mayor que un manojo) de los primeros frutos del grano maduro ante Dios en acción de gracias y como prenda de que se recogería el resto de la cosecha (Levítico 23:9-11). La gavilla era a la vez la prenda y la muestra de toda la cosecha; era una parte de la cosecha que había que recoger. Así, la resurrección de Jesús fue la prenda de Dios de que todos los que mueran resucitarán. Jesús fue la primera persona que resucitó de entre los muertos para no morir más.

15:21

“la muerte entró por un hombre” – El hombre era Adán (Romanos 5:12). Cuando Adán y Eva pecaron por primera vez, se les prohibió el acceso al jardín y ya no tenían acceso al árbol de la vida. La “muerte” en este versículo es la muerte física.

“por un hombre la resurrección de los muertos” – El segundo “hombre” mencionado en el versículo es Jesucristo. Jesús vino a esta tierra como un hombre con un cuerpo físico (Juan 1:14; Hebreos 10:5). La “resurrección” de la que se habla en este versículo es la resurrección general de los muertos (Juan 5:28-29).

15:22 ***“así como en Adán todos mueren”*** – En Adán morimos, en Cristo vivimos. La frase “en Cristo” significa por Él o a través de Su obra. Es importante notar el “todos” tanto entre los que mueren como los que son vivificados. En el gran día, todos serán resucitados, algunos oirán “¡Entra!” y otros serán “echados” (ver Mateo 25:14-30).

15:23 ***“cada uno en su debido orden”*** – “Orden” aquí proviene de una palabra griega que es un término militar y significa “banda, tropa, clase”. Cristo siendo “las primicias” es el primero en orden de ocurrencia, luego quienes son de Cristo. Esto incluye a los cristianos y a todos los que disfrutarán de la vida eterna, tanto aquellos que vivieron antes de Cristo (Antiguo Testamento) como aquellos que viven después de Él. Pablo no hace mención de las personas que están perdidas en este versículo, pero sabemos por otros pasajes que también serán resucitados:

“No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación” (Juan 5:28-29).

“en su venida” – La palabra griega traducida como “venida” significa “presencia, llegada, el futuro regreso visible desde el cielo de Jesús” (ver Hebreos 9:28; 1 Tesalonicenses 4:14-17). Esto comprueba que la resurrección no había sucedido ya, como algunos estaban enseñando (2 Timoteo 2:18). Cuando Jesús regrese ocurrirán muchas cosas:

1. Los salvos se reunirán con Cristo en el aire (1 Tesalonicenses 4:16-17).
2. El último día es el día del Señor (2 Tesalonicenses 2:1-2).
3. Los impíos también serán resucitados (Juan 5:28-29; 6:40).
4. La tierra, y todas las obras en ella, serán quemadas en ese día (2 Pedro 3:10). Por lo tanto, no puede haber un reinado de mil años después de ese día como algunos falsamente enseñan.

15:24 ***“Luego el fin”*** – “Luego” es un adverbio de tiempo que significa “después, más tarde”. En el griego significa “siguientes, después de que”. Tras la venida de Cristo viene el fin, no miles de años después sino inmediatamente. La palabra “fin” se refiere a la consumación de todas las cosas en esta tierra.

“cuando entregue el reino al Dios y Padre” – El reino de Jesús es Su iglesia (Mateo 16:18-19; Colosenses 1:13-18).

Cristo inicio su ministerio terrenal predicando “Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado” (Mateo 4:17). El reino estaba “cerca”, con respecto al tiempo, no

a la distancia. Él también dijo a sus discípulos, “De cierto os digo que hay algunos de los que están aquí, que no gustarán la muerte hasta que hayan visto el reino de Dios venido con poder” (Marcos 9:1). La promesa que Jesús hizo fue que algunos de los que estaban en Su audiencia verían llegar el reino durante su vida. El reino existía en el siglo I. Pablo escribió en Colosenses 1:13: “el cual nos ha librado de la potestad de las tinieblas, y trasladado al reino de su amado Hijo”. La palabra griega traducida como “trasladado” implica el “retirar de un lugar a otro”. Cuando Pablo dijo “nos” se refería a sí mismo y a la iglesia en Colosas. Por lo tanto, el reino y la iglesia son uno y lo mismo. Hoy muchos no creen que el reino haya llegado y están esperando su llegada. Esto significaría que ninguno de los discípulos, Pablo, o los hermanos de Colosas estaban en el reino. Sin embargo, las Escrituras dicen que estaban en el reino. El reino es la iglesia y está aquí ahora.

“cuando haya suprimido todo dominio” – Toda institución u organización de esta tierra que ejerza gobierno, autoridad, o poder será destruida. Esto implica todo lo que se opone a Dios (Apocalipsis 20:7-10, 14).

15:25 **“preciso es que él reine”** – Esto indica que Cristo estaba reinando en los días de Pablo y Él continuará reinando hasta que haya cumplido todos Sus propósitos.

“haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies” – Esto nos da información adicional acerca de aquellos con gobierno, autoridad, y poder citados en el versículo 24. Ramsey comenta lo siguiente sobre los pasajes anteriores,

“1 Corintios 15:23-25 enseña claramente que Jesús está reinando ahora sobre su reino. No volverá a la tierra en absoluto (1 Tesalonicenses 4:13-18). Cuando venga en el aire, tomará el reino y lo entregará a Dios. No habrá tierra en la que reinar (2 Pedro 3). No habrá justos con quienes reinar (1 Tesalonicenses 4). No habrá injustos para reinar (Juan 5:28-29). No habrá imperio terrenal de todos modos, porque nuestro Señor así lo dijo según Juan 18:36”

Johnny Ramsey, *Some Answers To Premillennialism's Errors*,
Annual Denton Lectures, 1982, p. 119.

15:26 **“el postrer enemigo”** – La muerte será destruida por la resurrección de todos los retenidos por ella en sus tumbas.

15:27 **“las sujetó debajo de sus pies”** – ¿Quién sujetó estas cosas? Dios el Padre. ¿Cuáles son esas cosas? Todas aquellas que fueron dadas al hombre para gobernar originalmente (Hebreos 2:6-8). ¿De quién son los pies? Del Hijo, Cristo (Hebreos 2:9). Cristo se hizo hombre para poder restaurar al hombre ese dominio sobre todas las cosas.

“todas las cosas han sido sujetadas a él” – Cuando todas las cosas están sujetas a Él (Cristo), es obvio que Él (el Padre) es la excepción. El Hijo siempre está sujeto al Padre tal como vemos en este pasaje.

15:28 **“todas las cosas le estén sujetas”** – Esto indica un evento futuro, pero uno que Pablo no tenía dudas de que vendría; nosotros tampoco.

“el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él” – Todo estará sujeto a Dios el Padre.

“Dios sea todo en todos” – El propósito de la sujeción del Hijo es mostrar la soberanía absoluta del Padre.

Esto no es como si el gobierno de Cristo hubiera obstaculizado el logro de este fin, sino que había servido a su propósito de lograr este fin como su destino final, cuyo cumplimiento es la completa “gloria” de Dios Padre. Los pensamientos de este versículo son realmente profundos y exceden con creces nuestra capacidad para comprenderlos.

15:29-30 **“De otro modo”** – Es decir, si los argumentos anteriores no son ciertos, ¿qué más queda para los cristianos que están sufriendo por el nombre de Cristo? Si los argumentos de Pablo son falsos, no es lógico que los cristianos estén esperando el futuro del cielo.

“¿qué harán los que se bautizan por los muertos ...?” – Se dice que hay treinta y cinco diferentes interpretaciones de este pasaje. [Para obtener información adicional sobre este tema, le exhortamos a leer el artículo escrito por Dave Miller titulado [“¿Bautismo por los Muertos?”](#), en la sección Apéndices]. De ese escrito, tomamos el siguiente extracto para nuestro estudio,

“Él [Pablo, MR] trajo el tema del bautismo de los muertos por una razón: afirmar la realidad de la resurrección. Los cristianos estaban siendo arrastrados a la herejía destructiva de que la resurrección general es ficción. En un panorama donde él ardientemente defendía la realidad y centricidad de la resurrección, él presentó dos preguntas. Si la resurrección y los eventos del fin-del-tiempo no van a ocurrir, entonces “¿por qué ellos se bautizan por los muertos?” y “¿por qué los apóstoles peligran a toda hora?” (vss. 29,30). Él quería que los corintios enfrentaran el hecho de que muchas cosas que los cristianos hacen tienen significado solamente si la resurrección es un objetivo anticipado y final. Si cuando morimos, todo se acaba—no hay existencia futura consciente—¿por qué tomar riesgos al vivir la vida cristiana como los apóstoles frecuentemente lo hacían?”

“peligramos a toda hora” – Pablo estaba continuamente en peligro de muerte (como muchos otros) debido a su fe.

15:31 **“Os aseguro”** – En el griego es una palabra de dos letras (né) que conllevaba la idea de “tan cierto como”, siendo utilizada en las afirmaciones de los juramentos, es decir, el apóstol dijo en ese momento, “Yo solemnemente afirmo o declaro que...”.

“por la gloria que de vosotros” – Esto no es una jactancia mundana. La gloria que Pablo sintió en ellos fue “en Cristo Jesús”, no en sí mismo. Él se glorió en ellos como su

obra para Cristo. A pesar de sus muchos problemas, los hermanos corintios eran muy valiosos para él.

“cada día muero” – Pablo está diciendo que los cristianos en Corinto eran el fruto de su trabajo, el cual había sido para él un riesgo de vida diario. De esta manera podría señalarlos como fruto y así podía decir verdaderamente, “cada día muero”.

15:32

“como hombre batallé” – Esto debe referirse a alguna persecución que Pablo enfrentó de la cual no tenemos detalles. Probablemente no deberíamos tomar la palabra “fieras” como literal, ya que Pablo, que era ciudadano romano, estaría exento de este tipo de trato, como, por ejemplo, el ser arrojado a los leones.

“¿qué me aprovecha?” – Si no hay resurrección, ¿por qué estaría dispuesto a sufrir tal trato?

“comamos y bebamos” – Si no hay resurrección no tiene sentido la vida. Esta frase era el lema de los epicúreos (seguidores del filósofo griego Epicuro) que no creían en una resurrección y vida eterna después. A Epicuro se le atribuye la siguiente afirmación, “El peor de los males, la muerte, nada significa para nosotros, porque mientras vivimos no existe y cuando está presente nosotros no existimos”. Él consideraba que la felicidad es el fin último de la vida, y que consiste en vivir en continuo placer.

15:33

“No erréis” – Pablo está diciendo, no te dejes persuadir por la falsa enseñanza de aquellos que niegan la resurrección.

“las malas conversaciones” – LBLA hace una mejor traducción del término griego, “las malas compañías”. La palabra griega solamente se encuentra en este pasaje en todo el Nuevo Testamento y da origen a la palabra española “homilía”. No se trata de un sermón o predicación por un sacerdote como la palabra española ha sido definida en nuestros días, sino de una reunión, compañerismo, comunión. El mensaje es claro, aquellos con quienes nos asociamos influyen en nosotros, para bien o para mal. Asociarse con quienes engañan ciertamente corromperá a quien así hace. Es un excelente consejo tanto para jóvenes como para mayores. El mismo apóstol dijo a un joven predicador,

“Al hombre que cause divisiones, después de una y otra amonestación deséchalo, sabiendo que el tal se ha pervertido, y peca y está condenado por su propio juicio” (Tito 3:10-11).

Una nota adicional por parte de J. W. Shepherd en el comentario por David Lipscomb dice lo siguiente,

“Sólo cuando los cristianos se asocian con los malvados con el expreso deseo y propósito de hacerles el bien, pueden contar con la protección de Dios para preservarlos de la contaminación”

**David Lipscomb, A Commentary on the New Testament Epistles,
pp. 236-237.**

- 15:34** ***“Velad debidamente”*** – La palabra griega para “velad” solo aparece en este pasaje en todo el Nuevo Testamento. Una palabra que usa la misma raíz griega fue traducida como “escapen” en 2 Timoteo 2:26. Estas significan, literalmente, “volver en sí mismo de la embriaguez, ponerse sobrio, metafóricamente volver a la sobriedad de la mente” (Thayer). De allí que LBLA la traduce como “Sed sobrios”. Se les hizo saber que debían despertar de la necedad del pecado, estar atentos, como si se tratará de recuperar la sobriedad tras una borrachera. Los cristianos de Corinto necesitaban despertar de la necedad de aquellos que los estaban llevando a tal error y pecado.
- “y no pequéis”*** – Pablo les está diciendo que vivan rectamente en vista de la resurrección y el juicio venideros.
- “algunos no conocen a Dios”*** – Es decir algunos eran ignorantes con respecto a Dios y su voluntad para con Su creación. Algunos se afligían y aferraba a esta ignorancia. El punto que el apóstol hace es que sería tonto hacer compañía a estos falsos maestros y permitir que los lleven al pecado.
- “para vergüenza vuestra”*** – La Biblia afirma que Pablo estuvo con los corintios por “un año y seis meses enseñándoles la palabra de Dios” (ver Hechos 18:1-11). Sin embargo, muchos de estos buscaban justificar su ignorancia, particularmente al estar negando la resurrección de Cristo. Esto era vergonzoso.
- 15:35** ***“¿Cómo resucitarán los muertos?”*** – Algunos pueden haber estado preguntando: “¿Cómo es posible que algo que está muerto pueda cobrar vida?”
- “¿Con qué cuerpo vendrán?”*** – Es posible que se hayan preguntado: “¿Cómo es posible resucitar cuerpos que han sido quemados o comidos por animales?” Ellos no entendían, así que preguntaban: “Si los muertos resucitan, ¿qué clase de cuerpo será su cuerpo resucitado?”
- 15:36** ***“lo que tú siembras”*** – Quienes hacían estas preguntas eran necios (insensatos, tontos) porque en el mundo vegetal ocurre precisamente esto cuando una semilla es sembrada, y la humanidad lo acepta sin cuestionarlo. ¿Por qué negarlo en relación con el cuerpo?
- 15:37** ***“Y lo que siembras”*** – Un principio reconocido por todo aquel que ha sembrado y cosechado. El grano no brota si antes no muere. Si un hombre nunca hubiera visto una semilla plantada en la tierra y se le dijera que debía ser puesta en la tierra y morir para reproducirse, sería tan lento para creerlo como lo es el necio para creer que este cuerpo tiene que morir para que se convierta en un cuerpo apto para el otro mundo.
- “el cuerpo que ha de salir”*** – Una mejor traducción sería “el cuerpo que ha de surgir”, ya que la palabra griega traducida como “salir” conlleva la idea de convertirse, venir a la existencia, aparecer en la historia. Pablo está diciendo: “Lo que siembras es un cuerpo y surge un cuerpo diferente; pero la identidad se conserva”. Las espigas llenas de trigo son distintas a la semilla de trigo que se sembraron, pero ambas son trigo.

- 15:38** ***“Dios le da el cuerpo”*** – Dios hace esto al grano una vez plantado, así que ¿por qué dudar de que Él puede hacer lo mismo por nuestros cuerpos?
- “como él quiso”*** – Dios estableció los diferentes tipos de granos en la creación. Cada tipo debe asumir permanentemente una forma de acuerdo con el propósito establecido por Dios, ya que todo dará “fruto según su género” (Génesis 1:11-12). El trigo siempre será trigo, la cebada siempre será cebada, etc.
- “a cada semilla su propio cuerpo”*** – De acuerdo con la ley dada en la creación de que cada semilla produce su género, hay continuidad entre la semilla que se planta y la que surge. Por lo tanto, hay continuidad entre el cuerpo que es sepultado y el que es levantado en la resurrección.
- 15:39** ***“No toda carne es la misma carne”*** – En el mundo animal, como en el vegetal, hay variedad. Por lo tanto, el cuerpo resucitado puede diferir de nuestro cuerpo actual tanto como el tallo del maíz difiere en apariencia de la semilla que fue plantada; pero la identidad se mantiene. Esta es una ilustración que se extiende a lo largo del versículo. Pablo nombra cuatro clases de carne, humanos, bestias, peces y aves, sugiriendo así que hay diferentes clases de cuerpos.
- 15:40-41** ***“celestiales ... terrenales”*** – Gran diferencia hay entre el sol, la luna, y las estrellas, y lo que se encuentra en la tierra.
- “pero una es la gloria”*** – El esplendor, la belleza y la dignidad de estos diversos cuerpos difieren.
- “sol ... luna ... estrellas”*** – Esta es una ilustración de la declaración anterior. Si Dios puede hacer que los cuerpos celestiales y terrestres se distingan, ¿por qué pensarían los hombres que Dios no puede hacer que un cuerpo resucitado se distinga del cuerpo terrenal? Si un hombre nunca hubiera visto a una oruga transformarse en una hermosa mariposa, ¿creería esto posible?
- 15:42** ***“la resurrección de los muertos”*** – Así como hay un cambio en la semilla cuando brota, así habrá un cambio en el cuerpo en la resurrección.
- “Se siembra en corrupción”*** – El cuerpo regresa al polvo del cual fue tomado (Génesis 2:7; Job 33:6).
- “resucitará en incorrupción”*** – El cuerpo resucitado no está sujeto a descomposición. Nótese que el mismo cuerpo que fue sembrado, es el que será resucitado, no otra cosa. No perdemos nuestra identidad en la resurrección.
- 15:43** ***“Se siembra en deshonra”*** – La palabra griega para “deshonra” denota desgracia, vergüenza, es decir, lo opuesto a gloria.
- “resucitará en gloria”*** – Sin embargo, el cuerpo será resucitado como uno glorioso (espiritual) apto para morar en el cielo.

“se siembra en debilidad” – “Debilidad” involucra falta o carencia de fortaleza, algo que no produce resultados, literalmente, describe a un cuerpo sin vida. Está muerto e impotente.

“resucitará en poder” – El cuerpo resucitado ha conquistado la muerte y es capaz de vivir para siempre. El cuerpo resucitado es siempre poderoso, nunca más sujeto a debilidad.

15:44

“Se siembra cuerpo animal” – El cuerpo “natural” es un cuerpo físico que consta de carne, huesos, músculos y sangre. El cuerpo “natural” es vulnerable al dolor, la enfermedad, la muerte y la descomposición. El cuerpo “natural” necesita alimento, agua, oxígeno y descanso. Está diseñado por Dios para cumplir las condiciones de una existencia terrenal.

“resucitará cuerpo espiritual” – El cuerpo “espiritual” no es un cuerpo físico. No consiste en carne, huesos, músculos y sangre. El cuerpo “espiritual” no es vulnerable al dolor, la enfermedad, la muerte o la descomposición. El cuerpo “espiritual” no necesita alimento, agua, oxígeno o descanso. Está diseñado por Dios para cumplir las condiciones de una existencia celestial. No está diseñado para una existencia terrenal.

“Hay cuerpo animal, y hay cuerpo espiritual” – Es importante notar el uso de la palabra “hay” en este pasaje, ya que aparece dos veces. Tan cierto como que hay un cuerpo natural, también hay un cuerpo espiritual. La existencia del cuerpo espiritual no es más imposible que la existencia del cuerpo natural. No es más difícil para Dios darnos este cuerpo espiritual desde la tumba de lo que fue para Él darnos el cuerpo natural desde el vientre.

15:45

“el primer hombre Adán” – Esta es una referencia a Génesis 2:7. El cuerpo natural de Adán fue hecho del polvo, y luego se le sopló vida, haciéndole así un ser viviente.

“el postrer Adán” – Una referencia a Jesucristo, quien da vida, de allí que es “espíritu vivificador”. Adán es cabeza de la especie natural, mientras que Jesús lo es de la espiritual, dando vida a todos los que le obedecen, y un cuerpo espiritual en la resurrección (ver Juan 5:21-29).

15:46

“lo espiritual no es primero” – La palabra traducida como “animal” (“natural”, LBLA) simplemente hace referencia a algo de o perteneciente a la respiración, el principio de vida animal, siendo esto algo que tenemos en común con las bestias. Este es el orden de Dios, el primero natural y el segundo espiritual, de lo imperfecto a lo perfecto.

15:47

“es de la tierra” – Una vez más, esta es una referencia a Génesis 2:7 cuando el cuerpo natural de Adán fue hecho del polvo.

“es del cielo” – El segundo hombre es Jesucristo. La palabra “del” es la palabra griega que significa “fuera del” cielo (Juan 8:23; 6:38, 51).

15:48

“los terrenales” – Adán provino de la tierra, y como sus descendientes todos somos terrenales también.

“los celestiales” – Jesús es del cielo y también lo son todos los que nacen de nuevo (aquellos que obedecen el plan de salvación de Dios). Este proceso de volverse celestial comienza con la conversión y se consumará en la resurrección.

15:49 **“la imagen del terrenal”** – La frase “hemos traído” denota un continuo llevar en el griego.

“la imagen del celestial” -- Esto describe el momento de la resurrección y asegura a estos cristianos que tendrán el mismo tipo de cuerpo que Jesús tiene en el cielo:

“Amados, ahora somos hijos de Dios, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es” (1 Juan 3:2).

“Mas nuestra ciudadanía está en los cielos, de donde también esperamos al Salvador, al Señor Jesucristo; el cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas” (Filipenses 3:20-21).

15:50 **“la carne y la sangre”** – Esto habla del cuerpo natural que todos tenemos ahora y que no es apto para vivir en el cielo.

“ni la corrupción” – La “corrupción” es el estado de nuestro cuerpo natural actual mientras que la “incorrupción” es el estado del cuerpo resucitado del cristiano (ver 1 Corintios 15:43-44). Así como las aves no pueden vivir bajo el agua ni los peces fuera de ella, nuestros cuerpos terrenales no pueden vivir en el reino celestial.

15:51 **“os digo un misterio”** – La palabra “misterio” se usa en la Biblia para identificar algo que el hombre no puede saber sin la revelación de Dios.

“No todos dormiremos” – La palabra “dormir” es un eufemismo para la muerte. Enfatiza la naturaleza temporal de la muerte. La muerte no es el final. Todos pasaremos una eternidad en algún lugar después de la muerte, ya sea el cielo o el infierno. Por lo tanto, Pablo está diciendo: “No todos moriremos” (1 Tesalonicenses 4:14-17). Esto no está diciendo que algunos vivos nunca morirán, sino que habrá algunos cristianos que aún estarán vivos cuando el Señor regrese.

“todos seremos transformados” – Pablo afirma que habrá cambios en nosotros, pasando de naturales a espirituales; de terrenales a celestiales; de corruptos a incorruptibles, de carne a espíritu.

15:52 **“en un abrir y cerrar de ojos”** – Este cambio será instantáneo en la trompeta final, cuando los muertos en Cristo serán resucitados (1 Tesalonicenses 4:16).

“los muertos serán resucitados incorruptibles” – Esta es una afirmación positiva de la resurrección. Lo que está sepultado será levantado. La naturaleza del cuerpo resucitado será incorruptible.

“nosotros seremos transformados” – La palabra “nosotros” incluye a todos los salvos, tanto a los que han muerto como a los que viven en el momento de sonar la trompeta. Todos serán cambiados como el cuerpo de Jesús fue cambiado en la ascensión (Hechos 1:9-11).

15:53 ***“esto corruptible”*** – La palabra “corruptible” describe el cuerpo físico con todas sus debilidades y limitaciones.

“se vista de incorrupción” – Esto describe el cuerpo celestial.

“esto mortal” – Es decir, el cuerpo físico.

“se vista de inmortalidad” – Cuando el cuerpo físico pase a ser celestial (espiritual). Nótese que este versículo identifica el cuerpo físico, mortal, como el que será resucitado. Pero un cambio de mortal y físico a inmortal e incorruptible tendrá lugar en la resurrección, como el cambio de apariencia en la semilla de una planta tiene lugar cuando esta brota.

15:54 ***“Sorbida es la muerte en victoria”*** – La palabra “muerte” se refiere a la muerte física. La palabra griega aquí para “sorbida” (“devorada”, LBLA) es tiempo aoristo, lo que significa que es final y completo. La muerte que tanta destrucción ha traído a lo largo de la historia será destruida en su totalidad en ese gran día de victoria. ¡El cuerpo es más glorioso que nunca!

15:55 ***“¿Dónde está, oh muerte, tu aguijón?”*** – La palabra “aguijón” se aplica aquí como el instrumento (pecado) utilizado por la muerte para obtener una victoria sobre el cuerpo humano y así llevarlo a la tumba.

“¿Dónde, oh sepulcro, tu victoria?” – Este es un grito triunfante de victoria sobre la muerte (Oseas 13:14). La palabra traducida como “sepulcro” en el griego es la que hace referencia al reino de los muertos, el Hades en la cultura griega. El Hades, a diferencia de lo que muchos han enseñado a lo largo de los años, no es el infierno, sino el lugar donde las almas van tras morir físicamente. Se compone de dos secciones, el paraíso (donde van los justos) y el tormento (donde van los inicuos), separadas por una gran sima (cavidad grande y profunda) para que quienes estén en esas secciones no puedan pasar de una a la otra [Más detalles sobre este tema pueden ser estudiados por medio de la lección en video [¿Adónde Vamos Cuando Morimos?](http://buscandolaverdad.org) disponible en buscandolaverdad.org]

15:56 ***“el aguijón de la muerte”*** – Si no hubiera habido pecado, nunca habría habido muerte. El diablo trajo el pecado al mundo con el fin de traer la muerte.

“el poder del pecado” – Donde no hay ley no hay pecado, porque el pecado es la violación de la ley (Romanos 7:7-13; 1 Juan 3:4).

15:57 **“gracias sean dadas a Dios”** – Es Dios quien da a los cristianos la victoria sobre el pecado y la muerte.

“por medio de nuestro Señor Jesucristo” – Jesús da a los cristianos la victoria:

1. Sobre el pecado salvando a los cristianos de su poder y dominio.
2. Sobre la muerte entrando en el reino de la muerte y atando a Satanás.
3. Sobre la tumba por Su resurrección.

“Porque todo lo que es nacido de Dios vence al mundo; y esta es la victoria que ha vencido al mundo, nuestra fe. ¿Quién es el que vence al mundo, sino el que cree que Jesús es el Hijo de Dios?” (1 Juan 5:4-5).

15:58 **“estad firmes”** – La palabra griega aquí es tiempo presente, lo que significa seguir estando firmes.

“constantes” – Esto sugiere una abundancia de celo (deseo) y esfuerzo. Ser firmes y constantes les garantizaría un día heredar la entrada al reino eterno (2 Pedro 1:11).

“en la obra del Señor” – La “obra del Señor” es la obra que Él ha mandado a los cristianos que hagan tal como ha sido dada en Su palabra.

“en el Señor” – Muchas personas trabajan (hacen buenas obras) pero su obra no está “en” el Señor (Mateo 7:21-23). Sólo hay dos campos en que obrar, el del Señor y el de Satanás. ¡Las personas que no obran en el campo del Señor no deben esperar ser recompensadas por el Señor!

“no es en vano” – La obra del cristiano no es en vano porque los cristianos obran junto con el Señor (1 Corintios 3:9). Si somos obreros de Dios, seremos recompensados en la resurrección. Mosher comenta lo siguiente sobre la conclusión de este capítulo,

“Leer 1 Corintios 15:58, después de haber leído todo lo anterior, es un poco como salir de la sala de conciertos tras el último golpe de los platillos, o el retumbar de los tambores. Con la mente llena de esos sonidos sinfónicos, uno puede dedicarse a sus tareas cotidianas con facilidad. Y, con una mente llena de trompetas sonando y visiones llenas de tumbas vacías, lo que el Señor quiera que uno haga, lo hará”

Keith A. Mosher, Sr., “Victory over Death and the Grave”,
MSOP Lectures, 2007, p. 396.

CAPÍTULO 16

LA GRAN OFRENDA..... 16:1-9

16:1 **“En cuanto a la ofrenda para los santos”** – Puede haber habido una pregunta en la carta enviada a Pablo sobre la ofrenda o contribución.

“ofrenda” – Es decir una contribución o colecta que se tomaba para aliviar a los pobres.

“santos” – Todos los cristianos son santos (1 Pedro 1:15-16). Los “santos” en este versículo se refieren a los pobres ubicados en Jerusalén (v. 3, Romanos 15:25-26). Lo aquí recolectado no fue una solo vez, ni tampoco exclusivo de ser usado para cristianos solamente (ver 2 Corintios 9:13, “para ellos y para todos”). Sobre esta ofrenda y los santos Petrillo comenta lo siguiente,

“Dar promueve lo que Pablo espera de una iglesia de Cristo: unidad, desinterés y gratitud... Se esperaba que los cristianos de Corinto se unieran a otras iglesias para mostrar su amor y agradecimiento a los cristianos de Jerusalén. Un regalo así sólo puede servir de bendición para el que lo da (Hechos 20:25), pero sería una poderosa declaración de amor y agradecimiento para los que lo reciben”

Denny Petrillo, “The Collection for the Saints”,
MSOP Lectures, 2007, pp. 380, 382.

“haced vosotros también” – El mandato es el mismo para la iglesia de Corinto.

“ordené en las iglesias de Galacia” – La frase traducida como “ordenar”! aquí conlleva la idea de organizar, nombrar, ordenar, prescribir. Pablo enseñó a todas las iglesias sobre la responsabilidad de cuidar de los pobres (1 Corintios 7:17; Gálatas 2:10).

16:2 **“Cada primer día de la semana”** – Esto designa donaciones semanales sistemáticas en lugar de una gran ofrenda. El primer día de la semana es significativo por varias razones:

1. Es el día en que el Señor resucitó de entre los muertos (Marcos 16:9).
2. Es el día en que la iglesia fue establecida en Jerusalén (Hechos 2).
3. Es el día en que a los cristianos se les ordenó reunirse para adorar a Dios (Hechos 20:7).

“Ignacio escribió en su carta a los de Magnesia (la cual se cree que data de alrededor del año 110 d. C.) que los cristianos “habían llegado a poseer

*una nueva esperanza, no observando el reposo sabático, sino viviendo en observancia del **Día del Señor**” (1:62, énfasis añadido; cf. Apocalipsis 1:5)”*

Eric Lyons, **¿Quiso Pablo que los Cristianos se Reunieran el Sábado o el Domingo?**, Apologetics Press,
<https://apologeticspress.org/>

“cada uno de vosotros” – Esta frase deja claro que dar es deber de todo cristiano.

“ponga aparte algo ... guardándolo” – Ellos tenían que guardar o almacenar una parte de sus ingresos de esa semana. Es importante considerar que la palabra griega traducida como “algo” significa “un tal, un cierto”. Bajo el Nuevo Testamento no se ordena diezmar, pero si dar “según haya prosperado” (este versículo), y de manera voluntaria ya que debe ser como se “propuso en el corazón” (2 Corintios 9:7).

“según haya prosperado” – El dar debe ser de acuerdo con la prosperidad de uno. ¿Qué tipo de persona propone en su corazón dar migajas o lo que le sobra cuando esa misma semana ha prosperado en abundancia? Ciertamente un corazón no tan bueno como se cree.

“cuando yo llegue” – Pablo no había fijado una hora exacta para su llegada y ellos debían estar preparados en cualquier momento. El dar cristiano debe ser el resultado de un principio establecido y no de un impulso ocasional.

“no se recojan entonces ofrendas” – El propósito de esta medida es que la ofrenda esté lista cuando Pablo llegue. Hay muchas lecciones que podemos aprender de los versículos 1 y 2:

1. El primer día de la semana era el día de adoración para los cristianos en Corinto, Troas, la región de Galacia y, de hecho, todas las congregaciones del Señor (ver 1 Corintios 4:17; 7:17).
2. Pablo enseñó a los cristianos a ser regulares en sus ofrendas.
3. Pablo enseñó a las iglesias a usar su dinero para ayudar a los pobres en lugar de consumirlo en sus placeres.
4. Varias pequeñas ofrendas semanales probablemente equivaldrían a más que una ofrenda hecha ocasionalmente.
5. Esto también sería más fácil que dar la misma cantidad de una sola vez.
6. Si cada miembro de la iglesia siguiera esta regla, la iglesia haría más, los cristianos abundarían en la gracia de Cristo (2 Corintios 8:7), ya que también cosecharían una gran recompensa por su liberalidad, es decir, dar generosamente de sus bienes sin esperar nada a cambio, haciendo que su capacidad para hacer el bien se multiplique (2 Corintios 9:10-11).

- 16:3** *“cuando haya llegado”* – Esto fue una prueba de la intención de Pablo de ir a Corinto para obtener el dinero recogido para los pobres.
- “a quienes hubiereis designado”* – Esta era la forma que el apóstol tenía para mantener sus acciones relacionadas con dinero por fuera de cualquier reproche o sospecha (ver 2 Corintios 8:18-21).
- “lleven vuestro donativo a Jerusalén”* – La palabra traducida como “donativo” (“contribución”, LBLA) suele traducirse como gracia, y recordamos de otros estudios que gracia involucra un favor dado. Los cristianos en Corinto favorecían a sus hermanos pobres en Jerusalén con esta contribución. Hoy en día nuestra contribución favorece el llevar el mensaje de Dios a más lugares, así como ayudar por medio de benevolencia a personas en momentos de necesidad.
- 16:4** *“si fuere propio que yo también vaya”* – Vemos en otros pasajes que Pablo fue con los hombres escogidos por las iglesias (Hechos 24:17; Romanos 15:25-28).
- 16:5** *“cuando haya pasado por Macedonia”* – La intención de Pablo era ir directamente a Corinto (2 Corintios 1:15-16), continuar desde allí a Macedonia, y luego volver de Macedonia a Corinto, y así hasta la ciudad de Jerusalén. Sin embargo, este plan fue alterado (2 Corintios 1:15, 23). En 2 Corintios lo vemos ocupado en este viaje en Macedonia (2 Corintios 2:13; 8:1; 9:2-4) y de camino a Corinto (2 Corintios 2:1; 12:14; 13:1; ver Hechos 20:1-2).
- 16:6** *“me quede con vosotros, o aun pase el invierno”* – Al parecer Pablo fue capaz de hacer esto (ver Hechos 20:1-4).
- “me encaminéis a donde haya de ir”* – Esto incluiría los preparativos, el equipo, y el dinero necesario para el viaje (ver 3 Juan 1:5-8).
- 16:7** *“no quiero veros ahora de paso”* – Esto es repetición del versículo 5 en aras del énfasis, para asegurarles su interés en ellos y su amor por ellos.
- 16:8** *“estaré en Éfeso”* – Esta es una prueba de que esta carta fue escrita desde Éfeso. “Pentecostés” era la fiesta judía cincuenta días después de la Pascua (Éxodo 23:16; 34:22; Levítico 23:15, 22; Números 28).
- 16:9** *“se me ha abierto puerta grande y eficaz”* – La “puerta” representaba una oportunidad para servir al Señor. Fue “grande” en cuanto a su extensión. Fue “eficaz” en cuanto a sus resultados. La palabra griega para “eficaz” significa activo, eficiente, adaptado para lograr algo.
- “muchos son los adversarios”* – En el griego esto es literalmente, “Hay muchos que están alineados contra mí”.

16:10 **“Y si llega Timoteo”** – Pablo había enviado a Timoteo (1 Corintios 4:17). Erasto estaba con Timoteo (Hechos 19:22).

“Por esto mismo os he enviado a Timoteo, que es mi hijo amado y fiel en el Señor, el cual os recordará mi proceder en Cristo, de la manera que enseñé en todas partes y en todas las iglesias” (1 Corintios 4:17).

“mirad que esté con vosotros con tranquilidad” – Pablo estaba ansioso de que nadie, especialmente sus enemigos, tratara de intimidar a Timoteo a causa de su juventud e inexperiencia.

“él hace la obra del Señor” – Si no piensan que su edad merece respeto, ¡su obra ciertamente lo merece! La verdad debe ser aceptada sin importar la edad de quien la proclama.

16:11 **“nadie le tenga en poco”** – Algunas de las facciones (los “de Apolos”, los de “Cefas”, ver 1 Corintios 1:12), podrían pensar menos de él porque esperarían que Timoteo favoreciera al grupo que se llamaba a sí mismo los “de Pablo”.

“encaminadle en paz” – Debían mostrar el mismo respeto que se le mostraría a un hombre mayor y apoyarle en su viaje (tanto financieramente como con suministros).

“con los hermanos” – Los “hermanos” a los que Pablo se refiere incluyen a Erasto (que estaba con Timoteo), Tito y otros también estaban allí (2 Corintios 12:17-18). Es probable que los hermanos elegidos por la iglesia para llevar esta carta también fueran incluidos en este grupo.

16:12 **“Acerca del hermano Apolos”** – Recordemos que había una facción de la iglesia allí en Corinto que se habían nombrado a sí mismos como seguidores de él (1 Corintios 1:12). Para más información acerca de Apolos ver Hechos 18:24-28.

“le rogué que fuese a vosotros” – Apolos no tuvo la voluntad para ir a ellos, ¿por qué?

1. No por resentimientos entre él y Pablo, porque Pablo le había rogado que fuera, indicando una buena relación entre ellos.
2. No por el grupo que llevaba su nombre porque este había prometido ir luego cuando se presentara la oportunidad.
3. Esto implica que cuando Pablo le pidió que fuera, Apolos no tuvo la capacidad para hacerlo.

16:13 **“Velad”** – La palabra griega aquí está en tiempo presente, lo que significa que deben seguir velando, ¡permanecer despiertos! Deben ser como centinelas o vigilantes en guardia. Deben estar alertas porque los enemigos siempre buscan una ventaja (2

Corintios 2:11; 1 Pedro 5:8). Los cristianos en Corinto siempre debían estar atentos ante los falsos maestros (1 Juan 4:1-6). ¿Acaso no debemos hacer así los cristianos de nuestros días?

“estad firmes en la fe” – Se les ordena estar bien fundamentados doctrinalmente, negarse a comprometer la verdad y ser puestos para la defensa de la verdad (Filipenses 1:16).

“Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos” (Judas 3).

“portaos varonilmente” – Esta frase es una palabra griega que significa, “hacer valiente, ser valiente”. La frase aquí utilizada conlleva la idea de “ser maduros en conducta, actuar como un hombre adulto, tener las cualidades de la madurez”. El evangelio exige que tengamos valor (virtud); en una sociedad malvada que ha repudiado el evangelio, el que sirve a Cristo debe tener valor o no durará mucho. El cristiano demuestra su valentía al estar dispuesto a defender la verdad y la justicia, independientemente del efecto que su postura pueda tener en quienes le rodean (1 Timoteo 6:12; 2 Timoteo 2:3-5; Judas 3).

“esforzaos” – Si pusieran su confianza en Dios y hicieran Su voluntad, Su fuerza estaría con ellos.

“Por lo demás, hermanos míos, fortaleceos en el Señor, y en el poder de su fuerza. Vestíos de toda la armadura de Dios, para que podáis estar firmes contra las asechanzas del diablo” (Efesios 6:10-11).

16:14 **“hechas con amor”** – Todo lo anterior se conecta con este punto ya que se trata del amor por Dios supremo (Mateo 22:37), del amor por la verdad (2 Tesalonicenses 2:10), del amor por los hermanos (Juan 13:35; Romanos 15:1-2) y del amor por los enemigos para que lleguen a ser hijos de Dios (Mateo 5:44-48).

16:15 **“la familia de Estéfanos”** – Estéfanos fue una persona notable en Corinto, a quien el apóstol Pablo había bautizado, junto con su familia (1 Corintios 1:16). El término primicias es usado aquí a manera de descripción de quienes fueron los primeros conversos en Acaya.

“se han dedicado al servicio de los santos” – La palabra traducida como “dedicado” conlleva la idea de “poner en orden, organizar, estar de acuerdo sobre”. Recordamos que Dios no es Dios de confusión (1 Corintios 14:33), por lo tanto, es Dios de orden. Estéfanos y su familia estaban comprometidos en mantener el orden al ayudar a los hermanos pobres y afligidos, así como a quienes predicaban el evangelio.

16:16 **“os sujetéis a personas como ellos”** – En simples palabras, sigan su ejemplo.

- 16:17** *“Fortunato y Acaico”* – Estos dos hombres solamente son mencionados aquí en toda la Biblia, pero son ejemplo para los de Corinto y reconocidos por Pablo por su servicio.
- “vuestra ausencia”* – Esto se refiere a la “falta” de compañía que sentía Pablo mientras estaba separado de los corintios y su incapacidad para comunicarse directamente con ellos. Estos tres hombres podían confortarlo e informarle de las cosas que necesitaba saber sobre la congregación.
- 16:18** *“confortaron mi espíritu y el vuestro”* – La comunión con los hermanos, especialmente con quienes no han sido vistos durante algún tiempo, es reconfortante y alentadora.
- “reconoced, pues, a tales personas”* – Estos hombres deben ser reconocidos por lo que hicieron por Pablo y por el hecho de que llevaron a cabo la obra que la iglesia les había enviado a hacer de tan buena manera.
- 16:19** *“Aquila y Priscila”* – Esta era una familia que vivía en Corinto cuando Pablo trabajaba allí (Hechos 18:2). Vivían en Éfeso cuando Pablo escribió esta carta (Hechos 18:18-19). Abrieron su casa a la iglesia dondequiera que vivían (Romanos 16:3-5).
- 16:20** *“Saludaos los unos a los otros”* – En la cultura de la época, los hombres besaban a los hombres y las mujeres besaban a las mujeres. Esta era la manera oriental de saludar, así como lo es en el occidente un apretón de manos o una palmada en la espalda.
- “con ósculo santo”* – El mandato de Pablo concerniente a un ósculo o beso “santo” era una clara restricción contra los motivos impuros durante el saludo. Si las personas se saludan con un beso debe ser un beso SANTO. “Santo” significa “puro, santificado y piadoso”. Tales saludos obviamente podrían proporcionar una oportunidad para la lujuria o los pensamientos impuros. El mandato de Pablo con respecto al beso santo fue dado para regular una práctica que ya existía, en lugar de establecer una nueva ley que exigiera que todos los saludos cristianos fueran un beso [Para más información al respecto de este tema, le exhortamos a ver el artículo [*“El Velo, el Lavamiento de Pies y el Ósculo Santo”*](#) en la sección Apéndices].
- 16:21** *“os escribo esta salutación”* – Parece que Pablo dictó la carta a un escriba, pero la firmó con su propia mano como lo hizo en otras cartas (2 Tesalonicenses 3:17).
- 16:22** *“El que no amare al Señor Jesucristo”* – El verbo “amar” en este versículo proviene de la palabra *filéo*, que se trata del “amor fraternal”, es decir, el amor entre familia, hermanos, hijos, el amor por los amigos, afecto. Básicamente, ¡este es un mandato para practicar el amor fraternal!
- “vosotros también, poniendo toda diligencia por esto mismo, añadid a vuestra fe virtud; a la virtud, conocimiento; al conocimiento, dominio propio; al dominio propio, paciencia; a la paciencia, piedad; a la piedad, afecto fraternal; y al afecto fraternal, amor” (2 Pedro 1:5-7).*

“sea anatema” – La palabra anatema es una palabra muy fuerte ya que conlleva la idea de ser maldito, dedicado a la destrucción (Romanos 9:3; Gálatas 1:8). Durante un tiempo Saulo no amó a Jesús (ver Hechos 7 y 8), pero eso cambió cuando lo conoció (ver Hechos 9, 22, y 26). Sea lo que sea que cause que una persona demuestre una falta de amor por el Señor, esta debe atenerse a las consecuencias de su condición moral.

“El Señor viene” – Esta es la traducción de la frase aramea *Maran atha*, declarando así que el juicio divino se aproxima. Si bien puede ser que quien no ama al Señor Jesucristo no es castigado aquí y ahora, definitivamente lo será el día que el Señor venga. ¡Esta es una maldición muy fuerte!

16:23 **“La gracia del Señor Jesucristo”** – Es “la gracia de nuestro Señor Jesucristo” ya que el amor de Dios a través de Cristo es el verdadero regalo para el hombre. El Cristo resucitado es la fuente de todas las bendiciones espirituales (2 Corintios 12:9).

16:24 **“Mi amor”** – Pablo les asegura que incluso después de sus muchas reprimendas por sus acciones, él continúa amándolos.

“en Cristo Jesús” – Esto podría significar que él envía su amor a todos los que están en Cristo o podría significar que Pablo, como alguien que está en Cristo, envía su amor.

“Amén” – La palabra “Amén” comenzó como una palabra hebrea (Números 5:22), que fue transliterada al griego y luego finalmente al español y otros idiomas. La palabra proviene de una palabra hebrea que significa “apoyar, confirmar, ser fiel, hacer firme, seguro, de confianza, creer”. También se usa como adverbio al comienzo de un discurso para significar “ciertamente, de una verdad, verdaderamente, de cierto” (Mateo 5:18; Marcos 3:28; Juan 3:3). Al final de una oración, se usa para significar “así es, que así sea, que se cumpla”. Cuando la palabra se usa como adjetivo significa “firme o verdadero”. Algunos diccionarios afirman que cuando “Amén” se usa al final de una oración significa aprobación de lo que se está diciendo. Sin embargo, nuestra aprobación no hace que esto sea verdadero. Es más correcto pensar en esta como “esto es verdad, o puede llegar a pasar, o puede cumplirse”.

Pablo abordó las disputas divisivas en Corinto a partir de 1 Corintios 1:11. Él sabía que Cristo era el remedio verdadero para estas divisiones. Jesús oró sobre la unidad que debe tener la iglesia según fue escrito por el discípulo amado en Juan 17:20-23. Los cristianos de hoy en día deben confiar y creer en esa oración y ser diligentes en la búsqueda de estar perfectamente unidos. Cristo compró con su propia sangre una sola iglesia, no las miles de denominaciones de las que oímos hablar hoy. El uso de facciones fue una equivocación en el siglo I, y lo sigue siendo en nuestro siglo. Cristiano es un nombre noble, llevémoslo apropiadamente siendo la única iglesia que Jesús estableció, la que encontramos en las Escrituras, la que Pablo enseñó a los Corintios a través de toda esta carta. El futuro está lleno de grandes y gloriosos acontecimientos. Jesucristo vendrá por segunda vez. El cielo está en nuestro horizonte si somos fieles y fervientes. Estemos unidos en Cristo y sirvamos a Dios de la manera que Él reveló a través de las Escrituras. ¡A Dios sea toda la gloria hoy y siempre!

APÉNDICES

MATERIALES DE AYUDA PARA ESTUDIO
(ALGUNOS SON CITADOS EN EL CURSO)

NOMBRES DIFERENTES, PERO LA MISMA PERSONA

Por **Eric Lyons** para Apologetics Press. Traducido por Moisés Pinedo.

<https://apologeticspress.org/nombres-diferentes-pero-la-misma-persona-1996/>

Los nombres pueden ser a veces un poco confusos. Una profesora puede llegar a sorprenderse que el primer día de clase casi la mitad de sus estudiantes no respondan cuando les llame por sus nombres. La razón puede ser que a ellos normalmente se les llama con un nombre diferente al que aparece en los registros de la escuela. Un entrenador puede no reconocer la identidad de cierto jugador, ya que sus compañeros de equipo (en el equipo contrario) hablan de este jugador solamente usando un apodo. Sin embargo, después de algo de investigación el entrenador pronto averigua quién es el jugador. Millones de individuos por milenios han llevado más de un nombre. Incluso en Apologetics Press, casi la mitad de mis compañeros de trabajo llevan derivados de sus nombres oficiales completos. El nombre de nuestro Administrador de Producción es James Monroe, pero él prefiere que se le llame Jim. John Bradford, nuestro Director de Información Científica, es llamado simplemente Brad. Y David Lee, nuestro Director de Estudios del Nuevo Testamento, es solamente Dave para aquellos que le conocen. La mayor parte de la gente en el siglo veintiuno entiende que esta es una costumbre común; a menudo la gente es conocida por más de un nombre.

Cuando leemos la Biblia, también necesitamos recordar que las personas en tiempos antiguos también tenían a menudo más de un nombre. Tener esto en mente nos ayudará a clarificar varios pasajes que pueden parecer un poco ambiguos. Cuando se estudia el libro de Génesis, es útil considerar que el nombre de Abram fue cambiado a Abraham (Génesis 17:5) y de Jacob a Israel (Génesis 32:28). Luego, mientras vivía en Egipto, “llamó Faraón el nombre de José, Zafnat-panea” (Génesis 41:45). Muchas otras personas mencionadas en la Biblia eran conocidas por más de un nombre.

- El suegro de Moisés era conocido como Reuel y Jetro (Éxodo 2:18; 3:1).
- Gedeón adquirió el nombre de Jerobaal porque destruyó el altar de Baal en Ofra (Jueces 6:32; 7:1; 8:29,35).
- El faraón Neco cambió el nombre del hijo mayor del Rey Josías, Eliaquim, a Joacim (2 Reyes 23:34).

- El apóstol Pedro a veces es llamado Simón Pedro, Simón y Cefas (Mateo 14:28; 16:16; 17:25; Juan 1:42; 1 Corintios 1:12).
- Y Saulo es llamado Pablo (Hechos 13:9).

Se debe prestar atención de cómo los escritores de la Biblia usaban frecuentemente los nombres cuando hacían referencia a la misma persona, ya que el reconocimiento de tal uso puede ayudarnos a clarificar supuestas contradicciones. Por ejemplo, considere Mateo 1:9. Se puede preguntar por qué Mateo mencionó que Uzías era el padre de Jotam, mientras que 2 Reyes 15:1-7 y 1 Crónicas 3:12 llaman Azarías al padre de Jotam. La respuesta yace en el hecho que ambos nombres se aplican a la misma persona. En el mismo capítulo (2 Reyes 15), el padre de Jotam es llamado Azarías (15:7) y Uzías (15:32). Los nombres son diferentes, pero hacen referencia a la misma persona (ver 2 Crónicas 26:1-23; Isaías 1:1).

Se puede responder a muchas preguntas lógicamente al reconocer que los antiguos a menudo eran tan flexibles al dar nombres como lo somos en el siglo veintiuno.

LAS SAGRADAS ESCRITURAS— INSPIRADAS VERBALMENTE

Por **Wayne Jackson** para Apologetics Press. Traducido por Moisés Pinedo.

<https://apologeticspress.org/las-sagradas-escriturasinspiradas-verbalmente-2249/>

En la lógica, existe un principio llamado la Ley del Medio Excluido. En palabras simples, esta ley indica que algo puede ser verdadero o falso, pero no las dos cosas a la vez. Una línea es recta o no lo es. No existe término medio. Con referencia a la Biblia, alguien puede declarar: **“Las Escrituras son inspiradas por Dios o no lo son”**. Si los escritos de la Biblia no son inspirados por Dios, entonces son las creaciones de simple hombres, y como tales no merecen respeto religioso. De hecho, en vista de sus reclamaciones exaltadas, solo merecerían desprecio.

Pablo, un apóstol de Cristo, escribió: “Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra” (2 Timoteo 3:16-17). La Biblia afirma su propia inspiración—no existe duda de eso. Pero **¿a qué extensión** clama inspiración el volumen sagrado? Esta es una pregunta que ha desconcertado a muchos.

ALGUNAS TEORÍAS POPULARES PERO FALSAS

Algunos han sugerido que la Biblia es “inspirada” solamente en el sentido que otras producciones literarias son inspiradas. Es decir, son simplemente el resultado del **genio natural**, la característica de hombres de habilidad inusual. Se debe rechazar inmediatamente esta noción ya que: (a) transforma a los escritores bíblicos en mentirosos que clamaron que el **Espíritu Santo** fue la fuente fundamental de sus documentos (2 Samuel 23:2; Hechos 1:16); y (b) deja sin explicación el misterio de por qué el hombre moderno, con su aprendizaje acumulado, no ha podido producir un volumen comparado que tenga la capacidad de hacer obsoleta a la Biblia.

Otros han afirmado que solamente algunas porciones de la Escritura son inspiradas por Dios. Por ejemplo, a menudo oímos decir que las secciones bíblicas que abordan la fe y la moralidad son inspiradas, pero que otras áreas, particularmente los relatos que contienen elementos milagrosos, son simplemente la producción de hombre buenos—pero supersticiosos. Pero, otra vez, este concepto no es consistente con las declaraciones de los escritores inspirados. Ellos extendieron la inspiración a cada área de las Escrituras; incluso enfatizaron, en muchos casos, esas secciones que los modernistas califican como no-históricas o míticas. Por ejemplo, vea Mateo 12:39-40; 19:4et.seq.; Lucas 4:27; Juan 3:14-15.

También se ha alegado que el “sentido” de la Biblia es inspirado, pero no las “oraciones”. Es decir, en un sentido las Escrituras tienen origen divino, pero no se debe interpretar las mismas **palabras** del Libro Sagrado como inspiradas. Este punto de vista es ilógico. Si las palabras de la narración sagrada no son inspiradas, dígame, por favor, **¿qué es inspirado?** ¿Es la cubierta, el papel, la tinta? Lo cierto es que **si las palabras de la Biblia no son inspiradas por Dios, entonces ¡la Biblia no contiene inspiración en absoluto!**

LA INSPIRACIÓN VERBAL

¿Qué queremos decir cuando hablamos de la “inspiración verbal” de las Sagradas Escrituras? Frank E. Gaebelin ha sugerido que un enfoque fiel de la inspiración sostiene que “los documentos originales de la Biblia fueron escritos por hombres a quienes se les permitió el ejercicio de su propias personalidades y talentos literarios, pero que escribieron bajo el control y guía del Espíritu de Dios, siendo el resultado el registro perfecto y sin error del mensaje exacto que Dios deseó dar al hombre en cada palabra de los documentos originales” (1950, p. 9). En su obra clásica, *Theopneustia—La Inspiración Plenaria de las Sagradas Escrituras (Theopneustia—The Plenary Inspiration of the Holy Scriptures)*, L. Glaussen, profesor de teología sistemática en Oratoire, Ginebra, definió la inspiración como “el poder inexplicable que el Espíritu Divino infundió antiguamente en los autores de la Escritura santa, para su guía incluso en el empleo de las palabras, y para preservarlos igualmente del error y de toda omisión” (s.d., p. 34).

Veamos más detenidamente 2 Timoteo 3:16. El texto griego dice *pasa graphē theopneustos*—“toda escritura [es] soplada por Dios”. En este contexto se dice que algo es el “soplo de Dios”. ¿Qué es ese algo? Toda la Escritura. El término “**escritura**” [*graphē*] denota lo que se **escribe**. Pero son las palabras del texto bíblico lo que se escribe; por ende, **¡las mismas palabras de la Biblia son sopladas por Dios!** Nadie puede apelar a 2 Timoteo 3:16 como evidencia de la inspiración de la Biblia sin, al mismo tiempo, introducir el concepto de la inspiración **verbal**. La verdad es que el canon sagrado reclama extensamente la inspiración verbal de las Escrituras. Considere los siguientes ejemplos.

1. Mas de 3,800 veces en el Antiguo Testamento se hace la reclamación que las Escrituras son la **palabra** [o **palabras**] de Dios. Por ejemplo, “Y Jehová **dijo** a Moisés: **Escribe esto** para memoria en un libro...” (Éxodo 17:14, énfasis añadido). David declaró: “El Espíritu de Jehová ha hablado por mí, y **su palabra** ha estado en mi lengua” (2 Samuel 23:2, énfasis añadido). Dios instruyó al profeta Jeremías, “He aquí he puesto **mis palabras** en tu boca” (Jeremías 1:9, énfasis añadido). ¡Solamente en el Salmo 119 se exalta a las Escrituras como la Palabra de Dios algo de 175 veces!
2. Ciertamente Jesucristo endorsó el concepto de la inspiración verbal. Él afirmó que “ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido” (Mateo 5:17-18). La jota era la letra hebrea más pequeña, y la tilde era una proyección diminuta en ciertas letras hebreas. El profesor A.B. Bruce ha señalado: “Aquí Jesús expresa en la manera más fuerte Su convicción que todo el Antiguo Testamento es una revelación Divina, y que por tanto

cada precepto pequeño tiene significado religioso...” (1956, 1:104). El Señor frecuentemente argumentó basado en el texto del Antiguo Testamento, enfatizando puntos gramaticales muy precisos. Su argumento para la resurrección de los muertos en Mateo 22:32 depende del tiempo presente del verbo—”Yo **soy** [no “fui”] el Dios de Abraham...”.

En el mismo contexto, Cristo citó el Salmo 110:1, mostrando que David, hablando en el Espíritu, anotó, “Dijo el Señor a mi Señor...” (Mateo 22:41 et.seq.). Otra vez, el énfasis está en una sola palabra. Jesús (afirmando Su propia deidad) preguntó a los fariseos por qué David hizo referencia a su propio descendiente, el Mesías prometido, como **Señor**. Al no reconocer la naturaleza dual del Mesías (i.e., como hombre, Él era el descendiente de David; como Dios, Él era el Señor de David), ellos no pudieron responder. Pero si Cristo no hubiera creído en las palabras inspiradas del Antiguo Testamento, Él no pudiera haber razonado como lo hizo (vea también Juan 10:30 et.seq.).

1. Cristo prometió a Sus apóstoles que se les daría las palabras para declarar el Evangelio. Él les dijo: “Mas cuando os entreguen, no os preocupéis por cómo o qué hablaréis; porque en aquella hora os será dado lo que habéis de hablar” (Mateo 10:19). Y, note el paralelo de Lucas que ellos no necesitaban “pensar antes” cómo responder a los antagonistas (Lucas 21:14). ¡Esto involucra sus propias palabras!
2. Es claro que los escritores de la Escrituras estuvieron conscientes del hecho que estaban registrando las palabras de Dios. Pablo escribió: “Porque yo recibí del Señor lo que también os he enseñado” (1 Corintios 11:23). Otra vez, “Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor” (1 Tesalonicenses 4:15). “Cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis no como palabra de hombres, sino según es en verdad, **la palabra de Dios**, la cual actúa en vosotros los creyentes” (1 Tesalonicenses 2:13, énfasis añadido). Cuando Felipe predicó en Samaria, la gente a los que habló oyeron “la palabra de Dios” (Hechos 8:14).

En un pasaje remarcable, Pablo preguntó: “Porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él?”. Él quiso decir esto: No puede saber lo que está en mi mente sino hasta que yo, por mis propias palabras, le revele lo que estoy pensando. Esa es la ilustración del apóstol. Aquí está su punto: “Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios...lo cual [i.e., las cosas de Dios—WJ] también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual” (1 Corintios 2:11-13). No existe una declaración más comprensiva de la inspiración verbal en otro lugar en los escritos sagrados. La mente de Dios se ha dado a conocer por medio de las palabras inspiradas de los representantes que Él escogió para esta noble tarea.

Los escritores de la Biblia consideraron la producción de los demás escritores como inspirada por Dios. En 1 Timoteo 5:18, Pablo escribe: “Pues la **Escritura** dice: No pondrás bozal al buey que trilla; y: Digno es el obrero de su salario” (énfasis añadido). En este pasaje, el apóstol Pablo combinó

Deuteronomio 25:4 y Lucas 10:7, y clasificó a ambos textos como “escritura”. Similarmente, Pedro hace referencia a las epístolas de Pablo como “escritura” en 2 Pedro 3:15-16.

EL DICTADO MECÁNICO

Cuando escuche a alguien que acusa a los que sostiene la **inspiración verbal** de creer en el “dictado mecánico”, ¡muy probablemente está lidiando con un teólogo liberal! Muchos eruditos conservadores no enseñan la noción del “dictado mecánico”, i.e., que los escritores de la Biblia fueron solamente taquígrafos y que por ende, los factores de su cultura y personalidad no se incluyeron en sus obras. Ciertamente, los escritos de Pablo difieren en estilo de los de Juan, etc. Pero eso no niega el hecho que después que Dios usó a los escritores de la Biblia, en el proceso final, ¡solamente se incluyeron las palabras exactas que **Él** quería en el texto!

¿HA DESTRUIDO LA TRANSMISIÓN A LA INSPIRACIÓN?

Alguien puede preguntar, “Pero suponga que la Biblia fue inspirada inicialmente. ¿No ha causado la transmisión del texto durante los siglos una corrupción de los documentos originales, destruyendo virtualmente la inspiración? No, absolutamente no. Se ha preservado en una manera remarcable el texto de la Biblia—tanto del Antiguo Testamento como del Nuevo Testamento. Por ejemplo, después de años de investigación científica en relación al texto del Antiguo Testamento, el profesor Robert Dick Wilson, quien estaba familiarizado con cuarenta y cinco idiomas, declaró que “estamos **seguros científicamente** que tenemos substancialmente el mismo texto que Cristo y los apóstoles poseyeron...” (1929, p. 8, énfasis añadido). La evidencia de la fidelidad textual del Nuevo Testamento no es menos impresionante. Los eruditos ahora poseen más de 5,700 manuscritos griegos (en parte o completos) del Nuevo Testamento, y algunos de estos datan de la primera parte del segundo siglo d. C. Se ha estimado que las variaciones textuales afectan solamente alrededor de 1/1000 parte del texto completo (vea Gregory, 1907, p. 528). Por tanto, la transmisión no ha destruido la inspiración verbal.

¿AFECTA LA TRADUCCIÓN A LA INSPIRACIÓN?

Ya que las Sagradas Escrituras originalmente se escribieron en hebreo, arameo y griego, y ya que desde entonces se han traducidos a muchos idiomas, algunos se preguntan si el proceso de traducción ha destruido la inspiración inicial de la Biblia. Pero no hay necesidad de preocuparse en cuanto a este asunto mientras que se realice una traducción **exacta**. Cuando se traduce una palabra precisamente de un lenguaje a otro, se transmite el mismo pensamiento o idea; por ende, se recibe el mismo mensaje.

El hecho que la necesidad de traducción no afecta la inspiración se evidencia al apelar al mismo Nuevo Testamento. En el tercer y segundo siglo a. C., se tradujo las Escrituras hebreas al griego. A esta versión, que comenzó en Alejandría, Egipto, se la conoce como la *Septuaginta*. Note este hecho interesante: Jesucristo mismo, y los escritores inspirados del Nuevo Testamento, **¡citaron frecuentemente la traducción de la Septuaginta de las Escrituras del Antiguo Testamento!** Por

ejemplo, en Mateo 22:32, Cristo citó Éxodo 3:6 de la *Septuaginta*, y dijo de este pasaje: “¿no habéis leído lo que os fue **dicho por Dios...**?” (22:31, énfasis añadido). ¡La traducción del hebreo al griego no alteró el hecho que el mensaje era la **Palabra de Dios**!

También se debe observar en esta conexión que los eruditos generalmente están de acuerdo que la *Septuaginta* no es una traducción tan fiable como el texto hebreo del Antiguo Testamento. Pero a pesar de esto, el Nuevo Testamento a menudo la cita. No obstante, como un autor observó: “Parece que los escritores del Nuevo Testamento fueron muy cuidadosos en dar el verdadero sentido al Antiguo Testamento, tanto que ellos abandonaron la versión de la *Septuaginta* siempre que no le daba ese sentido...” (Horne, 1841, 1:312). El hecho es que cuando un escritor del Nuevo Testamento estaba citando el Antiguo Testamento griego, el Espíritu Santo algunas veces le guiaba ligeramente a alterar la fraseología para darle el sentido más exacto. Por ende, la inspiración todavía se preservó aunque se usó una traducción menos-que-perfecta.

CONCLUSIÓN

Las Escrituras son la Palabra de Dios inspirada verbalmente. Los que estudian reverentemente los Escritos Sagrados han abrigado este enfoque por muchos siglos. Fritz Rienecker señaló que la enseñanza judía “rabínica era que el Espíritu de Dios yacía encima y dentro de los profetas y hablaba a través de ellos así que sus palabras no venían de ellos mismos, sino de la boca de Dios, y ellos hablaban y escribían en el Espíritu Santo. La iglesia antigua estaba en acuerdo completo con este enfoque” (1980, 2:301).

Por lo tanto, exaltemos las Sagradas Escrituras como la Palabra viva de Dios (Hebreos 4:12), y reconozcámoslas como la única fuente autoritativa de la guía religiosa.

REFERENCIAS

Bruce, A.B. (1956), *Expositor's New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

Gaebelein, Frank E. (1950), *The Meaning of Inspiration* (Chicago, IL: Inter-Varsity).

Glaussen, L. (sine data), *Theopneustia—The Plenary Inspiration of the Holy Scriptures* (Chicago, IL: Moody).

Gregory, C.R. (1907), *Canon and Text of the New Testament* (New York: Scribners).

Horne, Thomas H. (1842), *An Introduction to the Critical Study and Knowledge of the Holy Scriptures* (Philadelphia, PA: Whetham & Son).

Rienecker, Fritz (1980), *A Linguistic Key to the Greek New Testament* (Grand Rapids, MI: Zondervan).

Wilson, Robert Dick (1929), *A Scientific Investigation of the Old Testament* (New York: Harper & Brothers).

1 CORINTIOS 7:15 Y EL SUPUESTO PRIVILEGIO PAULINO

Por **Moisés Pinedo** para Enfoque Bíblico Global.

<https://www.ebglobal.org/articulos-biblicos/1-corintios-7-15-y-el-supuesto-privilegio-paulino>

PREGUNTA

«¿Estaba el apóstol Pablo concediendo permiso adicional cristiano (aparte de Mateo 19:9) para el divorcio y las segundas nupcias en 1 Corintios 7:15?».

RESPUESTA

Después de instruir a los cristianos a no separarse de sus cónyuges incrédulos ya que el matrimonio es santificado por el Señor, el apóstol Pablo añadió: «Pero si el incrédulo se separa, sepárese; pues no está el hermano o la hermana sujeto a servidumbre en semejante caso, sino que a paz nos llamó Dios» (1 Corintios 7:15).

Algunos han concluido que esta nueva instrucción concede permiso para que el cristiano se divorcie de su cónyuge incrédulo (quien no puede tolerar el cristianismo y se separa) y se case con otra persona, incluso si su cónyuge no ha cometido adulterio. Se conoce a esta idea, que no es nueva, como «El privilegio paulino». Se sugiere que el apóstol quiso enseñar que el cristiano ya no está sujeto a la «servidumbre del matrimonio», y por ende es libre de contraer nuevas nupcias.

Primeramente, se debe observar que el apóstol nunca escribió que «el cristiano es libre para divorciarse y contraer nuevas nupcias» en esta circunstancia: en el evento de deserción sin insinuación de adulterio. El apóstol simplemente escribió: «no está el hermano o la hermana sujeto a servidumbre en semejante caso». Es imprudente ignorar la enseñanza clara del Señor sobre el divorcio y las segundas nupcias (ver Mateo 19:9) para conceder una nueva excepción como si hubiera sido declarada explícitamente.

El examen del lenguaje original revela que el apóstol no estaba enseñando que el cristiano ya no está sujeto al matrimonio. El término que se traduce «sujeto a servidumbre» en la RVR1960 viene del griego *doulouo*, «esclavizar, reducir a servidumbre»;[1] hace referencia a un estado de esclavitud, y nunca es usado en la Biblia con relación al matrimonio.[2] De hecho, el enunciado negativo *oudouloutai* («no está...sujeto a servidumbre») está en el indicativo pasivo perfecto que expresa, con certeza, no solamente el estado presente, sino también la idea de que el cristiano jamás ha estado sujeto a tal servidumbre.[3] Por tanto, sugerir que Pablo estaba diciendo que el cónyuge cristiano

«ya no está sujeto al matrimonio» también demanda que se sugiera que el apóstol estaba insinuando que tal cónyuge «jamás ha estado sujeto al matrimonio». Lo cierto es que el apóstol no estaba proponiendo que el cónyuge desertado estaba libre del matrimonio para divorciarse y contraer nuevas nupcias; en cambio, estaba señalando que, ya que el cristiano siempre ha gozado de libertad en Cristo (vss. 22-24) —fuera o dentro del matrimonio—, entonces debería permanecer en tal libertad. En otras palabras, el cristiano «no está forzado a renunciar a la fe por el bien de retener a su cónyuge incrédulo».[4] Si el cristiano hiciera eso, entonces se sometería a un estado de esclavitud al conservar a su cónyuge. [Las versiones bíblicas que traducen *douloō* como «obligado» (LBLA, NVI, PDT, RVC) o «ligado» (NTV) en 1 Corintios 7:15 debilitan la fuerza del término original. La traducción «no están obligados a mantener ese matrimonio» (TLA) es una interpretación lamentable e injustificable, ya que la palabra «matrimonio» no aparece en el original].

El contexto confirma adicionalmente que Pablo estaba hablando del permiso de separación, no de la libertad para el divorcio y las nuevas nupcias. El cónyuge incrédulo todavía es llamado «marido/mujer» después de la deserción. [Note el tiempo del verbo en el versículo 16 —«harás salvo a tu marido»—, como también la palabra «sepárese» en el versículo 15, que presupone que la separación ya ha tomado lugar antes de la «salvación del cónyuge»]. Además, la decisión de dejar ir en paz al cónyuge incrédulo es realizada con la esperanza de que este sea salvo (vs. 16). La implicación es que se espera que el cónyuge desertor reconozca su error al ver el ejemplo piadoso y la fidelidad a Cristo de su cónyuge cristiano, y que no solamente regrese a su cónyuge, sino también llegue al Señor. Esta meta no puede ser lograda si, después de ser abandonado por su cónyuge, el cristiano toma la libertad de casarse con otra persona.

REFERENCIAS

[1] Thayer, Joseph H., «*δουλόω*», Un léxico griego-inglés del Nuevo Testamento [A Greek-English lexicon of the New Testament] (Grand Rapids, MI: Baker, 1977), 158.

[2] Aparte de 1 Corintios 7:15, *douloō* aparece en Hechos 7:6, Romanos 6:18, 22, 1 Corintios 9:19, Gálatas 4:3, Tito 2:3 y 2 Pedro 2:19.

[3] Vea Robertson, A. T., Descripciones de palabras en el Nuevo Testamento [Word pictures in the New Testament], sobre 1 Corintios 7:15 (Altamonte Springs, FL: Accordance / OakTree Software, 2006).

[4] Hammond, en Jamieson, Robert, A. R. Fausset y David Brown, Un comentario crítico y explicativo sobre toda la Biblia [A Commentary, Critical and Explanatory on the Whole Bible], sobre 1 Corintios 7:15 (Altamonte Springs, FL: Accordance / OakTree Software, 2006).

MATRIMONIO, DIVORCIO Y SEGUNDAS NUPCIAS

Por **Don Blackwell** para World Video Bible School. Traducido y adaptado por Marlon Retana.

<https://buscandolaverdad.org/matrimonio-divorcio-y-segundas-nupcias/>

En el año 2000, la Oficina del Censo de los Estados Unidos predijo que de todos los matrimonios que tienen lugar ese año, el 50% de ellos eventualmente terminarían en divorcio. Y esta epidemia de divorcio ha causado problemas tan graves en nuestra sociedad que todos han sido conmovidos, incluso en la iglesia del Señor.

Sabes, los ancianados fieles están constantemente teniendo que lidiar con este asunto desgarrador. Y los Cristianos que se ocupan de evangelizar, a veces sienten que han sido golpeados por un ladrillo cuando la palabra “divorcio” entra en la conversación. Y tal vez no enseñemos sobre él, tal vez no prediquemos sobre este tema lo suficiente. Parece que predicamos mucho, pero tal vez no sea suficiente si consideras lo grande que es este problema.

Y así, hoy queremos presentar un esquema muy básico de lo que Dios tiene que decir sobre el tema del matrimonio, el divorcio y las segundas nupcias. Y luego vamos a lidiar con algunos errores que se relacionan con este tema.

Ahora, el pasaje más claro y directo que conozco en la Biblia sobre el tema del matrimonio, el divorcio, y las segundas nupcias, está en Mateo 19. Y así, ahí es donde vamos a empezar; y si tienes una Biblia frente a ti, tal vez quieras seguir la lectura conmigo, así que leamos Mateo, capítulo 19. Vamos a empezar a leer desde el versículo 1. La Biblia dice:

“Aconteció que cuando Jesús terminó estas palabras, se alejó de Galilea, y fue a las regiones de Judea al otro lado del Jordán. Y le siguieron grandes multitudes, y los sanó allí. Entonces vinieron a él los fariseos, tentándole y diciéndole: ¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa?” (Mateo 19:1-3).

Ahora, quiero que notes que el texto dice que los fariseos vinieron a Él, tentándole. Inmediatamente nos enteramos de que la pregunta que estos fariseos estaban haciendo a Jesús no era por un motivo puro. No estaban preguntando de manera sincera porque querían saber la respuesta a la pregunta. Estaban preguntando porque esperaban atrapar a Jesús.

Verás, entre los judíos de ese día, el pueblo estaba muy dividido sobre esta cuestión del matrimonio y el divorcio. Y sabes, es interesante que muchas personas hoy estén divididas con respecto a esta

pregunta. Pero creo que vale la pena señalar, como verás, que hubo una respuesta correcta. Y todavía hoy hay una respuesta correcta a esta pregunta.

Pues bien, había dos escuelas de pensamiento entre los líderes judíos. Un pensamiento era de la escuela de Hilel, un rabino judío. Y esta escuela enseñó que un hombre podía divorciarse de su esposa por cualquier razón, por la más mínima ofensa, o incluso si simplemente no le gustaba su persona o forma de ser. Y basaron su opinión en Deuteronomio, capítulo 24, en el versículo 1 que dice "... si no le agradare ... le escribiré carta de divorcio."

Ahora, la otra escuela de pensamiento era la de Shamai. Aquellos que se aferran a esta línea de pensamiento, creían que un hombre sólo podía divorciarse de su esposa por adulterio. Y basaron su pensamiento, curiosamente, en el mismo pasaje de las Escrituras, Deuteronomio 24, y versículo 1, pero en la sección que dice "... por haber hallado en ella alguna cosa indecente, le escribiré carta de divorcio." E interpretaron esta "cosa indecente" en referencia al adulterio.

Y así, estos fariseos vinieron a Jesús, no buscando la verdad, sino esperando atrapar a Jesús. Esperaban volver a uno de los grupos en su contra. Así que le preguntaron: "¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa?" Ahora bien, la versión Reina Valera dice, "por cualquier causa." Ahora escucha versículos 4 al 6:

"Él, respondiendo, les dijo: ¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los hizo, y dijo: Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne? Así que no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre."

Quiero que notes la pregunta que Jesús les hizo en el versículo cuatro "¿No habéis leído ...?" Vinieron a Él haciéndole una pregunta sobre el matrimonio y el divorcio, y Jesús les hizo volver a la fuente de la autoridad. Jesús no dijo: "Bueno, yo pienso que", o "Creo que", o... "Sabes, me parece que". Jesús dijo: "No habéis leído..." Él volvió a la fuente de autoridad sobre el matrimonio. Y, por supuesto, esa es la Palabra escrita de Dios. Y, ya sabes, eso parece lo obvio por hacer.

Pero mucha gente no hace eso hoy. Muchas personas hoy en día parecen recurrir a todo excepto a la Biblia para tomar decisiones sobre el matrimonio. Una vez un hombre llamó al local de la iglesia. Quería saber si el predicador llevaría a cabo su matrimonio. Se había casado dos o tres veces antes, y ahora se casaba por cuarta vez y quería que se realizara la ceremonia. Incidentalmente le habían dado carta de divorcio las tres veces anteriores. Se le informó que no podía llevar a cabo su matrimonio porque no tenía derecho a casarse según las Escrituras. ¿Sabes lo que respondió? "No lo entienden. Esta mujer es una buena mujer." "¡Es una buena mujer!"

Verás, aparentemente en su razonamiento, el hecho de que fuera una buena mujer era algo bueno. Sin embargo, Jesús no apeló a las emociones o a un razonamiento extraño, ni siquiera a sus sentimientos. Jesús dijo: "¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los hizo ..." "... al principio..." Quiero que vuelvas conmigo en tu mente hasta el principio. Adán está solo

en el jardín del Edén. Génesis 2:15 dice: “Tomó, pues, Jehová Dios al hombre, y lo puso en el huerto de Edén, para que lo labrara y lo guardase.” Ahora leamos el versículo 18: “Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él.” Ahora versículos 21 al 23, “Entonces Jehová Dios hizo caer sueño profundo sobre Adán, y mientras éste dormía, tomó una de sus costillas, y cerró la carne en su lugar. Y de la costilla que Jehová Dios tomó del hombre, hizo una mujer, y la trajo al hombre. Dijo entonces Adán: Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona, porque del varón fue tomada.”

Ahora cuando Jesús dijo, “... ¿No habéis leído que el que los hizo al principio ...?” Jesús estaba señalando de vuelta a este evento. Y está volviendo al principio cuando había un hombre y una mujer y estaban unidos por Dios. Y así, cuando los fariseos se acercaron a Él preguntándole sobre el divorcio, Él se refirió al primer matrimonio.

Muy bien, de vuelta a Mateo 19, y miremos el versículo 6 dice, “Así que no son ya más dos, sino una sola carne ...” Sabes, a veces surge la pregunta sobre ¿cuándo dos personas están realmente casadas? ¿Están casados al final de la ceremonia de boda, o es la unión sexual la que constituye el matrimonio? Y absolutamente, la respuesta a la pregunta debe ser cuando la ceremonia está terminada, al firmarse la licencia de matrimonio, están casados. De lo contrario, tendrías a un hombre y una mujer que pasarán su primera noche juntos en su luna de miel, y ni siquiera son marido y mujer. Y también significaría que todo lo que lleva al acto sexual en sí sería pecaminoso. Bueno, Jesús dijo, “... no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre.” Sabes, es muy interesante para mí que los fariseos vinieron a Jesús preguntando: “¿Por qué causa un hombre puede divorciarse de su esposa?” Y Jesús básicamente respondió: “No te divorcies”. Él dijo, “lo que Dios juntó, no lo separe el hombre.” Bueno, los fariseos podrían haber pensado, “¡Excelente, lo atrapamos! Él dice 'No te divorcies', pero Moisés dijo que estaba bien hacerlo”.

Muy bien, aquí está la controversia, veamos versículos 7 y 8: “Le dijeron: ¿Por qué, pues, mandó Moisés dar carta de divorcio, y repudiarla? El les dijo: Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así.” Jesús dijo que cuando Dios diseñó el hogar y la institución del matrimonio, nunca tuvo la intención de que se corrompiera de la manera en que los hombres lo han hecho. Nunca tuvo la intención de que los hombres se cansaran de sus esposas y las repudiaran. Nunca tuvo la intención de que se produjeran el adulterio y la fornicación. Pero fueron los hombres quienes provocaron esta corrupción. Y Moisés, “por la dureza de vuestro corazón” permitió el divorcio. Pero esta no era la forma de ser desde el principio.

Muy bien, ahora la excepción a la regla, versículo 9: “Y yo os digo que cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra, adultera; y el que se casa con la repudiada, adultera.” Ahora, permítanme reafirmar lo que Jesús está diciendo aquí. Está diciendo: “El que se divorcia de su esposa y se vuelve a casar comete adulterio”. Esta es la regla: “Quien se divorcia de su cónyuge por cualquier razón y se casa con otro comete adulterio”. Esa es la regla.

Luego Él da una excepción a la regla. Esa excepción es: “salvo por causa de fornicación”. Es probable que algunas traducciones modernas traduzcan la palabra griega original como “inmoralidad sexual”, pero esa no es la mejor traducción. La inmoralidad sexual podría referirse a la visualización de la pornografía o la lujuria del corazón. Pero ese no es el significado de esta palabra. La palabra griega aquí es “porneia”. Se refiere a “relación sexual ilícita.” Versiones como la Reina Valera traducen con mayor precisión esta palabra como “fornicación”. Esta palabra incluye una amplia gama de cosas. Ciertamente incluye adulterio, homosexualidad y zoofilia o bestialismo. Esta excepción, la fornicación, es la única que Jesús hizo para permitir a un hombre divorciarse de su esposa y volver a casarse sin pecar.

Vamos a darle aplicación a esta regla. Digamos que hay un hombre en el siglo I y se casa con una mujer. Y unos años después, el hombre decide que se va a divorciar de su esposa. Y luego, después de que pasa algún tiempo, decide que quiere volver a casarse. ¿Cómo sabría este hombre si tiene o no derecho a volver a casarse? Simplemente tiene que preguntarse: “¿Encajo en la excepción según Mateo 19:9? ¿Soy una persona que ha repudiado a su cónyuge por fornicación?” Y si la respuesta es “no”, entonces ese hombre no puede volver a casarse o de lo contrario se convertiría en un adúltero. ¿Y si la razón por la que el hombre se divorció de su esposa fue por “incompatibilidad”? Y si él dijera, “No congeniamos. Ella es difícil y no me gusta estar con ella, así que me voy a divorciar de ella”. ¿Podría volver a casarse? La respuesta es “no”. No cumple con la excepción de Mateo 19:9. Bueno, ¿y si el hombre se divorciara de su esposa porque dice, “Ya no la amo”? Esa es una de las razones populares de nuestros días, “Ya no la amo”. Bueno, en estas circunstancias no puede volver a casarse, porque no cumple con la excepción de Mateo 19:9.

Ahora, alguien podría decir, “Bueno, eso suena muy estricto. Sabes, eso parece muy, muy difícil por parte del Señor estar estableciendo algo así”. Bueno, aparentemente, los discípulos del Señor pensaron lo mismo. Quiero que leamos el versículo 10, y así ver su respuesta: “Le dijeron sus discípulos: Si así es la condición del hombre con su mujer, no conviene casarse.” Ahora, los discípulos decían, esencialmente: “Esto es realmente estricto. Si esto es como dices, le es mejor a un hombre no casarse”. Ahora, para quienes hoy en día dicen: “No puedo creer que la ley de Dios sea tan estricta”, o, como otros han dicho, “No puedo creer que el Señor espere que viva el resto de mi vida sin casarme”, estos necesitan volver atrás y ver los comentarios de los discípulos del Señor. Ellos reconocieron que la ley de Dios sobre el matrimonio es muy estricta.

Ahora, escucha la respuesta de Jesús en el versículo 11: “Entonces él les dijo: No todos son capaces de recibir esto...” ¿De qué está hablando? Algunas personas piensan que está hablando de la ley que acaba de decir en relación con el matrimonio. No pienso que sea eso. Pienso que está respondiendo a la declaración de los discípulos. Ellos dicen, “Oye, esto es muy estricto. Tal vez es mejor no casarse.” Y Él dice que eso no funciona para todos. No todo el mundo puede aceptar eso. Sigamos leyendo. Él dice, “... sino aquellos a quienes es dado.” Es decir, algunas personas pueden tomar esa ruta, o quizás debería decir, no tomar esa ruta.

Muy bien, versículo 12: “Pues hay eunucos (personas que permanecen sexualmente inactivas, que no pueden participar en las intimidades del matrimonio) que nacieron así del vientre de su madre, y hay eunucos que son hechos eunucos por los hombres ...” Es decir, esto se les ha hecho físicamente. Sabes, a veces esto ha sucedido en la historia, individuos como Daniel y sus tres amigos, Sadrac, Mesac y Abed-nego, fueron mutilados físicamente para quitarles su habilidad para las intimidades del matrimonio. También dice, “... y hay eunucos que a sí mismos se hicieron eunucos por causa del reino de los cielos. El que sea capaz de recibir esto, que lo reciba.” Ahora bien, ¿a qué se refiere esta última parte: “... se han hecho eunucos por el reino del cielo...”? Bueno, esto podría referirse a varias cosas diferentes, pero pienso que al menos un ejemplo de esto incluiría a las personas que han perdido el derecho de las Escrituras a casarse y así, por el reino de los cielos, es decir, para que puedan ir al cielo, permanecen sin casarse. Ellos comprenden el mandamiento de Mateo 19:9, y que no tienen más remedio que permanecer sin casarse si desean estar bien con el Señor. Y así, por el bien del reino, se han hecho eunucos. Es decir, siguen siendo célibes.

Ahora amigos, ese es el esquema básico de la ley de Dios sobre el matrimonio, el divorcio y segundas nupcias. Ahora, con esto establecido, vamos a discutir algunos de los errores que se están enseñando sobre este tema en particular.

Bien, aquí está el primero, error número 1. Algunas personas enseñan incorrectamente que...

“EL BAUTISMO LAVA LOS MATRIMONIOS NO BÍBLICOS.”

Ahora, la idea detrás de esta doctrina es que si una persona es parte de un matrimonio no bíblico y adúltero antes de convertirse en Cristiano, tras ser bautizado, o durante el bautismo, ese matrimonio adúltero se convierte en un matrimonio no-adúltero y por lo tanto puede permanecer en esa relación matrimonial. Y alguien podría decir, “Bueno, ya sabes, eso tiene sentido porque el bautismo lava todos los pecados.” Pero amigo, ya ves, hay un gran problema con todo esto y se llama “arrepentimiento”. Antes de que una persona pueda ser perdonada de cualquier pecado, primero debe arrepentirse. Eso es cierto con respecto a robar. Es cierto con respecto a la idolatría. Es cierto con respecto a la mentira. Es cierto con respecto a la homosexualidad. Y es cierto con respecto a un matrimonio adúltero. Verás, a los ojos de Dios una persona que vive en un matrimonio adúltero está viviendo en constante pecado. Y cada vez que ese hombre duerme con su esposa, comete adulterio. Y para ser perdonado de ese pecado, debe dejar de cometerlo.

De hecho, piénsalo de esta manera. Digamos que tienes dos hombres que están casados, dos homosexuales. Y más tarde se bautizan. ¿El bautismo cambia un matrimonio homosexual por uno honorable? No, no lo hace. ¿Por qué no? Porque no se han arrepentido. El pecado continúa. Verás, el arrepentimiento exige que dejen de vivir en pecado. ¿Qué hay de un matrimonio polígamo? ¿El bautismo cambiará un matrimonio polígamo por uno honorable? Y de nuevo, la respuesta es “no”. El arrepentimiento exige que detengan la poligamia. Verás, el punto que estamos haciendo es que el arrepentimiento exige que una persona detenga el pecado. Y ciertamente, un matrimonio adúltero no es una excepción a esta regla. Y así, dos personas en un matrimonio no bíblico y adúltero tienen que abandonar esa relación.

Muy bien, error número 2. Un segundo error que algunas personas enseñan es que...

“LOS NO-CRISTIANOS NO SON RESPONSABLES A LA LEY DE CRISTO.”

Y básicamente, la doctrina que enseñan dice así: “Mateo 19 y las leyes del matrimonio son parte de la ley de pacto de Dios para los Cristianos.” Y así, antes de que una persona se convierta en cristiana, dirán: “Las leyes del pacto de Dios no aplican a ella.” Y entonces ellos dirían: “Si un hombre entra en un matrimonio no bíblico antes de convertirse en Cristiano, no está pecando.” Porque dirían que no está violando lo escrito según Mateo 19, porque no se aplicaba a él. Si ha estado casado y divorciado, sin ser escritural, incluso diez veces antes de convertirse en Cristiano, eso es irrelevante. Porque dirán que no se aplicaba a él en ese momento. Él puede continuar con la esposa que tiene en el momento en que se bautizó. Porque en ese momento, dirían, la ley de Dios concerniente al matrimonio comienza a ser aplicable a él. Amigos, esta es una posición absolutamente falsa. “¡La ley de Dios aplica para todos!” Hechos 17 y 30 dice: “Pero Dios, habiendo pasado por alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan.” Ahora, el punto de este pasaje es que, en el pasado, había cosas que Dios pasó por alto, especialmente con respecto a los gentiles. Pero ahora, “Todos los hombres son responsables a la ley de Cristo.”

Sabes, a veces se argumenta que hay ciertas leyes que se aplican a los Cristianos, pero no se aplican a los no-Cristianos. El argumento que harán es este. Darán el ejemplo... “El mandamiento de participar de la Cena del Señor”, y dirán “Eso es sólo para las personas en una relación de pacto con Dios.” Y así, dirían que lo mismo es cierto, por lo tanto, para otras cosas, por ejemplo, el matrimonio. Amigos, esta es una discusión tonta. La verdad es que Dios ha mandado a todos los hombres en todo lugar que se arrepientan y obedezcan el Evangelio. Y luego espera que participen en todos los actos de adoración apropiados que siguen. Y sólo porque un hombre no se ha preparado correctamente todavía no significa que la ley de Dios no se aplica a Él. Eso sería como decir que un hombre que aún no cree no tiene el mandato de ser bautizado. Por supuesto que se le ha mandado ser bautizado. Ahora bien, él necesita creer primero, pero el mandamiento de ser bautizado todavía se aplica. Amigos, “¡la ley de Dios sobre el matrimonio se aplica a toda la humanidad!” En 1 Corintios 6, versículo 9 y 10, la Biblia dice: “¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones, ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios.” Ahora, escucha el versículo 11: “Y esto erais algunos; mas ya habéis sido lavados, ya habéis sido santificados, ya habéis sido justificados en el nombre del Señor Jesús, y por el Espíritu de nuestro Dios.” ¿Te diste cuenta de que eran vistos como “adúlteros”? ¿Has notado la palabra “adúlteros”? Incluso antes de que se convirtieran en Cristianos, eran vistos como adúlteros. Amigos, eso significa que la ley matrimonial de Dios se les aplicó antes de ser lavados y santificados, antes de ser bautizados.

Bien, pasemos al tercero. Error número 3. Algunas personas sugerirán que...

SI OCURRE FORNICACIÓN, ENTONCES AMBAS PARTES EN EL MATRIMONIO SON LIBRES PARA VOLVER A CASARSE.

Amigos, esto no se enseña en la Biblia. A veces es argumentado por esta gente que, si la parte inocente, la que no cometió adulterio, es liberada del vínculo matrimonial y por lo tanto es libre de volver a casarse, entonces dirán que la parte culpable también debe ser liberada. Y dirían que, si el matrimonio se disuelve para uno, debe, por necesidad, ser disuelto para el otro. Pero Mateo 19:9 está escrito de tal manera que libera al inocente mientras que ata al culpable. Dice, "... cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra, adultera; y el que se casa con la repudiada, adultera." Y, si eres la parte culpable, no eres quien ha repudiado a tu cónyuge por fornicación. Por lo tanto, no puedes volver a casarte. La ley de Dios te ha restringido de esta manera. Amigos, Mateo 19:9 está escrito para proteger a los inocentes, no para liberar a los culpables. De hecho, imagínate conmigo las implicaciones de esto si esta doctrina fuera verdadera. Significaría que si un hombre estuviera cansado de su matrimonio, podía engañar a su esposa para que ella se divorciara de él, y entonces él podría tener la aprobación de Dios para volver a casarse. Significaría que Dios me dejaría volver a casarme, y todo lo que tendría que hacer para obtener ese derecho es cometer adulterio. Es absurdo.

Bien, aquí hay otro error. Aquí está el error número 4. Algunas personas sugieren que ...

SI HAY HIJOS QUE HAN SIDO CONCEBIDOS EN UN MATRIMONIO ADÚLTERO, DIOS DESEARÍA QUE MANTUVIERAS ESE HOGAR INTACTO Y NO TE SEPARARAS, POR LO TANTO, QUE NO TE DIVORCIES.

De hecho, en una ocasión, alguien entregó una nota con esta pregunta que decía así: "Si una pareja se casa y tiene hijos y años después, descubre que están en un matrimonio no bíblico, ¿espera Dios que rompan su hogar? ¿No aborrece Dios el divorcio? ¿Acaso con un error no se subsana otro?" Bueno, así es como lo declaraba tal nota. Y ciertamente, un error no subsana otro. Pero no estamos hablando de eso. Si una persona está viviendo en un matrimonio no bíblico, eso está mal. Pero separarse de un matrimonio no bíblico no está mal. Nunca está mal dejar de vivir en pecado. De hecho, es necesario. Mateo 19:9 dice que estas personas viven en adulterio, y no pueden continuar en eso con la bendición de Dios. De hecho, pensemos en ello de esta manera. Digamos que hay dos personas que son homosexuales, y que viven en un país o estado que reconoce los matrimonios homosexuales. Y, digamos que uno de ellos aprende y obedece el Evangelio. Y así entiende que no puede permanecer en este matrimonio y que es una relación pecaminosa a los ojos de Dios. Divorciarse, o separarse, no es algo incorrecto en esas circunstancias. De hecho, no pueden continuar en esa situación y ser agradables a Dios. Y lo mismo es cierto con respecto a un matrimonio no bíblico de un hombre y una mujer. Ahora, la pregunta: "¿Y si los hijos están involucrados? ¿Y si tienen una familia?" Ciertamente eso lo hace más difícil desde un punto de vista emocional. Pero eso no cambia el hecho de que el matrimonio es ilegal y no escritural.

Permíteme darte un ejemplo del Antiguo Testamento que podría ayudar a arrojar algo de luz sobre esta situación. En el Antiguo Testamento, Dios no permitió que Su pueblo, los judíos, se casara con gente de naciones paganas. Deuteronomio 7, versículos 3 y 4 dice: “Y no emparentarás con ellas; no darás tu hija a su hijo, ni tomarás a su hija para tu hijo. Porque desviará a tu hijo de en pos de mí, y servirán a dioses ajenos; y el furor de Jehová se encenderá sobre vosotros, y te destruirá pronto.” Pues bien, algunos de los israelitas ignoraron la ley de Dios sobre esto y lo hicieron de todos modos. Y se casaron con mujeres de los paganos, e incluso tuvieron hijos con ellas. Pero ¿cambió eso la ley de Dios con respecto a las personas con las que podían casarse? Escucha ahora Esdras, capítulo 10, versículos 10 y 11: “Y se levantó el sacerdote Esdras y les dijo: Vosotros habéis pecado, por cuanto tomasteis mujeres extranjeras, añadiendo así sobre el pecado de Israel. Ahora, pues, dad gloria a Jehová Dios de vuestros padres, y haced su voluntad, y apartaos de los pueblos de las tierras, y de las mujeres extranjeras.” Como puedes ver, esta gente había violado la ley de Dios. Y no podían “permanecer en una relación contraria a la voluntad de Dios”, con Su aprobación, independientemente de que hubiera o no familias o hijos involucrados en esto. Y la gente de hoy tampoco puede hacer eso. Sabes, es verdad que Dios aborrece el divorcio. Dios aborrece el repudio involucrado en un matrimonio bíblico y apropiado. Pero, en este momento estamos hablando de una relación que nunca aprobó en primer lugar. Podría añadir esto. Incluso si la pareja hace lo correcto y se separan habiendo una familia de por medio, ese padre todavía debe proveer para y cuidar de sus hijos. Porque eso es lo correcto.

Bien, una quinta cosa que algunas personas sugerirían es que...

PUEDES DIVORCIARTE POR CUALQUIER CAUSA, INCLUSO CON LA APROBACIÓN DE DIOS, SIEMPRE Y CUANDO NO TE CASES DE NUEVO.

Amigos, el hecho es que esto, simplemente, no es cierto. Cuando entras en la relación matrimonial, Dios te une a esa otra persona. Y junto con esa unión, vienen todas las obligaciones del matrimonio. Efesios 5:25 dice: “Maridos, amad a vuestras mujeres ...” No dice, “... a menos que decidas dejarla, y puedes hacerlo si quieres, sólo quédate sin pareja”. 1 Pedro 3:7 dice: “maridos ... vivid con ellas sabiamente” No dice, “... a menos que decidas alejarte y luego simplemente permaneced solo.” Efesios 5:24 y Tito 2:4 ordenan que las casadas amen y estén sujetas a sus propios maridos. Una vez más, no dice, “... a menos que las cosas se pongan realmente difíciles y entonces puedas permanecer sola”. Si decides que simplemente te vas a divorciar, y no ha ocurrido ningún adulterio, entonces estás violando todos estos pasajes. Dios no te ha separado porque no ha ocurrido ninguna fornicación. En 1 Corintios, capítulo 7 y versículo 10, la Biblia dice: “... Que la mujer no se separe del marido.” La versión Biblia de las Américas dice “... que la mujer no debe dejar al marido.”

Hubo una ocasión en que en un estudio con una familia se contemplaba la idea del divorcio. En el mismo se señaló que la única razón por la que Dios permite el divorcio es debido a fornicación. Y uno de los miembros de la familia habló y dijo: “No, no, no. Eso no está bien. El Señor permite el divorcio. Pero sólo permite el divorcio y las segundas nupcias debido a fornicación. Puedes

divorciarte si quieres. Sólo tienes que permanecer sin casarte nuevamente”. Eso es lo que dijo esa persona. Amigos, no podemos divorciarnos solamente porque deseamos hacerlo. Es un pecado contra Dios. Dios aborrece el divorcio. Jesús dijo: “... lo que Dios juntó, no lo separe el hombre.” Y Dios no desunirá ni disolverá ese matrimonio por una razón que no sea la fornicación. Y así, si soy infeliz en mi matrimonio, no puedo decidir qué voy a abandonar mi matrimonio, y simplemente permanecer soltero, y que Dios va a estar bien con esa decisión, porque no lo está. Malaquías 2:16 dice que: “... él [Dios] aborrece el repudio [divorcio, como es mejor traducido en la Biblia de las Américas]...” Y la única vez que puedo divorciarme con la aprobación de Dios, y por lo tanto sin pecar, es si estoy repudiando a mi cónyuge debido a fornicación.

Error número 6. Algunos sugieren que...

SI EL CÓNYUGE DE UNA PERSONA LA ABANDONA, ENTONCES ÉL O ELLA ES LIBERADO DEL MATRIMONIO Y POR LO TANTO TENDRÍA EL DERECHO DE VOLVER A CASARSE.

Estos incluso dirían que 1 Corintios 7:15 enseña esto. Amigos, esto es absolutamente incorrecto, y no es enseñado en la Biblia. Esto es lo que dice 1 Corintios 7:15: “Pero si el incrédulo se separa, sepárese; pues no está el hermano o la hermana sujeto a servidumbre en semejante caso, sino que a paz nos llamó Dios.” Ahora, algunas personas han sugerido que el apóstol Pablo está dando una segunda razón para que una persona se divorcie y vuelva a casar, con la aprobación de Dios, y esa razón es el abandono. “Si tu cónyuge se escapa, entonces eres libre de volver a casarte con la aprobación de Dios.” Y creen que la frase “no sujeto a servidumbre” en este versículo sugiere que estás libre del matrimonio. No estás bajo la servidumbre al matrimonio, y por lo tanto eres libre de volver a casarte. Bueno, si esto fuera cierto, entonces la frase “salvo por causa de fornicación” enunciada por Jesús según Mateo 19:9, sería contradicha. Y, en segundo lugar, el mismo texto de 1 Corintios 7, dice lo contrario de esto. ¿Y si tu cónyuge te abandona? ¿Qué harías? ¿Cuál sería tu situación? Escucha los versículos 10 y 11: “Pero a los que están unidos en matrimonio, mando, no yo, sino el Señor: Que la mujer no se separe del marido; y si se separa, quédese sin casar, o reconcíliese con su marido; y que el marido no abandone a su mujer.” Y así Dios manda al cónyuge a no irse. Pero si ella peca y se va de todos modos, dice, “No te divorcies de ella.” Aún estás casado con esa persona. No estás libre de ese matrimonio. Entonces, alguien dirá, “¿Qué significa 1 Corintios 7:15?” Permíteme leer esto de la versión Biblia de las Américas: “Sin embargo, si el que no es creyente se separa, que se separe; en tales casos el hermano o la hermana no están **obligados**, sino que Dios nos ha llamado para vivir en paz.” Amigos, lo que significa es esto, si tu cónyuge no creyente dice: “Elige bien, tu Dios o yo.” “Deja tu Cristianismo y Dios o me voy de aquí.” El Señor está diciendo: “Deja que esa persona se vaya. No eres un esclavo de él o ella, no estás obligado a hacer lo que te dice. Se fiel al Señor.”

Amigos, no les voy a decir que todos los escenarios de matrimonio/divorcio son simples. Porque ciertamente he oído algunos que han sido difíciles de resolver. Pero sé que la ley básica de Dios sobre el matrimonio y el divorcio no es difícil de entender. Dice: “Mantente casado.” Y hay una

excepción, otorgada por Dios, como concesión a los inocentes, y esa es la fornicación. Puedes repudiar a tu cónyuge debido a su fornicación y volver a casarte con la aprobación de Dios. ¿Por qué Dios permite esta excepción? Pienso que es porque sabe lo que se siente. Cuando cometemos adulterio espiritual contra Él, Él sabe cómo se siente eso.

La ley de Dios es: “Un hombre y una mujer de por vida.”

¿APOYÓ PABLO LA ESCLAVITUD?

Por **Eric Lyons** para Apologetics Press. Traducido por Marlon Retana.

<https://marlonretana.com/ap-apoyo-pablo-esclavitud/>

Miles de años antes del establecimiento de la Iglesia del Señor, y mucho antes de que Pablo abordara la conducta de los esclavos cristianos en el siglo I, varias formas de esclavitud eran comunes. De hecho, prácticamente todas las civilizaciones antiguas utilizaban esclavos.¹ La esclavitud prevalecía lo suficiente en Babilonia en el siglo XVIII a. C. para ser mencionada numerosas veces en el Código de Hammurabi.² Los egipcios esclavizaron a cientos de miles de israelitas en el siglo XVI a. C. (Éxodo 1; ver Números 1:46). Los historiadores estiman que, cuando Pablo escribió sus epístolas del Nuevo Testamento en el siglo I d. C., entre cinco y ocho millones de esclavos residían dentro del Imperio Romano³, incluido entre el 15 y el 25% de la población total de Italia.⁴

“ESCLAVITUD”: UN TÉRMINO AMPLIO EN EL SIGLO I

El término “esclavo” se traduce de la palabra griega *doulos*. Algunas traducciones usan el término “sirviente” (o “siervo”), pero *doulos* se traduce mejor como “esclavo” (especialmente porque “en el uso normal en la actualidad las dos palabras [“esclavo” y “siervo” - EL] se distinguen cuidadosamente.”⁵

Entonces, ¿qué se entiende por “esclavo” o “esclavitud”? Los estadounidenses a menudo imaginan la esclavitud antigua como el tipo de esclavitud opresiva que era popular entre muchos propietarios de esclavos en América del Norte en los siglos XVIII y XIX, cuando millones de africanos fueron robados de sus países de origen y enviados a través del Atlántico. Ciertamente, algunas esclavitudes del siglo I eran similares, pero a menudo eran bastante diferentes. Por ejemplo, la esclavitud en los tiempos del Nuevo Testamento no se basaba en la raza. Muchos soldados extranjeros y sus familias se convirtieron en esclavos después de ser capturados en tiempos de guerra.⁶ Es más, “algunos se convirtieron en esclavos porque no podían devolver el dinero que habían pedido prestado. El gobierno también esclavizaría a las personas si no podían pagar sus impuestos. También hubo muchos casos de gente pobre que vendió a sus hijos como esclavos a vecinos más ricos”.⁷

Consideremos el hecho de que los antiguos probablemente interpretarían ciertas prácticas estadounidenses modernas como formas de “esclavitud”. Por ejemplo, cientos de miles de estadounidenses que trabajan, trabajan casi un tercio de cada año **para el gobierno**, es decir, los estadounidenses son **obligados** por el gobierno, **bajo amenaza de multas y prisión**, a pagar más

de 100 días de salario a los gobiernos locales, estatales y federales cada año en forma de impuestos. Muchos estadounidenses entregan cada año más dinero al gobierno del que gastan en alimentos, ropa y vivienda combinados.⁸ Según el sitio web irs.gov, los ciudadanos estadounidenses que no paguen los impuestos exigidos por el gobierno pueden ser procesados y encarcelados por hasta cinco años. ¿Y qué pasa con el alistamiento militar, es decir, aquellos a quienes **se les ordena por ley servir** en las fuerzas armadas? Hasta el día de hoy, todos los hombres de entre 18 y 25 años en los EE. UU. deben registrarse en el Sistema de Servicio Selectivo en caso de “una crisis que requiera un reclutamiento”⁹ — un reclutamiento en el que miles o millones de hombres se verían obligados ir a la guerra y posiblemente morir por su país, lo quisieran o no.

Por favor, comprendan que no estoy sugiriendo que debamos defraudar al gobierno o que debamos negarnos a someternos a su autoridad si se restablece el reclutamiento. Simplemente estoy sugiriendo que la “esclavitud” se definió de manera amplia en el siglo I. Cuando la gente hace preguntas como “¿Apoyó Pablo la esclavitud?” debemos entender que hubo varios tipos de esclavitud en el siglo I, incluidas algunas formas que se asemejan a ciertas prácticas actuales que pueden ser generalmente aceptadas y moralmente justificadas.

DEFINIENDO “APOYAR”

¿“Apoyó” Pablo la esclavitud? Entre las definiciones de la palabra “apoyar” encontramos “Favorecer, patrocinar, ayudar. Confirmar, probar, sostener alguna opinión o doctrina”.¹⁰ Apoyar es, entonces, abogar o defender una idea, una cosa o una persona. ¿“Apoyó” Pablo la esclavitud? ¿La defendió o la promocionó públicamente como uno defiende un producto o candidato político en particular? No, al menos no el tipo de esclavitud en la que piensa la mayoría de la gente cuando escucha el término.

En verdad, Pablo condenó específicamente a los “secuestradores” como individuos sin ley e insubordinados que practican lo que “se oponga a la sana doctrina” (1 Timoteo 1:10). Danker, et al. definen a estos secuestradores como “traficantes de esclavos”.¹¹ Lejos de respaldar tal actividad, Pablo agrupa a estos ladrones de hombres y traficantes de esclavos con asesinos, mentirosos y otros pecadores impíos (1 Timoteo 1:9-10).

Sin embargo, cinco capítulos después Pablo escribió: “Todos los que están bajo el yugo de esclavitud [*doulos*], tengan a sus amos por dignos de todo honor, para que no sea blasfemado el nombre de Dios y la doctrina. Y los que tienen amos creyentes, no los tengan en menos por ser hermanos, sino sírvanles mejor, por cuanto son creyentes y amados los que se benefician de su buen servicio. Esto enseña y exhorta” (1 Timoteo 6:1-2). ¿Qué le ordenó Pablo a Timoteo que enseñara a los distintos esclavos cristianos en el siglo I? Respetar, honrar e incluso servir a sus amos (es decir, dar un buen ejemplo del cristianismo ante ellos).

PABLO RESPALDÓ LA SUMISIÓN PIADOSA, NO LAS FORMAS PECAMINOSAS DE ESCLAVITUD

La instrucción de Pablo a los esclavos de honrar a sus amos es perfectamente consistente con el resto de la Palabra de Dios con respecto a que todos los cristianos se sometan a aquellos en posiciones de autoridad. A los cristianos que vivían en el corazón del Imperio Romano, Pablo enseñó: “Sométase **toda persona** a las autoridades superiores ... Pagad a todos lo que debéis: al que tributo, tributo; al que impuesto, impuesto; al que respeto, respeto; al que honra, honra” (Romanos 13:1,7; ver Mateo 22:21).¹² De manera similar, Pedro escribió: “Por causa del Señor someteos a toda institución humana, ya sea al rey, como a superior... Porque esta es la voluntad de Dios ... Honrad a todos. Amad a los hermanos. Temed a Dios. Honrad al rey” (1 Pedro 2:13-17). ¿Fue corrupto el Imperio Romano en muchos sentidos? Ciertamente. ¿Fue la sumisión de un cristiano a Roma un respaldo general al Imperio? Para nada. Pero los cristianos debían (y deben) ser obedientes con humildad.

Dios espera que todos los cristianos tengan un espíritu de sumisión. Los hijos deben someterse a sus padres (Efesios 6:1-3). Los jóvenes deben ser sumisos a los mayores (1 Pedro 5:5). Las esposas deben sujetarse a sus maridos (1 Pedro 3:1-2). Los miembros de las iglesias locales deben someterse a los ancianos supervisores que los gobiernan (Hebreos 13:17; Hechos 20:28). Los pastores locales deben someterse plenamente al Pastor Principal (1 Pedro 5:1-4). En resumen, todos los cristianos, incluidos aquellos en posiciones de liderazgo, deben ser “sumisos unos a otros, revestíos de humildad; porque: Dios resiste a los soberbios, y da gracia a los humildes” (1 Pedro 5:5). Y sí, Dios espera que su pueblo se someta “a toda institución humana ... con todo respeto”, ya sea a reyes o amos de esclavos (1 Pedro 2:13,18).

SUMISIÓN PARA UN PROPÓSITO SUPERIOR

Dios no creó la práctica de la esclavitud. Además, las instrucciones inspiradas de Pablo sobre la sumisión del esclavo a su amo no fueron dadas porque Dios favorece al amo sobre su esclavo (Gálatas 3:28), o porque simplemente quiere que algunas personas tengan vidas más difíciles que otras. El propósito específico que Pablo dio para que los esclavos cristianos se sometieran a sus amos paganos fue “para que no sea blasfemado el nombre de Dios y la doctrina” (1 Timoteo 6:1).

Imagínese si los esclavos del siglo I, unos tras otros, al hacerse cristianos, se volvieron menos sumisos a sus amos a medida que aprendieran más acerca de la igualdad de toda la humanidad (Génesis 1:26-27). Considere cómo la reputación del cristianismo se habría visto muy empañada a los ojos del mundo incrédulo si Pablo hubiera enseñado explícitamente que todos los esclavos deberían ser liberados. Como señaló William Barclay: “Para la Iglesia, haber alentado a los esclavos a amotinarse, rebelarse y levantarse contra sus amos habría sido fatal. Simplemente habría causado una guerra civil, asesinatos en masa y el completo descrédito de la Iglesia”.¹³

Dios, en su infinita sabiduría, ordena a todos los hombres que hagan lo mejor que puedan para sacar el máximo provecho de la causa de Cristo **en cualquier situación** en la que se encuentren.

“¿Fuiste llamado siendo esclavo? No te dé cuidado; pero también, si puedes hacerte libre, procúralo más. Porque el que en el Señor fue llamado siendo esclavo, liberto es del Señor; asimismo el que fue llamado siendo libre, esclavo es de Cristo. Por precio fuisteis comprados; no os hagáis esclavos de los hombres” (1 Corintios 7:21-23).

Ya sea que una persona se convierta en cristiana mientras está en esclavitud o en un matrimonio terrible, Dios quiere que Su pueblo cambie de adentro hacia afuera y tenga un impacto espiritual positivo en los demás. **Ser obediente** a los padres, maridos, funcionarios gubernamentales y, sí, incluso a los propietarios de esclavos.

“Así alumbre vuestra luz delante de los hombres, para que vean vuestras buenas obras, y **glorifiquen a vuestro Padre que está en los cielos**” (Mateo 5:16).

En lugar de darle a la gente razones para maldecir a Cristo y su doctrina, seamos obedientes a todos aquellos en posiciones de autoridad “por causa del Señor” (1 Pedro 2:13). Seamos honorables en todo momento para que podamos “callar la ignorancia de los hombres insensatos” y “glorifiquen a Dios en el día de la visitación, al considerar vuestras buenas obras” (1 Pedro 2:15,12; ver 3:1-2). En resumen, “Humillaos, pues, bajo la poderosa mano de Dios, para que él os exalte cuando fuere tiempo” (1 Pedro 5:6).

I. LLEVANDO LAS ENSEÑANZAS DE PABLO A SU CONCLUSIÓN LÓGICA

Con el tiempo, con la expansión del cristianismo (ver Hechos 19:10, 26; 21:20) y con un número cada vez mayor de amos de esclavos convirtiéndose al cristianismo, las vidas físicas de muchos esclavos habrían mejorado dramáticamente. Como dueños de esclavos con corazones honestos y buenos aprendieron (1) a amar al Señor con todo su corazón, alma, mente y fuerzas, y (2) a amar a sus prójimos (incluidos sus esclavos) como a sí mismos (Mateo 22:36-40), “dejando las amenazas” (Efesios 6:9). Mientras los dueños de esclavos cristianos contemplaban tratar a los demás como ellos querían ser tratados (Mateo 7:12), darían a sus esclavos “lo que es justo y recto”, sabiendo que ellos también tienen un Amo en el cielo (Colosenses 4:1). Como dueños de esclavos sometidos a Cristo, serían transformados por el Evangelio, aprendiendo a ser “amorosos” con todos (Romanos 12:2, 10). incluidos todos aquellos que les sirvieron. En resumen, lejos de apoyar la esclavitud pecaminosa, las enseñanzas de Pablo, **llevadas a su conclusión lógica**, eventualmente llevarían a los amos y funcionarios gubernamentales que buscan la verdad a ayudar a poner fin a cualquier tipo de cautiverio cruel y pecaminoso.¹⁵

- [1] “History of Slavery” (sin fecha), History World, www.historyworld.net/wrldhis/PlainTextHistories.asp?historyid=ac41.
- [2] “Code of Hammurabi, King of Babylon” (sin fecha), https://archive.org/stream/cu31924060109703/cu31924060109703_djvu.txt.
- [3] Walter Scheidel (2007), “The Roman Slave Supply”, p. 6, <https://www.princeton.edu/~pswpc/pdfs/scheidel/050704.pdf>.
- [4] Scheidel, pp. 3-6.
- [5] Frederick William Danker, William Arndt y FW Gingrich (2000), Greek-English Lexicon of the New Testament (Chicago: Universidad de Chicago), p. 260.
- [6] John Simkin (2014), “Slavery in the Roman Empire”, Spartacus Educational, <http://spartacus-educational.com/ROMslaves.htm>.
- [7] Simkin.
- [8] Scott Greenberg (sin fecha), Tax Foundation, <https://taxfoundation.org/tax-freedom-day-2016-april-24/>.
- [9] “Who Must Register” (2008), Selective Service System, <https://web.archive.org/web/20090507213840/http://www.sss.gov/FSwho.htm>.
- [10] Apoyar, <https://dle.rae.es/apoyar>
- [11] Danker, et al., p. 76.
- [12] Todo el texto en negrita de las citas bíblicas se ha agregado para darle énfasis.
- [13] William Barclay (1956), The Letters to Timothy, Titus, and Philemon (Filadelfia: Westminster), p. 141.
- [14] Para una respuesta más extensa a preguntas sobre la esclavitud, y especialmente la esclavitud en el Antiguo Testamento, ver Kyle Butt (2005), “Defending the Bible's Position on Slavery”, Reason & Revelation , 25[6]:41-47, junio, https://www.apologeticspress.org/pub_rar/25_6/0506.pdf [solamente disponible en inglés].

“CON TAL QUE SEA EN EL SEÑOR”

Por **Guy N. Woods** en el libro
“Questions and Answers, Open Forum, Volume One” (pp. 91-95).
Traducido por Marlon Retana.

“¿ENSEÑA 1 CORINTIOS 7:39 QUE UNA VIUDA CRISTIANA PUEDE VOLVER A CASARSE SÓLO SI SE CASA CON UN CRISTIANO?”

Sí.

En ningún otro asunto de enseñanza bíblica que yo conozca hay más acuerdo entre los eruditos, ya sea dentro o fuera de la iglesia. Con singular unanimidad, este punto de vista ha sido defendido por escritores tanto antiguos como modernos, liberales y conservadores, los últimos dos mil años con apenas una voz disidente. La disposición a desviarse de este cuerpo casi universal de opinión académica y enseñar que el apóstol no requiere que la viuda cristiana se case con otro cristiano, si es que se casa, es una distinción de nuestros días y década por un pequeño número de hermanos que ahora abogan por este punto de vista en la impresión pública y de otra manera. A la luz del hecho de que las almas están en la balanza, y la felicidad y el bienestar de muchas personas dependen de la comprensión correcta de la afirmación del escritor inspirado según 1 Corintios 7:39, es obligación de todos nosotros estudiarlo a fondo, con oración y cuidadosamente para que el propósito de Pablo al escribir estas palabras pueda verse claramente.

“La mujer casada está ligada por la ley mientras su marido vive; pero si su marido muere, libre es para casarse con quien quiera, con tal que sea en el Señor”.

La primera cláusula establece la ley general del matrimonio; como hemos mostrado en otra parte aquí, no está en conflicto con la declaración de nuestro Señor según Mateo 19:9, donde se da una excepción: la infidelidad al voto matrimonial. El vínculo matrimonial existe, salvo la excepción que Jesús incluyó, siempre y cuando las partes del matrimonio vivan; Cuando uno de ellos muere, el otro se libera de la relación. Específicamente, como afirma el apóstol, la mujer cristiana, en tal caso, “libre es para casarse con quien quiera...” Una declaración que, si no fuera modificada por una frase limitante y restrictiva, le permitiría casarse con cualquier persona, dentro o fuera de la Iglesia, que también sea “libre” para casarse. Sin embargo, a la declaración de su libertad para casarse se adjunta la frase calificativa: “con tal que sea en el Señor”. Pablo afirma aquí que (a) una mujer

cristiana, cuyo marido está muerto, puede casarse de nuevo; b) puede casarse con “quien quiera”; (c) pero, su elección debe ser de entre los que están “en el Señor”. Creo que este es el significado claro y obvio del escritor del versículo bajo estudio. Dos asuntos de especial importancia deben ser considerados en el estudio de este pasaje. (1) ¿Cuál es el significado de la frase, “en el Señor”? (2) ¿Qué quiso decir Pablo cuando dijo que la viuda cristiana “libre es para casarse con quien quiera, con tal que sea en el Señor”?”

Las palabras “en el Señor” traducen la frase griega, en kurioo, la preposición en se usa con el caso locativo para localizar o posicionar la acción como lo indica el verbo. El caso locativo generalmente se denomina el caso “en”, el equivalente en español es lo que significan las preposiciones que indican en, entre, etc. La función de las preposiciones es establecer más claramente la importancia de los casos en los que se utilizan; y, en el caso que tenemos ante nosotros, posicionar la acción que se dice que tiene lugar en la esfera del Señor. Estar “en el Señor” es, por supuesto, estar en Cristo, lo que significa estar en su cuerpo espiritual, la iglesia (Efesios 1:19-23). Por lo tanto, la frase, “en el Señor”, en 1 Corintios 7:39, es una perífrasis para un cristiano. Dos fuentes académicas, de la más alta respetabilidad, bastarán para establecer esta conclusión: Arndt y Gingrich, en su libro, “A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature” definen la frase en kurioo, “en el Señor”, “especialmente en el uso de Pablo o Juan, para designar una relación personal cercana ... ser o permanecer en Cristo...gamee-theenai en kurioo cástate en el Señor - cástate con un cristiano, 1 Corintios 7:39”. Estos eruditos afirman inequívocamente que las palabras de Pablo, en 1 Corintios 7:39, significan que una viuda cristiana puede casarse de nuevo sólo si se casa con un cristiano.

De importancia similar es la definición de Thayer de la frase, “en el Señor” como “... aquella en la que cualquier persona o cosa está inherentemente fija, implantada o con la que está íntimamente conectada... Así se usa en los escritos de Pablo y de Juan particularmente de la relación íntima con Dios o con Cristo, y en su mayor parte involucrando contextualmente la idea de poder y bendición que resulta de esa unión... de uso frecuente por Pablo son las frases, ‘en Cristo’, ‘en Cristo Jesús’, ‘en el Señor’, injertadas como si fueran en Cristo, en comunión y unión con Cristo, con el Señor... la expresión es equivalente en significado a ‘en virtud de la comunión espiritual o la unión con Cristo...’ Finalmente, sirve como una perífrasis para ‘cristiano...’”. Por lo tanto, en opinión de este eminente lexicógrafo, casarse “en el Señor”, ¡es simplemente casarse con un cristiano!

No es probable que se hubiera avanzado ningún otro punto de vista de esta frase si no fuera por una supuesta dificultad que la involucra en Efesios 6:1, donde se instruye a los hijos a obedecer “en el Señor a vuestros padres, porque esto es justo”. Aquellos que no creen que Pablo ordena a una viuda cristiana casarse solo con un cristiano en 1 Corintios 7:39, piensan que en Efesios 6:1, la frase “en el Señor”, no designa a un cristiano, sino que significa solo que la acción del verbo “obedecer”, está en la esfera de la enseñanza del Señor. Es decir, los hijos deben ser obedientes a sus padres como Jesús enseñó. Esto es, por supuesto, muy cierto, que tales deben caracterizar a los hijos; pero, esto no requiere necesariamente que la frase “en el Señor” se interprete en otro sentido que no sea

obvio. (1) La implicación es que estos hijos no tenían la edad suficiente para ser cristianos, pero ¿cómo sabemos que no lo eran? Obviamente, Pablo no se estaba dirigiendo a niños en este pasaje; y, como 1 Corintios 7:36-38, y muchos otros pasajes que enseñan las Escrituras, los padres ejercieron el control y la dirección de sus hijos mucho, mucho más tiempo de lo que generalmente hacen los padres hoy en día. Muchos escritores han afirmado positivamente que estos eran realmente hijos cristianos. G. C. Brewer, en un artículo en el Gospel Advocate del 7 de enero de 1943, escribió: “Para los hijos obedecer a sus padres ‘en el Señor’ significa, pienso que, es parte de su deber cristiano obedecer a sus padres. Porque estás ‘en el Señor’, obedece a tus padres”. B. W. Johnson, en “The People’s New Testament with Explanatory Notes”, escribió: “Se ha pensado que este pasaje implica que todos los hijos de cristianos son bautizados en la infancia en la iglesia, pero los hijos a los que se dirige seguramente no son bebés, sino lo suficientemente mayores como para escuchar y obedecer el mandato apostólico, y, por lo tanto, lo suficientemente mayores como para haber oído y obedecido a Cristo”. (Vol. 2; p. 204.) Este es mi punto de vista de este pasaje, y de la frase “en el Señor”, aquí.

Si se admitiera (¡lo cual no hago!) que la frase “en el Señor” tiene un significado excepcional aquí, no se deduce que tal sea así en 1 Corintios 7:39, y, es un principio reconocido de exégesis, que no se debe permitir que un caso oscuro del uso de una palabra o frase determine el significado de usos claros y obvios en otros lugares; sino más bien al revés. Cuando leemos (Apocalipsis 14:13), “Bienaventurados de aquí en adelante los muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen”, ¿tenemos alguna duda del significado de la frase “en el Señor” aquí? ¿No nos regocijamos todos al creer que lo que se quiere decir es que todos los que mueren “en el Señor” son cristianos fieles? Cuando Pablo escribió la admonición: “fortaleceos en el Señor” (Efesios 6:10), ¿no estaba simplemente instando a que seamos cristianos fieles? El mismo apóstol escribió una vez, sin duda aludiendo a sí mismo: “Conozco a un hombre en Cristo ...” lo que claramente significa “conozco a un cristiano” (2 Corintios 12:2). Obviamente, estar en Cristo, estar “en el Señor”, es ser cristiano.

El consenso, de la opinión académica, con este fin, es poco menos que abrumador. Los estudiantes astutos de la palabra, desde cerca del final de la era apostólica, hasta esta hora, con las más raras excepciones, han coincidido en el punto de vista anterior. Darlos todos está muy, muy lejos de nuestros límites aquí; Es casi para proporcionar un catálogo de los más grandes eruditos desde el siglo I hasta ahora. Entre ellos se pueden enumerar Tertuliano, Cirpiano, Terodoreto, Ambrosiastro y Jerónimo; Grocio, Olshausen, De Witte, Neander y Weiss; Meyer, Barnes, Clarke, Conybeare y Howson y MacKnight; Farrar, Flatt, Ruchert, Osiander y Hofmann. Y así sucesivamente la lista puede alargarse mucho. H. A. M. Meyer, a quien nuestro propio J. W. McGarvey consideraba como el más grande exégeta de los tiempos modernos, dijo: “‘monon en Kurioo’ sólo en el Señor, no aparte de Cristo como el elemento específicamente determinante de la nueva unión; solo de una manera cristiana, es decir, solo con un cristiano puede ella casarse”. (“Commentary on First Corinthians”) Conybeare y Howson, apenas sin pares en su conocimiento

de Pablo y su obra y obras, traducen 1 Corintios 7:39, “ella es libre de casarse con quien quiera, siempre que escoja a uno de los hermanos en el Señor”. (edición de un volumen, p. 396.)

El brillante (aunque errático) F. W. Farrar, en su comentario sobre 1 Corintios (en la serie “Pulpit Commentaries”) dijo sobre “con tal que sea en el Señor” lo siguiente, “El segundo matrimonio de la viuda cristiana debe ser un matrimonio santo y cristiano (2 Corintios 6:14)”. Albert Barnes, cuyo comentario sobre el Nuevo Testamento, aunque ahora es antiguo, pero que considero todavía uno de los mejores tratamientos expositivos del Nuevo Testamento jamás escrito, dice: “Es decir, sólo a uno que es cristiano” (Barnes' Notes on the New Testament - 1 Corinthians)

Nuestra propia literatura abunda en declaraciones de importancia similar. Los hermanos Lipscomb y Sewell creían que “en el Señor”, en 1 Corintios 7:39, significa cristiano (“Queries and Answers”, p. 432.) El hermano Sewell escribió: “Así que una viuda que es cristiana está limitada en un segundo matrimonio con un hombre que es cristiano, si se casa de nuevo” (obra citada, p. 443). B. W. Johnson, en sus comentarios sobre el versículo en estudio, escribió: “En el caso de la muerte de su esposo, ella está libre del vínculo matrimonial, y puede casarse con quien quiera, con una limitación: debe casarse en el Señor; es decir, con un cristiano (“Notes”, Vol. 2, p. 97). G. C. Brewer, al discutir el pasaje en un artículo en el Gospel Advocate del 7 de enero de 1943, dijo: “Soy de la opinión de que la expresión ‘en el Señor’ en 1 Corintios 7:39 significa un cristiano”. Y, nuestro amado Gus Nichols, en su forma habitual al acumular escritura sobre escritura, en apoyo de lo que enseña, respondió a la pregunta, “¿Cuál es el significado de la frase ‘en el Señor’ en 1 Corintios 7:39 y Efesios 6:1?” respondiendo, en parte, de la siguiente manera: “Tal vez esta pregunta surgió de la teoría de que una viuda puede casarse ‘en el Señor’ y casarse con un hombre que está fuera de Cristo, no con un cristiano. Cristo es el Señor mencionado en estos pasajes (Hechos 2:36; Filipenses 2:11). Si un pecador que nunca ha obedecido el evangelio está ‘en el Señor’, entonces tal persona está ‘en Cristo’ y es salvo en su incredulidad y desobediencia. ‘Si alguno está en Cristo, nueva criatura es’ (2 Corintios 5:17). Además, ‘ninguna condenación hay para los que están en Cristo Jesús’ (Romanos 8:1). Siendo esto cierto, ningún pecador está ‘en el Señor’. Sólo los cristianos están ‘en el Señor’ (Efesios 1:7; Colosenses 1:14; 1 Corintios 1:20; Colosenses 2:5-7.) Los que mueren ‘en el Señor’ descansan de sus trabajos y van al cielo (Apocalipsis 14:13). ¿Cómo puede un pecador estar ‘en el Señor’ cuando nunca ha sido ‘bautizado en Cristo’? (Romanos 6:3; Gálatas 3:26-28.) La interpretación natural y sin restricciones de 1 Corintios 7:39 es que la ‘viuda’ debe casarse con uno en Cristo, un cristiano (Gospel Advocate, 29 de diciembre de 1960, p. 820)”.

Por lo tanto, también afirmo y enseño.

EL VELO, EL LAVAMIENTO DE PIES Y EL ÓSCULO SANTO

Por **Dave Miller** para Apologetics Press. Traducido por Moisés Pinedo.

<https://apologeticspress.org/el-velo-el-lavamiento-de-pies-y-el-oscuro-santo-1971/>

El americano promedio siente que la verdad es desconocida, y por ende todos tienen derecho a su propia opinión. Se dice que el punto de vista de alguien es tan bueno como de otro, y nadie debe ser tan arrogante o crítico para decir que su punto de vista es correcto, y todos los demás incorrectos. Después de todo, no se puede estar seguro de lo que es realmente correcto y lo que es realmente incorrecto. Y ¿quién tiene el derecho de decir lo que es correcto e incorrecto? ¿Cómo podemos estar tan seguros de que tenemos todas las respuestas?

Esta inclinación cultural se ha infiltrado en la iglesia. Esta se manifiesta entre los que insisten que nosotros en las iglesias de Cristo hemos sido demasiado rectos y dogmáticos en cuanto a nuestras posiciones doctrinales. Ellos dicen que hemos imaginado que estamos en lo correcto y que todos los otros grupos religiosos están en lo incorrecto; hemos considerado a algunos temas demasiado importantes y hemos despreciado a otros; y como resultado, nuestra postura doctrinal ha causado que seamos poco cariñosos e intolerantes en cuanto a los puntos de vista de otras iglesias.

Desde luego, toda esta línea de pensamiento procede de un modo de pensar humanístico y pluralista. Constituye el intento clásico de escapar a la responsabilidad y la obligación. Cuando Jesús dijo, “y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Juan 8:32), Él quiso decir que debemos estar en lo correcto concerniente a ciertos temas. Nosotros no sabemos **todo**. Pero podemos saber **algunas** cosas—aquellas cosas que Dios **espera** que sepamos. **¡Podemos saber la verdad!** Podemos saber que sabemos (1 Juan 2:3). Podemos saber qué cosas necesitamos saber, y podemos saber qué cosas no necesitamos saber. Pero debemos analizar cada tema lógicamente y escrituralmente.

Por ejemplo, algunos han concluido que Dios quiere que las mujeres usen velos cuando adoran en la presencia de los hombres. Ellos creen que esta conclusión es justificada por la enseñanza de 1 Corintios 11:2-16. Sin embargo, el uso de un velo en Corinto llevaba un significado en la cultura greco-romana que no lleva en la cultura americana. Este fue un fenómeno cultural (“Juzgad vosotros mismos”—vs. 13). Para ellos, el velo simbolizaba la sumisión de la mujer a la autoridad del hombre (vs. 10). La eliminación del velo simbolizaba el rechazo de la mujer en cuanto a la autoridad del hombre, y era equivalente a la práctica vergonzosa de raparse la cabeza—un acto realizado por las mujeres de mala reputación (vs. 5,6). Ya que el simbolismo del velo en la cultura

corintia estaba en armonía con el principio permanente de la sumisión al liderazgo del varón, las cristianas corintias fueron amonestadas a ajustarse a la práctica cultural.

La aplicación de este requerimiento es que los cristianos, quienes se encuentran en diferentes culturas en las cuales un símbolo cultural se ciñe a un principio bíblico, deben ajustarse a esa conveniencia cultural. El velo en la cabeza no tiene tal significado en la cultura americana, y varía en todo el mundo (ver Génesis 24:65; 29:25; 38:14,15; Cantares 4:1,3; 6:7). Si Pablo hubiera querido decir que las mujeres cristianas debían usar velos en todas las culturas y en todos los tiempos, entonces tendríamos que concluir tres cosas: no se puede sustituir el velo por una gorra; también se debería usar velos fuera del edificio de adoración; y las que rechazan hacerlo deben ser instadas a raparse sus cabezas.

Otra área de confusión es el “ósculo [beso] santo”. Pablo y Pedro instaron a los cristianos del primer siglo a saludarse los unos a los otros con un beso santo (Romanos 16:16; 1 Corintios 16:20; 2 Corintios 13:12; 1 Tesalonicenses 5:26; 1 Pedro 5:14). ¿Tenía este requerimiento la intención de permanecer en el futuro del cristianismo? ¿Quiere Dios que los cristianos de hoy practiquen un “beso santo”, así como desea que practiquen el bautismo, la oración y la Cena del Señor?

El beso como un saludo es anterior al cristianismo (1 Samuel 20:41; 2 Samuel 20:9; Mateo 26:49; Lucas 7:45; Hechos 20:37). Los norteamericanos comúnmente no han incluido el beso como un estándar para saludarse. Ellos se dan la mano o brindan una palmada en la espalda. Sin embargo, abrazarse ha llegado a ser muy común en los años recientes. Pablo no estaba mandando a que los cristianos comenzaran a darse un beso como una forma de saludo. ¡Ellos ya lo estaban haciendo! En cambio, Pablo estaba **aplicando principios cristianos** a la práctica existente y generalizada de saludarse con un beso al amonestarles que practicasen este saludo **santamente**. En vez de imponer el beso, él estaba requiriendo besar **santamente**. Estaba diciendo a los cristianos que hagan de su saludo con un beso una actividad santa—apartada o en armonía con la vida cristiana adecuada. Les estaba instruyendo, “**Ya que** se besan, **cuando** lo hagan, háganlo con santidad—salúdense con beso **santo**”.

Una tercera práctica que requiere clarificación para entender su aplicación adecuada es el lavamiento de pies. Jesús literalmente asombró e impactó a los discípulos cuando insistió en lavarles los pies (Juan 13:1-20). Es casi sorprendente encontrar grupos religiosos en la actualidad que crean que Jesús estuvo instituyendo una práctica permanente—un acto de adoración que debe observarse ritualmente en el cristianismo.

En realidad, el lavamiento de pies en la Palestina del primer siglo era un servicio cultural común que era necesario debido a las condiciones secas y polvorientas de las calles y del calzado diario (i.e., sandalias—Génesis 18:4; 19:2; 24:32; 43:24; Jueces 19:21; 1 Timoteo 5:10). En un escenario típico del Medio Oriente, se extendían varias cortesías sociales a las visitas. Estas expresiones de hospitalidad incluían un beso de bienvenida, el ungimiento, y el cuidado de los animales de la visita, además de proveer comida y refugio (Génesis 18:4,5; 24:32; Jueces 19:21; Rut 3:3; 2 Samuel 12:20; Salmo 23:5; Eclesiastés 9:8; Daniel 10:3; Mateo 6:17; Lucas 7:44-46). La cultura occidental

comúnmente tiene una lista de servicios completamente diferente, la cual incluye colgar el abrigo de una visita, ofrecerle algo de tomar y pedirle que se siente.

En una cultura donde había abundancia de siervos en una familia, la tarea de lavar los pies de una visita normalmente era realizada por el siervo del anfitrión. Este hecho es lo que hizo la acción de Jesús tan humillante para los discípulos. Ellos estaban indignados que Jesús se humillara para realizar esta labor vergonzosa.

Ya que los discípulos de Jesús ya estaban practicando el lavamiento de pies, Jesús estaba simplemente usando la costumbre cultural para enseñar un principio espiritual. Esa es la razón por la cual prologó Su acción señalando que ellos no comprenderían el significado de lo que iba a hacer (Juan 13:7). Por eso, cuando terminó, preguntó, “¿Sabéis lo que os he hecho?” (vs. 12). Obviamente, ¡ellos sabían que Él les había lavado los pies! Si Él simplemente les estaba instando a continuar esta práctica común, ellos hubieran entendido Su mandamiento instantáneamente. Pero ese no era el punto que Jesús quería que entendieran. Él les estaba enseñando auto-humillación y perdón. Nosotros también debemos ser lo suficientemente humildes para corregir nuestros errores y recibir el perdón que Jesús ofrece. Debemos estar dispuestos a tratar a otros mejor que a nosotros mismos al servirles y proveer la satisfacción de sus necesidades. Sería algo muy sencillo si pudiéramos cumplir este edicto al lavar ritualmente los pies de los demás. No obstante, Jesús estaba expresando el hecho que la humildad y la actitud modesta y servicial que quiere que mostremos requiere mucha más dedicación diligente y consistente en nuestro comportamiento diario.

CINCO PREGUNTAS SOBRE LA CENA DEL SEÑOR

Por **Jameson Steward** para Centered on Christ. Traducido por Marlon Retana.

<https://marlonretana.com/cinco-preguntas-cena-senor/>

La Cena del Señor -también conocida como comunión- es importante para la vida de un cristiano. Pero ¿qué significa la Cena del Señor? ¿Con qué frecuencia debe participar de esta un cristiano? Reflexionemos sobre estas preguntas y otras desde la Palabra de Dios.

¿QUÉ SIGNIFICA LA SANTA CENA?

A. NOS RECUERDA LO QUE JESÚS HA HECHO POR NOSOTROS.

El pan representa el cuerpo de Jesús entregado por nosotros (1 Corintios 11:24), y el jugo de uva representa la sangre de Jesús y nos recuerda el nuevo pacto en Su sangre (1 Corintios 11:25).

Un pacto es un acuerdo vinculante y legal, un contrato. La sangre que Jesús derramó nos recuerda el nuevo pacto de Dios con nosotros por medio de la muerte de Jesús para redimir a todos los que pecaron - transgredieron los términos del primer “contrato” - para que los “llamados” pudieran recibir la promesa de Dios de vida eterna (Hebreos 9:15-28).

Jesús vino a “cumplir” la Ley y los Profetas (Mateo 5:17). Mientras que nosotros habíamos transgredido los términos del contrato, Jesús lo cumplió por completo. Jesús murió en nuestro lugar para que nosotros, que habíamos pecado, “fuésemos hechos justicia de Dios en él” (2 Corintios 5:21; Mateo 5:20).

B. NOS RECUERDA LO QUE JESÚS HARÁ POR NOSOTROS.

Comer la Cena del Señor es una proclamación de la muerte del Señor hasta que regrese de nuevo (1 Corintios 11:26). Jesús ya no está en la tumba, sino que está vivo y sentado a la derecha del trono de Dios.

“Ahora bien, el punto principal de lo que venimos diciendo es que tenemos tal sumo sacerdote, el cual se sentó a la diestra del trono de la Majestad en los cielos” (Hebreos 8:1)

Un día, Él regresará para recibarnos a Él mismo en el lugar que Él ha preparado en la casa del Padre (Juan 14:1-4). Él regresará un día para reunir a Su pueblo a Sí mismo, y estaremos con Él para siempre (1 Tesalonicenses 4: 13-18).

¿QUÉ SIGNIFICA COMER LA CENA DEL SEÑOR DE “MANERA INDIGNA”?

Esta pregunta viene de lo que Pablo escribió en 1 Corintios 11:27. Él había reprendido a los corintios por cómo estaban manejando la Cena del Señor.

Había “divisiones y disensiones” entre ellos (1 Corintios 11:18-19). Parecen haber implementado un “orden jerárquico social”, y las personas más importantes estaban al frente de la fila y comían y bebían tanto de la Cena del Señor como querían, mientras que las personas al final de la fila podían no haber obtenido nada en absoluto (1 Corintios 11:21-22).

No se veían ni se trataban unos a otros como iguales en Cristo, ¡lo cual eran!

“pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús; porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos. Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús” (Gálatas 3:26-28)

La Cena del Señor es una fiesta conmemorativa que declara la unidad del cristiano en Cristo, independientemente de quiénes seamos o de nuestro estatus social.

Pablo registro, “Porque el que come y bebe indignamente, sin discernir el cuerpo del Señor, juicio come y bebe para sí” (1 Corintios 11:29). Juan registro, “Si alguno dice: Yo amo a Dios, y aborrece a su hermano, es mentiroso” (1 Juan 4:20). Así que es necesario probarse “cada uno a sí mismo” (1 Corintios 11:28), y “examinarse” (1 Corintios 11:31).

Es imposible comer la Cena del Señor de una manera aceptable para Dios si estamos causando división en la iglesia o si albergamos amargura en nuestros corazones hacia nuestros hermanos.

¿CON QUÉ FRECUENCIA DEBEMOS COMER LA CENA DEL SEÑOR?

Los primeros cristianos “perseveraban” o “se dedicaban continuamente [LBLA]” al partimiento del pan (Hechos 2:42). Esta es una referencia probable a la Cena del Señor, y este pasaje nos dice que la iglesia del Señor estaba dedicada a esto.

Pablo esperó en Troas para reunirse “el primer día de la semana” con la iglesia allí cuando se reunieron para partir el pan (Hechos 20:6-7). Su propósito al reunirse fue “partir el pan”, o comer la Cena del Señor.

La iglesia debía reunirse “el primer día de cada semana” (1 Corintios 16:2).

La iglesia del Señor en el Nuevo Testamento se reunía el primer día de cada semana, y su propósito principal era comer la Cena del Señor. Los cristianos de hoy también deben observar la Cena del Señor todos los domingos.

¿POR QUÉ SE SUPONE QUE LA CENA DEL SEÑOR DEBE COMERSE EN LA ASAMBLEA DE LA IGLESIA?

Vivimos en una sociedad independiente e individualista, y eso no es necesariamente algo malo en sí mismo. Pero eso ha impactado el pensamiento de muchas personas sobre la iglesia hasta donde muchas personas piensan que el cristianismo es solo algo entre “Jesús y yo”.

La iglesia a veces se ve como opcional y no tan importante para la fe de alguien. Pero el Nuevo Testamento pinta una imagen muy diferente de la iglesia del Señor.

Jesús no solo murió para salvarnos individualmente, murió para hacernos parte de su familia (Efesios 2:19-20; Hebreos 2:11-13). Jesús derramó su sangre para comprar la iglesia.

“Por tanto, mirad por vosotros, y por todo el rebaño en que el Espíritu Santo os ha puesto por obispos, para apacentar la iglesia del Señor, la cual él ganó por su propia sangre” (Hechos 20:28).

Al corregir la actitud equivocada que la iglesia en Corinto tuvo al comer la Cena del Señor (1 Corintios 11:17-22), Pablo menciona repetidamente su “reunión” (v. 17, 18, 20, 33).

La Cena del Señor no es para comerla solo en casa, sino junto con el Cuerpo de Cristo. La Cena del Señor es un recordatorio de la comunión de los cristianos con Jesús y entre sí.

¿CÓMO PUEDO COMER LA CENA DEL SEÑOR DE UNA MANERA DIGNA?

No se me ocurrió [esta lista](#), pero creo que está bien fundamentada en las Escrituras.

A. MIRE HACIA ATRÁS.

Reflexiones sobre lo que Jesús ha hecho por usted por medio de Su muerte en la cruz, y recuerde que Su muerte le ha traído el perdón de los pecados y la vida eterna.

B. MIRE HACIA AFUERA.

Considere a su familia en Cristo y cómo todos somos uno juntos en Jesucristo.

C. MIRE HACIA ARRIBA.

Reconozca que Dios nos ha dado vida junto con Cristo por Su gracia, nos ha resucitado juntos y nos ha hecho sentarnos juntos en los lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 2:4-7).

D. MIRE HACIA ADENTRO.

Examínese y júzguese sobre sí estamos siguiendo fielmente a Jesús y amando a nuestros hermanos y hermanas en Cristo.

E. MIRE HACIA ADELANTE.

Anticipe el regreso de Jesús y la esperanza que tenemos con Él en el cielo por toda la eternidad.

LOS MILAGROS MODERNOS, EL DON DE LENGUAS Y EL BAUTISMO DEL ESPÍRITU SANTO: UNA REFUTACIÓN

Por **Dave Miller** para Apologetics Press. Traducido por Moisés Pinedo.

<https://apologeticspress.org/los-milagros-modernos-el-don-de-lenguas-y-el-bautismo-del-espiritu-santo-una-refutacion-2689/>

Muchos grupos religiosos afirman comúnmente que el Espíritu Santo les ayuda en sus vidas de una manera especial. Los famosos personajes religiosos de la televisión anuncian atrevidamente la influencia del Espíritu Santo incluso cuando hablan. Supuestamente, el Espíritu Santo les habla personalmente, sana a los espectadores instantáneamente y les permite balbucear incontrolablemente en una “lengua desconocida”. Se asevera que todo esto es “prueba positiva” del bautismo del Espíritu Santo. ¿Todavía ocurren los milagros? ¿Puede la gente hablar en lenguas hoy? ¿Interfiere Dios, en el siglo XXI, con las leyes de la naturaleza y sana a la gente milagrosamente?

Isaías dijo, “Venid ahora, y razonemos” (1:18, LBLA). Es imprescindible que examinemos la **Escritura**—no nuestros sentimientos, lo que otros dicen que les pasó o nuestras propias experiencias. El único enfoque seguro y cierto es preguntar: ¿Qué enseña la Biblia? El lector debe preguntar: “¿Creo honestamente que la Biblia es la Palabra de Dios?”. Responder las preguntas críticas de la existencia humana requiere que se tome tiempo estudiando la Biblia, usando “bien la palabra de verdad” (2 Timoteo 2:15). Se debe escudriñar las Escrituras (Hechos 17:11). Se debe ser honesto y estar dispuesto a ir donde la evidencia nos lleve. Si debe escoger entre lo que cree genuinamente que ha experimentado o visto de primera mano y lo que la Biblia realmente dice, ¿qué escogería? Debe preguntarse: “¿Aceptaré honestamente la Palabra escrita de Dios sobre el tema de los milagros?”. Si está dispuesto, le invito a examinar conmigo lo que la Biblia enseña en cuanto a los milagros.

LA DEFINICIÓN DE UN MILAGRO

Primeramente, ¿qué es un “milagro”? ¿Cómo usa la Biblia esta palabra? Los tres términos principales que la Biblia usa para designar una manifestación sobrenatural (en contraste a lo natural) son: (1) “milagro” (*dunamis*); (2) “señal” (*semeion*); (3) “maravilla” (*teras*). Estos tres

términos griegos se usan en Hechos 2:22, Hebreos 2:4 y 2 Corintios 12:12. Los términos relacionados incluyen “obra” (*ergon*) y “obras poderosas” (*kratos*). La manifestación de un milagro en la Biblia significaba que Dios obraba fuera de las leyes naturales. W. E. Vine, cuya erudición griega, según F. F. Bruce, era “amplia, precisa y moderna” (Vine, 1952, Prólogo) declaró que “milagro” (*dunamis*) hace referencia en el Nuevo Testamento a las “obras de origen y carácter sobrenatural, que no podían ser producidas por agentes y medios naturales” (1999, 2:553, énfasis añadido). Otfried Hofius anotó que una “señal” (*semeion*) “contradice el curso natural de las cosas” (1976, 2:626, énfasis añadido) y similarmente “maravilla” (*teras*) hace referencia a eventos que “contradicen la unidad ordenada de la naturaleza” (2:633, énfasis añadido). Por ende, un milagro en la Biblia no era solamente un evento sorprendente, increíble, extraordinario o inusual (por ejemplo, el nacimiento de un bebé, una flor o la evasión insólita de un accidente). Un milagro en la Biblia era un acto sobrenatural. Era un evento contrario al curso usual de la naturaleza (Arndt y Gingrich, 1957, p. 755). No se debe confundir lo milagroso con lo providencial, en cuyo caso Dios opera dentro del curso usual de la naturaleza.

EL DISEÑO DE LOS MILAGROS

Segundo, es absolutamente imprescindible que se reconozca el propósito de los milagros. Los milagros en el Nuevo Testamento tuvieron la función singular de confirmar. Cuando un orador inspirado se paraba adelante para declarar la Palabra de Dios, Dios validaba o respaldaba los comentarios del orador al facultarle con el poder de realizar milagros. Muchos pasajes del Nuevo Testamento expresan este hecho muy claramente. Por ejemplo, los apóstoles, “saliendo, predicaron en todas partes, ayudándoles el Señor y confirmando la palabra con las señales que la seguían” (Marcos 16:20, énfasis añadido). El escritor de Hebreos preguntó: “¿cómo escaparemos nosotros, si descuidamos una salvación tan grande? La cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y repartimientos del Espíritu Santo” (Hebreos 2:3-4, énfasis añadido). Al hacer referencia a la proclamación inicial del Evangelio a los samaritanos, Lucas declaró: “Y la gente, unánime, escuchaba atentamente las cosas que decía Felipe, oyendo y viendo las señales que hacía” (Hechos 8:6, énfasis añadido). Los apóstoles oraron a Dios: “concede a tus siervos que con todo denuedo hablen tu palabra, mientras extiendes tu mano para que se hagan sanidades y señales y prodigios” (Hechos 4:29-30, énfasis añadido).

Estos pasajes, y muchos otros (por ejemplo., Hechos 13:12; 14:3; 15:12; Romanos 15:18-19; 1 Corintios 2:4; 1 Tesalonicenses 1:5; cf. Éxodo 4:30), demuestran que el propósito de los milagros era autenticar que la palabra oral y/o hablada venía de Dios. Los milagros legitimaban y verificaban la enseñanza de los mensajeros de Dios, en contraste a la enseñanza de muchos falsos maestros (como Simón en Hechos 8:9 o los magos de Faraón en Éxodo 7:11) que intentaban engañar a la gente. A finales del siglo XIX, el lexicógrafo Joseph Thayer expresó muy bien este punto cuando señaló que “señal” (*semeion*) se usó en el Nuevo Testamento con referencia a “los milagros y maravillas con los cuales Dios autentica a los hombres enviados por él, o por los cuales los hombres prueban que su propósito es divino” (1901, p. 573). Incluso los milagros que Jesús realizó tuvieron

el propósito de apoyar Su reclamación (i.e., Sus palabras) que era Dios. Considere dos ejemplos: (1) Al usar el término paralelo “obras” (una palabra clave en el libro de Juan), Jesús comentó a Felipe, “¿No crees que yo soy en el Padre, y el Padre en mí? Las palabras que yo os hablo, no las hablo por mi propia cuenta, sino que el Padre que mora en mí, él hace las obras. Creedme que yo soy en el Padre, y el Padre en mí; de otra manera, creedme por las mismas obras” (Juan 14:10-11, énfasis añadido); (2) Nicodemo dijo a Jesús: “Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él” (Juan 3:2, énfasis añadido). Este patrón se repite en el Nuevo Testamento muchas veces más (por ejemplo, Juan 2:23; 5:36; 6:14; 7:31; 10:37-38,41-42; 20:30-31; Hechos 2:22). En otras palabras, Jesús realizó señales y milagros para probar Su identidad divina, y por ende autenticar Su mensaje. A la vez, Su mensaje generaba fe en aquellos que elegían creer Sus enseñanzas (cf. Romanos 10:17). Aquí está la secuencia consistente que la Escritura presenta:

Señales → Palabra → Fe.

(1) Las señales confirmaban la Palabra; (2) se presentaba la Palabra a los oyentes; y (3) la Palabra generaba fe en aquellos que la recibían.

Lucas provee una demostración excelente de este proceso en su reporte de la conversación del procónsul romano, Sergio Paulo. Elimas, el mago, intentó frustrar el esfuerzo de Pablo por enseñar el Evangelio a Sergio. Así que Pablo realizó un milagro al herir a Elimas con ceguera. Lucas entonces reportó: “El procónsul, viendo lo que había sucedido, creyó, maravillado de la doctrina del Señor” (Hechos 13:12, énfasis añadido). Se pudiera esperar que el texto dijera que Sergio se maravilló del milagro que Pablo realizó. Pero Lucas tuvo cuidado de reportar la situación con precisión. El milagro que Pablo realizó cautivó la atención de Sergio, haciendo que reconociera el origen divino del mensaje del Evangelio de Pablo. Como resultado, el mensaje del Evangelio generó fe en el procónsul—en armonía con la afirmación posterior de Pablo a los cristianos en Roma que la fe viene por oír la Palabra de Dios (Romanos 10:17). Una y otra vez en el Nuevo Testamento se ve una correlación cercana entre la realización de milagros y la predicación de la Palabra de Dios (cf. Marcos 6:12-13; Lucas 9:2,6).

LOS MILAGROS CONFIRMAN LA PALABRA

PASAJE	MENSAJE	CONFIRMACIÓN	RESPUESTA
Hechos 4:29-32	“con todo denuedo hablen tu palabra”	“extiendes tu mano para que se hagan sanidades y señales y prodigios”	“la multitud de los que habían creído era de un corazón y un alma”
Hechos 8:5-12	“las cosas que decía Felipe”; “Felipe... les predicaba a Cristo”	“oyendo y viendo las señales que hacía”	“creyeron a Felipe”; “se bautizaban”
Hechos 13:7-12	“deseaba oír la palabra de Dios”	“y serás ciego, y no verás”	“creyó, maravillado de la doctrina del Señor”

Hechos 14:1-3	“hablando con denuesto”	“el Señor...daba testimonio a la palabra...concediendo que se hiciesen...señales y prodigios”	“creyó una gran multitud”
Romanos 15:18-19	“todo lo he llenado del evangelio de Cristo”	“con potencia de señales y prodigios, en el poder del Espíritu de Dios”	“para la obediencia de los gentiles”
1 Corintios 2:4-5	“mi palabra...mi predicación”	“con demostración del Espíritu y de poder”	“para que vuestra fe no esté fundada en la sabiduría de los hombres, sino en el poder de Dios”
1 Tesalonicenses 1:5-6	“nuestro evangelio no llegó a vosotros en palabras solamente”	“sino también en poder, en el Espíritu Santo y en plena certidumbre”	“vosotros vinisteis a ser imitadores de nosotros y del Señor, recibiendo la palabra”
Hebreos 2:1-4	“una salvación tan grande...habiendo sido anunciada primeramente por el Señor”	“testificando Dios...con señales y prodigios y diversos milagros y repartimientos del Espíritu Santo”	“con más diligencia atendamos”
Marcos 16:15-20	“predicad el evangelio...ellos, saliendo, predicaron...la palabra”	“ayudándoles el Señor y confirmando la palabra con las señales que la seguían”	“El que creyere y fuere bautizado, será salvo”
Juan 2:22	“había dicho esto...la Escritura y la palabra que Jesús había dicho”	“cuando resucitó de entre los muertos”	“creyeron”
Juan 2:23	“en su nombre”	“viendo las señales que hacía”	“muchos creyeron”

Pero algunos sostienen que existen otras razones para la sanidad divina y el don de lenguas. Algunos dicen que el don de lenguas es una señal que el que habla en lenguas es “súper-espiritual”. Otros dicen que la sanidad milagrosa tiene el propósito de mejorar el estado físico del creyente—un simple acto de misericordia para aliviar su dolor y sufrimiento. Ellos dicen que Dios no quiere que suframos, y que nos sanará solamente para aliviar nuestro dolor en esta vida ya que somos Sus hijos.

En cuanto a la primera afirmación, en las amonestaciones de Pablo a la iglesia de Cristo en Corinto, él insistió que la persona que poseía la habilidad de hablar en lenguas no era espiritualmente superior a los que no tenían tal habilidad. El que hablaba en lenguas tenían la responsabilidad de usar su don adecuadamente, i.e., para ayudar a otros (1 Corintios 14:6,9,12,19). Su don no le

colocaba en una posición espiritualmente superior a otros miembros que tenían cualquier otro don—sea que la habilidad fuera milagrosa o no-milagrosa (1 Corintios 12:11-27). El don de lenguas fue simplemente una de las capacidades milagrosas entre muchas que Dios otorgaba sin consideración al estado espiritual del miembro, y mucho menos a su superioridad espiritual sobre otro miembro (1 Corintios 12:7-11,28-30).

En cuanto a la segunda afirmación, ciertamente se demostró la compasión de Dios cuando la gente recibió sanidad milagrosa en los tiempos del Nuevo Testamento. Y desde luego, el alivio del dolor hubiera sido un efecto secundario de la sanidad. Pero la Biblia enseña que aliviar el sufrimiento no fue el propósito de los milagros. Tal idea contradice—incluso frustra—el propósito divino de la creación de la Tierra como un lugar donde existe la dificultad que nos prepara para la eternidad (vea Warren, 1972). La muerte y el pecado entraron al mundo debido a la elección humana, y Dios permitió que las circunstancias que el hombre causó continuaran su curso. Dios no interfiere con el orden del mundo natural para mostrar parcialidad a algunos sobre los demás. El cristiano está sujeto a las mismas enfermedades, las mismas tragedias y la misma muerte física que le acontece al no-cristiano: “pues polvo eres, y al polvo volverás” (Génesis 3:19). De hecho, la Biblia advierte a los cristianos que deben esperar recibir toda clase de dificultad, oposición, tentación y sufrimiento (por ejemplo, 1 Corintios 10:13; 2 Timoteo 3:12; 1 Pedro 4:12-17. Al comentar en cuanto al propósito de los milagros, J.W. McGarvey escribió: “[D]ecir que fueron realizados con el único propósito de mostrar compasión divina hacia los enfermos y oprimidos por el diablo, sería ignorar un propósito que se discierne fácilmente, el cual Cristo mismo pronunció claramente y el cual tiene una mayor importancia” (1910, p. 354). Ese propósito fue “sostener su proclamación...una prueba necesaria de la reclamación de Jesús” (pp. 355-356).

Si la intención de Dios fue exceptuar a los cristianos del mal y la enfermedad, Él ciertamente falló en lograr esto, ya que la vasta mayoría de cristianos por los 2000 años pasados han experimentado las mismas aflicciones que los incrédulos sufren. Si los milagros en el primer siglo tenían el objetivo de mejorar la salud o bienestar físico del receptor, entonces Jesús y los apóstoles fracasaron, ¡ya que ellos no alcanzaron a muchos enfermos y moribundos! Jesús sanó a la minoría de la gente enferma de Palestina, y no sanó a ninguno fuera de esa pequeña región geográfica (con la excepción de la hija de la mujer cananea). De hecho, estaríamos forzados a concluir que la compasión de Dios no se extendió a todos. Pero la Biblia afirma que Dios ama a toda la humanidad (Juan 3:16; Romanos 5:8). Por ende, los milagros no tuvieron el propósito principal de mostrar la compasión de Dios, ni aliviar el dolor, la enfermedad y el sufrimiento. Al escribir en 1898, McGarvey hizo las siguientes observaciones:

[A] diferencia de los partidarios modernos de la “sanidad divina”, nunca se supo que los apóstoles exhortaran a la gente a acercarse para recibir la sanidad del cuerpo. Ellos realizaron curaciones milagrosas en pocos casos, “como una señal para los que no creen”, pero nunca proclamaron a los santos o a los pecadores que la sanidad de todas las enfermedades era una parte del evangelio que fueron enviados a predicar. Por tanto, estas supuestas iglesias que reclaman curación por fe y los

predicadores que ejercen un rol como “sanadores divinos” (o lo que sea), no siguen el patrón apostólico, sino están engañando a la gente con palabrerías (p. 351).

La refutación usual para estas observaciones es que algunas personas no reciben un milagro ya que “no tienen suficiente fe”. Pero esta objeción no es escritural. Es cierto que algunos individuos en el Nuevo Testamento fueron elogiados por la fe que poseyeron antes que recibieran un milagro (por ejemplo, Marcos 5:34). Sin embargo, esto no quiere decir que la fe era un prerrequisito necesario para la recepción de un milagro. A mucha gente no se le pidió tener fe como prerrequisito. Por ejemplo, todas las personas que fueron resucitadas obviamente no podían “demostrar fe” (por ejemplo, Juan 11:44). Ni tampoco los que estaban poseídos por demonios tuvieron fe antes de ser sanados, ya que no estaban en su sentido (por ejemplo, Lucas 9:42; 11:14). El hombre ciego de nacimiento realmente dudó en cuanto a la identidad de Jesús (Juan 9:11-12,17,25,35-36). De hecho, el hombre al lado de la fuente de agua a quien Jesús sanó incluso no sabía quién le había sanado (Juan 5:13). En una ocasión, Jesús sanó a un paralítico después de observar, no su fe, sino la fe de sus compañeros (Marcos 2:5). Otros textos indican que a muchos que recibieron beneficios milagrosos no se les requirió tener fe (Lucas 13:12; 14:4; Hechos 3:1-10).

Algunos casos fueron diferentes. Hubo personas que tuvieron fe, pero que no fueron sanadas de sus dolencias. Obviamente el apóstol Pablo tuvo suficiente fe. Él tenía una “debilidad” que era tan dolorosa que la llamó “un aguijón en la carne” y “un mensajero de Satanás” (2 Corintios 12:7-10). Pero sus oraciones más profundas ante Dios no dieron como resultado su sanidad. Timoteo fue un siervo fiel. Él tenía “frecuentes enfermedades” y problemas estomacales tan severos como para que Pablo hiciera referencia a esto por inspiración. Pero en vez de simplemente sanarle, o decirle que “orara para ser sano”, Pablo le aconsejó que usara un poco de vino como tónico (1 Timoteo 5:23). A otro obrero cristiano y compañero de Pablo en sus viajes evangelísticos, Trófimo (Hechos 20:4; 21:29), se le tuvo que dejar en Mileto debido a su enfermedad (2 Timoteo 4:20). Epafrodito fue un obrero extremadamente valioso en el reino de Cristo, tanto que Pablo se refirió a él como “mi hermano y colaborador y compañero de milicia...y ministrador de mis necesidades” (Filipenses 2:25). Cuando llegó a enfermarse “a punto de morir” (Filipenses 2:27,30)—probablemente debido a su actividad extenuante por el reino y el servicio a Pablo—Pablo no le sanó. Estos ejemplos demuestran que la fe personal no fue un prerrequisito para la recepción de un milagro en el primer siglo. Los milagros estuvieron inextricablemente unidos a la autenticación de la Palabra de Dios.

Pero ¿qué hay de aquellos versículos que parecen indicar que la fe sí tenía que ver en algo con la recepción de un milagro? Por ejemplo, ¿qué hay acerca de la observación de Mateo que cuando Jesús fue a Su propia tierra, “no hizo allí muchos milagros, a causa de la incredulidad” (Mateo 13:58)? Note que no se puede correlacionar el texto con la presencia de los milagros y la fe. Después de todo, “no muchos” implica que se realizaron algunos milagros—aun cuando la incredulidad estaba muy extendida. Por tanto, el punto de Mateo fue que cuando Jesús realizó algunos milagros para autenticar Su reclamación oral de ser Dios, se rechazó la evidencia, estando de más que Jesús ofreciera demostraciones milagrosas adicionales. Albert Barnes explicó este asunto concisamente:

No se debe suponer que su poder [de Jesús—DM] estaba limitado por la fe o la incredulidad de los hombres; pero ellos estaban tan prejuiciados, tan enemistados con él, que no estaban en la condición de juzgar la evidencia y ser convencidos... Por tanto, hubiera sido en vano realizar milagros para probar que él había venido de Dios... Él dio suficiente prueba de su misión, y les dejó en su incredulidad elegida sin excusa (1956, p. 150, énfasis en original).

Jesús estaba haciendo simplemente lo que había instruido a los Doce a hacer: “Y si en algún lugar no os recibieren ni os oyeren, ...sacudid el polvo que está debajo de vuestros pies” (Marcos 6:11). Él también había dicho: “[N]i echéis vuestras perlas delante de los cerdos” (Mateo 7:6). Si realizar milagros adicionales hubiera confirmado la Palabra, Jesús los hubiera continuado realizando.

Juan realmente resolvió el caso para el que investiga imparcialmente. Expresó el enunciado temático de su registro del evangelio con las siguientes palabras: “Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre” (Juan 20:30-31, énfasis añadido). Juan dijo que la creencia ocurre después del milagro—no antes. El Nuevo Testamento enseña exactamente lo opuesto que aquellos que afirman que hoy ocurren milagros. Ellos dicen que la persona debe tener fe antes que reciba un milagro. El Nuevo Testamento enseña que los milagros se realizaron para autenticar el origen divino del mensaje. A la vez, el mensaje generó fe en el oyente (cf. Romanos 10:17). Por ende, los milagros precedieron a la fe. Incluso el don de lenguas tuvo el propósito de convencer al no-creyente a prestar atención al mensaje (1 Corintios 14:22).

LA DURACIÓN DE LOS MILAGROS

Estas observaciones nos guían a una tercera comprensión extremadamente importante: una vez que Dios reveló la totalidad de la información que deseaba comunicar a la humanidad (conocida posteriormente como el Nuevo Testamento), la necesidad de confirmar milagrosamente la Palabra oral llegó a su fin. Ahora la gente puede sentarse con un Nuevo Testamento, y al estudiar honesta y diligentemente, puede concluir que es la Palabra de Dios. Muchos predicadores y maestros modernos no han podido reconocer este factor bíblico importante. Ellos no han podido enfrentar el hecho que no tenemos ninguna necesidad de milagros. Ya que se ha logrado el propósito de los milagros, los mismos milagros han cesado. Repito: la Biblia enseña que los milagros ya no son necesarios. Nosotros tenemos todo lo necesario para actuar en esta vida, para ser agradables delante de Dios y para sobrevivir espiritualmente (2 Pedro 1:3). La madurez espiritual está ahora al alcance de toda persona que escoge acceder al medio de la madurez—la Palabra que Dios inspiró. El insistir que tenemos necesidad de milagros hoy es socavar y poner en duda la suficiencia de la Palabra de Dios (cf. 1 Corintios 1:22; 2 Timoteo 3:16-17).

La exposición más detallada de los fenómenos milagrosos en el Nuevo Testamento, incluyendo el don de lenguas, el don de sanidad y la profecía, es 1 Corintios 12, 13 y 14. Estos tres capítulos se

escribieron a los cristianos en Corinto ya que se estaban abusando y usando mal los milagros. El capítulo 12 define los milagros. El capítulo 13 indica su duración. El capítulo 14 explica su disposición. En 1 Corintios 12, Pablo argumentó que el cuerpo (la iglesia) debía funcionar armoniosamente al usar adecuadamente los dones milagrosos. En 1 Corintios 13, Pablo argumentó que el amor es un atributo más excelente que los dones milagrosos. Después de todo, los dones milagrosos (i.e., la profecía, el don de lenguas, el conocimiento sobrenatural, etc.) iban a dejar “de ser”, acabarse y cesar cuando lo “perfecto” viniera. Pero ¿a qué hace referencia “lo perfecto”?

La palabra griega que se traduce “perfecto” es *teleios*. Este término no hace referencia a “perfecto” en el sentido que el oyente hispano entiende comúnmente, i.e., sin pecado. Siguiendo esta noción equivocada, algunos han concluido que lo “perfecto” hace referencia a Jesús—ya que Él ha sido la única persona perfecta. Otras interpretaciones aplican “perfecto” al cielo (el único lugar perfecto que estará libre de pecado e imperfección), o a la madurez cristiana o al amor perfecto (la condición o cualidad perfecta). Pero, en el contexto, Pablo no estuvo contrastando cualidades o lugares. Él estuvo contrastando cantidades, i.e., aquellas cosas que eran incompletas y parciales (los dones milagrosos) con aquello que sería total y completo (la Palabra completa que Dios reveló). Se ve adicionalmente el error de estas interpretaciones al considerar la definición griega de *teleios*. Esta palabra hace referencia a la totalidad, lo que es completo, lo que está acabado, terminado y no le falta nada para su totalidad (Delling, 1972, 8:73; Arndt y Gingrich, 1957, p. 816; Thayer, 1901, p. 618). Cuando hace referencia a personas, *teleios* se refiere a alguien completamente crecido, adulto y maduro (Arndt y Gingrich, 1957, p. 817; Thayer, 1977, p. 618). Al usarlo en su forma neutra, Pablo estuvo refiriéndose a una cosa—no una persona—algo que, cuando fuera completado o terminado, reemplazaría lo incompleto o parcial, i.e., los dones milagrosos—los cuales claramente tenían una duración temporal. Al comentar sobre la abolición de los dones milagrosos de profecía y conocimiento sobrenatural (que los vss. 8 y 9 mencionan), W.R. Nicoll observó que “estos carismas son parciales en alcance, y por ende temporales: lo fragmentario da lugar a lo completo” (1900, 2:900, énfasis añadido). Kenneth Wuest secundó: “En 1 Corintios 13:10, la palabra significa ‘completo’, y se contrasta con lo que es incompleto” (1943a, pp. 117-118). Teniendo en cuenta que Santiago usó el término *teleios* para hacer referencia a la Palabra de Dios que es completamente suficiente para lograr todo lo que debía lograr (Santiago 1:25), el exegeta se ve forzado a concluir que Pablo usó “perfecto” para hacer referencia a la revelación completa o a la Escritura del Nuevo Testamento que se reveló totalmente. Se terminó completamente la revelación de la voluntad de Dios cuando Juan escribió el último libro del Nuevo Testamento, Apocalipsis, antes de 100 d. C.

Pablo ofreció una ilustración útil para clarificar su punto. Cuando la iglesia poseía solamente porciones y partes incompletas de la voluntad de Dios, como se evidencia debido a la repartición de dones milagrosos y de la producción gradual, entre aproximadamente el año 57 d. C. y el año 95 d. C., no podía poseer madurez completa por medio de los documentos que los escritores del Nuevo Testamento produjeron hasta ese tiempo. Por tanto, la iglesia era como un niño (13:11). Carecía de los componentes necesarios para llegar a la madurez de la adultez. Sin embargo, cuando se reveló la totalidad de la voluntad de Dios, la cual llegó a conocerse como el Nuevo Testamento,

la iglesia entonces tuvo el medio para llegar a ser “hombre” (13:11). Una vez que la iglesia tuvo acceso a toda la Palabra de Dios, el medio por el cual se dio la Palabra (i.e., los dones milagrosos) sería obsoleto, inútil y por ende se “acabaría” (13:11). Note que en esta ilustración, Pablo comparó los milagros a “cosas de niños” (13:11). En otras palabras, los milagros equivalían a biberones espirituales necesarios mientras la iglesia estaba en un estado de infancia. Ahora que la iglesia tiene acceso a “toda la verdad” (Juan 16:13), ¡usar dones de lenguas y otros enfoques milagrosos en la iglesia se compararía a un adulto, mujer o varón, que todavía usa un biberón!

Pablo luego explicó este punto al comparar la necesidad inicial de los milagros para revelar y confirmar la Palabra de Dios, con la idea de mirar en un espejo oscuro (vea Workman, 1983, p. 8). Una vez que se reveló todo el contenido del Nuevo Testamento, los dones milagros ya no fueron necesarios. Al tener toda la palabra que Dios reveló, el hombre tendría la capacidad de mirar cara a cara la Palabra en vez de “mirar a través de un espejo oscuro”, i.e., tener solamente un acceso parcial. Pablo escribió (13:12): “Ahora conozco en parte [i.e., mi conocimiento de la revelación de Dios es incompleto y parcial debido al acceso limitado por medio del elemento milagroso—DM]; pero entonces [i.e., cuando toda la Palabra de Dios se revele—DM] conoceré como fui conocido [i.e., estaré capacitado para conocer, o se me enseñará completamente (una figura de expresión conocida como heterosis del verbo, en el cual se pone el intransitivo por el transitivo—vea Bullinger, 1898, p. 512)—DM]”.

Pablo enfatizó básicamente el mismo punto a los efesios. Los milagros—los “dones” que Cristo dio (4:8)— iban a durar “hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios” (Efesios 4:13, énfasis añadido). Se debe observar dos cosas importantes en este versículo. Primero, la palabra que se traduce “hasta” es *mechri*, y se usaba como una conjunción para indicar el *terminus ad quem* [punto final] del oficio milagroso (que el vs. 11 menciona) que Cristo otorgó como dones. [Para investigar adicionalmente el uso de *mechri* en este versículo, vea Thayer, 1977, p. 408; Arndt y Gingrich, 1957, p. 517; Moulton y Milligan, 1982, p. 407; Blass, et.al., 1961, pp. 193-194; Robertson, 1934, pp. 974-975; Dana y Mantey, 1927, p. 281; vea también la manera en que se usa el término en Marcos 13:30 y Gálatas 4:19]. Nicoll observó: “El enunciado del tiempo que esta provisión y el servicio subsiguiente debían durar sigue al enunciado del gran objetivo de los dones de Cristo y la provisión que Él hizo para su realización” (1900, 3:332, énfasis en original). Pablo estuvo “[e]specificando el tiempo que este ministerio e impartición durarían” (Vincent, 1890, p. 390, énfasis añadido).

Segundo, a menudo se entiende erróneamente la frase “la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios” como una referencia a la unidad final de todos los creyentes en Cristo. Pero esta conclusión no puede ser correcta. La Escritura y el sentido común descartan esta noción. La unidad completa en la cristiandad nunca ocurrirá. Los que profesan estar afiliados con el cristianismo están divididos. El catolicismo y el protestantismo están divididos en muchas fracciones y grupos—literalmente miles de divisiones y desacuerdos. Aparte de eso, el denominacionalismo protestante no existía en el tiempo del Nuevo Testamento, y el Nuevo Testamento no aprueba ni da legitimidad

a esta “manifestación” del cristianismo. La unidad tampoco se logrará incluso en las iglesias de Cristo. Las congregaciones del primer siglo no lograron unidad interna completa, ni tampoco las iglesias que se establecieron después del primer siglo.

En contraste con esta interpretación, note el uso de los artículos en las frases: “la fe” y “el conocimiento”. Contextualmente, Pablo estuvo haciendo referencia al sistema de fe al cual el Nuevo Testamento alude frecuentemente. Judas instó a sus lectores a contender “ardientemente por la fe” (Judas 3, énfasis añadido). Pablo hizo referencia a sí mismo cuando habló de algunos que decían, “Aquel que en otro tiempo nos perseguía, ahora predica la fe que en otro tiempo asolaba” (Gálatas 1:23, énfasis añadido). Lucas reportó que “muchos de los sacerdotes obedecían a la fe” (Hechos 6:7, énfasis añadido). Elimas procuró “apartar de la fe al procónsul” (Hechos 13:8, énfasis añadido). Se amonestó a los discípulos antiguos a permanecer “en la fe” (Hechos 14:22, énfasis añadido). Debido a las visitas de Pablo en Licaonia, “las iglesias eran confirmadas en la fe” (Hechos 16:5, énfasis añadido).

Así que “la fe” y “el conocimiento” hacen referencia al grupo completo de información que constituye la religión cristiana. De hecho, ocho versículos antes (Efesios 4:5), Pablo ya había hecho referencia a “la fe” como la suma y totalidad de la doctrina cristiana que el Nuevo Testamento contiene. El exegeta honesto debe concluir que una vez que se revelaron en la Tierra los preceptos del cristianismo del Nuevo Testamento, el elemento milagroso ya no fue necesario. Los milagros duraron hasta que se revelara “la fe” completamente. Los milagros han cumplido su propósito, de la misma manera que un andamio es útil mientras se construye un edificio. Pero, una vez que se termina la construcción, se quita el andamio porque llega a ser innecesario.

LA NATURALEZA TEMPORAL DE LOS MILAGROS EN CORINTO Y ÉFESO

1 CORINTIOS 12-14	EFESIOS 4
“Dones” (12:4,9, 28,30,31)	“Dones” (4:7-8)
“no haya desavenencia en el cuerpo” (12:25)	“concertado y unido entre sí” (4:16)
“un cuerpo, muchos miembros” (12:12,14,18-20,27)	“todo el cuerpo, todas las coyunturas” (4:16)
“apóstoles, profetas, maestros” (12:29)	“apóstoles, profetas, pastores, maestros” (4:11)
“profecía, ciencia” (13:8)	“profetas, evangelistas, pastores, maestros” (4:11)
“acabarán, cesarán,” (13:8-10)	“hasta” (4:13) “todos lleguemos a la unidad de la fe” (4:13)
“cuando venga lo perfecto” (13:10)	“el conocimiento/la medida de Cristo” (4:13)
“conoceré” (13:12)	“el conocimiento/la medida de Cristo” (4:13)
“niño” (13:11)	“niños” (4:14)
“hombre” (13:11)	“varón” (4:13)

“dejé lo que era de niño” (13:11)	“crezcamos” (4:15)
“amor” (13:1-8)	“amor” (4:15-16)
“edificación de la iglesia” (14:3-5,12,17)	“edificación del cuerpo de Cristo” (4:12)

LA MANIFESTACIÓN Y DISPOSICIÓN DE LOS MILAGROS

Cuarto, 1 Corintios 14 aborda el ejercicio real de los dones milagrosos. En este contexto, Pablo usó el término “don” (*carismata*, de *carisma*) en un sentido técnico (como *pneumatika*) para hacer referencia a las habilidades milagrosas, las cuales Thayer designó como “poderes extraordinarios...por el Espíritu Santo” (1901, p. 667, énfasis añadido; cf. Arndt y Gingrich, 1957, p. 887). Hans Conzelmann declaró que el término indica que “[l]as operaciones son sobrenaturales” y de “potencia sobrenatural” (1974, 9:405, énfasis añadido). [Se usa la palabra de esta manera en los escritos paulinos 10 veces en los 16 casos en que la palabra aparece (Romanos 1:11; 12:6; 1 Corintios 1:7; 12:4,9,28,30,31; 1 Timoteo 4:14; 2 Timoteo 1:6). El otro único caso comparable de esta palabra en el Nuevo Testamento fue el uso de Pedro, i.e., para hacer referencia a la habilidad sobrenatural (1 Pedro 4:10)—vea Moulton, et.al. 1978, p. 1005]. En el contexto del capítulo 14 de Corintios, Pablo enfatizó especialmente dos dones milagrosos: profetizar y hablar en lenguas. Hay varios puntos importantes concernientes al hablar en lenguas que nos ayudan a entender la naturaleza temporal de los milagros como también su búsqueda y práctica impertinente de los cristianos en el Nuevo Testamento.

DON DE LENGUAS

Primero, en 1 Corintios 14, el término “extraña/desconocida” (con referencia a las lenguas) no aparece en el texto griego original (14:4,13-14,19,27). Al insertar esta palabra, los traductores intentaron ayudar al lector. Pero sin duda estuvieron tratando de expresar la idea que los lenguajes a los que Pablo hacía referencia eran desconocidos para el que hablaba, i.e., el hablante no tenía entrenamiento previo por el cual aprendió o conoció el lenguaje. Él habló estrictamente por el poder milagroso de Dios”. Ciertamente la palabra “extraña” no tenía el propósito de expresar la idea que los lenguajes eran desconocidos para todos los seres humanos, y por ende, que no eran lenguajes terrenales.

Segundo, los eventos que se reportan al comienzo de la religión cristiana (Hechos 2) fijan el precedente para entender que el don de lenguas implicaba solamente la habilidad de hablar un lenguaje humano extranjero (que el hablante no había estudiado) a la gente de una variedad de ubicaciones geográficas (por ejemplo, partos, medos, árabes—Hechos 2:9-11). El que estudia la Biblia imparcialmente debe concluir que lo que Hechos 2 describe en detalle es el mismo fenómeno al que 1 Corintios 14 alude. Todo don de lenguas en la Biblia consistía en lenguajes humanos conocidos (idealmente conocidos por la misma audiencia inmediata) que los hablantes no conocían (i.e., no habían estudiado o aprendido).

Tercero, simplemente no existe tal cosa como un “lenguaje balbuceante” en el Nuevo Testamento. El don de lenguas de 1 Corintios 14 implica el lenguaje humano—no el balbuceo incoherente. Si se lee simplemente el capítulo, se puede entender que se estaba considerando lenguajes humanos conocidos. Por ejemplo, Pablo hizo un paralelismo del don de lenguas al uso de una trompeta de guerra. Si la trompeta da sonido incierto, el ejército sería confundido. Era imprescindible que el trompetero tocara las notas y tonos adecuados, i.e., un “lenguaje” musical con significado, para que así el ejército entendiera lo que se quería comunicar (el ataque o la retirada). El sonido sin sentido no logra el propósito básico del don de lenguas. Pablo luego declaró:

Así también vosotros, si por la lengua no diereis palabra bien comprensible, ¿cómo se entenderá lo que decís? Porque hablaréis al aire. Tantas clases de idiomas hay, seguramente, en el mundo, y ninguno de ellos carece de significado. Pero si yo ignoro el valor de las palabras, seré como extranjero para el que habla, y el que habla será como extranjero para mí (1 Corintios 14:9-11, énfasis añadido).

Obviamente, Pablo estuvo haciendo referencia a lenguajes humanos—los cuales existían “en el mundo”. Él describió una escena donde dos individuos que hablaban lenguajes diferentes intentaban comunicarse el uno al otro. Si uno habla español y otro alemán, entonces serán “extranjeros” entre sí. Ninguno entenderá lo que el otro está tratando de decir. Por tanto, existía la necesidad de hablar en lenguas, i.e., la habilidad de hablar un lenguaje humano desconocido para el hablante pero conocido para el oyente.

Después en ese mismo capítulo, Pablo citó Isaías 28:11-12 donde Dios advirtió a los Israelitas que debido a que no le escuchaban (por medio de las palabras de Sus profetas), pronto se comunicaría con ellos a través del lenguaje de los conquistadores asirios—conquistadores que Dios enviaría contra ellos. Esta ilustración poderosa presupone el hecho que en Isaías y en 1 Corintios se está considerando los lenguajes humanos. Después de citar a Isaías, Pablo concluyó que Dios tenía el propósito que se proyectara el don de lenguas a los incrédulos. ¿Por qué? Porque probaría al incrédulo que Dios estaba facultando al hablante, que no poseía la habilidad natural de hablar ese lenguaje, para hablar en el lenguaje que el incrédulo entendía. El incrédulo reconocería el origen divino de la habilidad de hablar en lenguas, y por ende estaría dispuesto a considerar las palabras como la instrucción de Dios. Otra vez, el estudio de 1 Corintios 14 prueba que no existe justificación contextual para concluir que la Biblia hace referencia a un “lenguaje balbuceante”.

¿LENGUAS ANGELICALES?

¿Pero qué acerca de la referencia casual de Pablo a las “lenguas angelicales” en 1 Corintios 13:1? ¿Prueba esta referencia que el don de lenguas pudiera involucrar lenguajes diferentes a los lenguajes humanos? En primer lugar, considere el rol, propósito y actividad de los ángeles que la Biblia describe. La palabra “ángel” (griego—*angelos*; hebreo—*malak*) simplemente significa “mensajero”—alguien que “habla y actúa en lugar del que le envió” (Bietenhard, 1975, 1:101; Botterweck, et.al., 1997, 8:308; Grundmann, 1964, 1:74 et.seq.; Gesenius, 1847, p. 475; Arndt y

Gingrich, 1957, p. 7). No significa simplemente “enviar”, sino “enviar a un mensajero y/o mensaje” (Ringgren, 1997, 8:310). Es cierto que los ángeles en el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento llevaron a cabo una amplia variedad de actividades aparte de portar un mensaje, incluyendo: adorar a Dios (Apocalipsis 5:11-12); consolar, ayudar y proteger (Daniel 6:22; Mateo 4:11; Lucas 22:43; Hechos 5:19; Hebreos 1:14); y ejecutar juicio e imponer castigo y muerte (por ejemplo, Mateo 13:49; Hechos 12:23). Pero todavía es correcto decir que el significado del término “ángel” es mensajero—alguien que comunica un mensaje. Por tanto, su rol principal en el sistema divino fue laborar como mensajeros para los humanos (Grundmann, 1964, 1:74). Por consiguiente, la Escritura siempre representa a los ángeles como seres que se comunican en lenguaje humano.

En segundo lugar, ¿cuál es la razón lógica para que los humanos hablen en este supuesto lenguaje “angelical” que es diferente al lenguaje humano? ¿Cuál sería el beneficio espiritual? La Biblia no indica que los humanos se comunican en tal lenguaje con los ángeles, ni tampoco hubiera necesidad de que un ángel se comunicara con un ser humano en un lenguaje no-terrenal. El punto real de 1 Corintios 12-13 es enfatizar la necesidad de conducirse en la iglesia en una manera significativa y entendible. Ya que, a causa de Su propia naturaleza, Dios no daría nada que sea superfluo, innecesario o frívolo, esto quiere decir que no otorgaría a un ser humano la habilidad de hablar en un lenguaje no-humano. ¡Esta habilidad no tuviera ningún propósito! La Biblia simplemente no ofrece justificación racional para identificar las “lenguas angélicas” en 1 Corintios 13:1 con algunos lenguajes celestiales o no-terrenales.

En tercer lugar, si las “lenguas angélicas” realmente hacían referencia a lenguajes humanos conocidos, ¿cuál fue el punto de Pablo? Ya que los ángeles fueron portavoces señalados por Dios, naturalmente realizarían sus tareas en tal manera de representar a Dios como Él quisiera serlo. Los emisarios angélicos de Dios hubieran cumplido su responsabilidad en una manera aprobada por Dios. En otras palabras, los ángeles articularían el mensaje de Dios de la manera más efectiva (i.e., perfectamente). Cuando Dios inspiró a algunos seres humanos para comunicar Su voluntad, incorporó los propios trasfondos educacionales, las idiosincrasias estilísticas y el vocabulario de ellos en sus obras orales y literarias. Esto sería completamente diferente en cuanto a los ángeles. Sus comunicaciones hubieran estado libres de la agencia humana. Sus anuncios hubieran sido la personificación y la cumbre de la elocuencia y la habilidad oratoria.

Entonces, tal vez Pablo no estuvo haciendo un contraste entre los lenguajes humanos y no-humanos. Antes de hacer referencia a las “lenguas angélicas”, hizo referencia a “las lenguas humanas”. ¿Por qué diría Pablo, “Si yo hablase lenguas humanas”? Después de todo, ¡los seres humanos hablamos al menos un lenguaje humano! Entonces, Pablo debe haber estado haciendo referencia, no a la habilidad de hablar un lenguaje humano, sino a la habilidad de hablar todos los lenguajes humanos. Ninguna persona que hablaba en lenguas en la iglesia del primer siglo tenía la habilidad de hablar todos los lenguajes humanos. En realidad, la evidencia textual indica que la mayoría de los Cristianos que hablaba en lenguas, probablemente tenía la habilidad de hablar solamente en un lenguaje humano—el cual no entendía— necesitando por ende un intérprete

inspirado (1 Corintios 12:30; 14:26-28). Aparentemente, Pablo pudo hablar más lenguajes que cualquier otro (1 Corintios 14:18). Si las “lenguas humanas” hacían referencia al número de lenguajes humanos (en vez de hacer referencia a la habilidad de hablar un lenguaje humano), entonces las “lenguas angélicas” harían referencia—no a la habilidad de hablar un lenguaje angelical—sino a la habilidad de hablar los lenguajes humanos de la manera que los ángeles lo hacen.

Entonces, este hubiera sido el punto de Pablo: Incluso si el que habla en lenguas pudiera hablar todo lenguaje humano conocido, o si incluso pudiera hablar estos lenguajes humanos con la eficiencia, habilidad y perfección con las cuales los mensajeros angélicos de Dios los han hablado en la historia, sin amor, esta habilidad no valdría la pena. Al considerar esta idea, podemos concluir que Pablo no estuvo contrastando el lenguaje humano con el no-humano. Sino estuvo abarcando la cantidad (si hablara todos los lenguajes humanos) y la calidad (si los hablara perfectamente) del hablar el lenguaje humano.

Se debe mencionar un punto final en el tema de las “lenguas angélicas”. Incluso si esta expresión realmente hiciera referencia a lenguas angélicas que no son humanas, todavía es posible que los hablantes no fueran capaces de hablar estos lenguajes. ¿Por qué? Pablo estuviera hablando hipotética e hiperbólicamente. Ningún ser humano (tal vez con la excepción de Jesús) ha podido hablar en todos los lenguajes humanos. Al sugerir esto, Pablo estuvo proponiendo una situación hipotética. Estuvo exagerando los hechos. Así que el punto de Pablo fue: “Incluso si fuera capaz de hablar todos los lenguajes humanos—lo cual no puedo hacer”. De igual manera, ningún ser humano ha hablado en el lenguaje de los ángeles. Así que el punto de Pablo fue: “Incluso si fuera capaz de hablar los lenguajes de los ángeles—lo cual no puedo hacer”. El siguiente versículo sostiene adicionalmente esta conclusión. Allí, Pablo usó dos eventos hipotéticos adicionales cuando dijo, “si...entendiese todos los misterios y toda ciencia, y si tuviese toda la fe, de tal manera que trasladase los montes, y no tengo amor...”. (1 Corintios 13:2). Pero nadie en el planeta (con la excepción de la Deidad) ha conocido todos los misterios y toda la ciencia, ni tampoco ha tenido la fe que pudiera literalmente mover montañas. Otra vez, Pablo estuvo diciendo simplemente, “incluso si pudiera hacer estas cosas—las cuales no puedo hacer”.

Cuarto, Pablo afirmó claramente que el don de lenguas era una señal a los incrédulos—no a los creyentes (14:22). Se debía usar el don de lenguas en la presencia de ellos, para convencerlos que se estaba hablando la verdad, i.e., confirmar la Palabra. Las lenguas que se practica hoy se realizan en la presencia de los que ya creen que el don de lenguas existe. Y cuando alguien que no cree en la legitimidad de la actividad se presenta en tal asamblea, a menudo se declara que no se puede realizar el don de lenguas a causa de la presencia de un incrédulo. Otra vez, el Nuevo Testamento enseña lo opuesto a las declaraciones de aquellos que reclaman tener la habilidad de hablar en lenguas hoy.

Quinto, el que tenía un don milagroso en el Nuevo Testamento podía controlarse (14:32). El Espíritu Santo no le controlaba hasta que comenzara a balbucear o agitarse. A menudo hoy las

personas que reclaman ejercer el don de lenguas hablan incontrolablemente al mismo tiempo que otras personas que están haciendo lo mismo u otra cosa. Esta actividad confusa se opone directamente a tres mandamientos de Pablo: (1) que las personas tomen turnos, una a la vez; (2) que no más de tres personas que tengan don de lenguas hablen por servicio; y (3) que los que hablan en lenguas permanezcan en silencio si no hay intérprete (14:27-28).

La reclamación moderna de hablar en lenguas simplemente no armoniza con la enseñanza del Nuevo Testamento. Cualquiera puede balbucear, hacer sonidos y clamar que está hablando en lenguas. Pero esta conducta no es una señal hoy. Es precisamente el mismo fenómeno que las religiones paganas han practicado durante los siglos. Sin embargo, en el Nuevo Testamento nadie cuestionó la autenticidad del don de lenguas. ¿Por qué? El hablante usaba un lenguaje humano común que los que conocían el lenguaje podían entender. Además, ellos podían saber que el hablante no conocía el lenguaje de antemano. Como McGarvey observó acerca de Hechos 2, “Los apóstoles no solamente hablaron en lenguajes extranjeros que los oyentes entendían, ...sino que el hecho que personas galileas, quienes conocían solamente su lengua madre, realizaran esto fue el factor significativo que dio poder al discurso subsiguiente de Pedro ante la multitud” (1910, p. 318). Si los supuestos hablantes de lenguas del tiempo presente demostrarían el don genuino del Nuevo Testamento, se pudiera aceptar su mensaje como divino. Pero nadie hoy ha demostrado ese don genuino del Nuevo Testamento.

EL BAUTISMO DEL ESPÍRITU SANTO

¿Dónde calza el bautismo del Espíritu Santo en esta discusión? Los supuestos practicantes de dones a menudo asocian la expresión “bautismo del Espíritu Santo” con el fenómeno que les capacita a hablar en lenguas, sanar a alguien o realizar otros “milagros”. En otras palabras, el bautismo del Espíritu Santo simplemente es una referencia genérica a la facultad milagrosa. Se dice que cualquiera que puede hablar en una lengua o realizar cualquier otra acción milagrosa ha sido bautizado en el Espíritu Santo. Se dice que está “lleno del Espíritu”. No obstante, el lector puede sorprenderse al descubrir que la Biblia alude al bautismo del Espíritu Santo en un sentido muy limitado, especializado e incluso técnico. El hecho que alguien pudiera hablar en lenguas o realizar milagros no significaba necesariamente que había sido bautizado en el Espíritu Santo.

La primera alusión al bautismo del Espíritu Santo en el Nuevo Testamento es el enunciado de Juan: “Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí...bautizará en Espíritu Santo” (Mateo 3:11, énfasis añadido). Teniendo en cuenta solamente este enunciado, se pudiera pensar que los cristianos en general serían bautizados en el Espíritu Santo. Pero esta suposición sería una conclusión prematura. Juan no estuvo dirigiéndose a una audiencia cristiana. Estuvo hablando a los judíos. Nada en el contexto permite que el intérprete distinga a los receptores de la promesa del bautismo del Espíritu Santo—sean todos humanos, todos judíos o todos cristianos, o simplemente algunos de estos en una o más de estas categorías. De igual manera, no se especifica a los receptores específicos del bautismo en fuego (i.e., infierno). Pero, como sucede

frecuentemente en la Biblia, se identifica claramente a los receptores específicos de esta promesa en pasajes posteriores.

Justo antes de Su ascensión, Jesús dijo a los apóstoles que esperaran en Jerusalén hasta que sean “investidos de poder desde lo alto” (Lucas 24:49). En Juan capítulos 14-16, Jesús hizo varias promesas específicas a los apóstoles en cuanto a la venida del Espíritu—el “Consolador” o “Ayudador” (*parakletos*)— para capacitarles a realizar el trabajo peculiar de un apóstol (i.e., para recordar las palabras que Jesús les había hablado, para hablar y escribir por inspiración y para estrenar la religión cristiana). Si estos versículos se aplicaran a todos los cristianos, entonces todos los cristianos hubieran sido guiados personalmente “a toda la verdad” (Juan 16:13), y por ende no tuvieran necesidad en absoluto de la Escritura registrada (Juan 14:26). Sin embargo, según el contexto, estos versículos claramente hacen referencia al oficio apostólico.

Jesús además clarificó la aplicación del bautismo del Espíritu Santo cuando dijo a los apóstoles que el enunciado anterior en Lucas 24:49 se aplicaba a ellos, y que llegaría a suceder “dentro de no muchos días” (Hechos 1:4-5). Jesús también declaró que el poder que recibirían sería del Espíritu Santo, el cual les permitiría testificar al mundo lo que habían experimentado en su tiempo con Jesús mismo (Hechos 1:8). Note cuidadosamente que en esta ocasión Jesús hizo una referencia explícita al mismo enunciado que Juan pronunció previamente en Mateo 3: “Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros [los apóstoles—DM] seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días” (Hechos 1:5, énfasis añadidos). Jesús indicó específica y explícitamente que el bautismo del Espíritu Santo que Él administraría (en armonía con la predicción de Juan) se realizaría en pocos días, y que estaría limitado a los apóstoles.

Todo lo que se necesita es voltear la página para ver que la promesa del Espíritu Santo alcanzó su cumplimiento dramático y crucial en Hechos 2 cuando el Espíritu Santo fue derramado solamente sobre los apóstoles. El sujeto en Hechos 2:4 es “los apóstoles” según Hechos 1:26. Los apóstoles fueron los que hablaron en lenguas y enseñaron a la gente. Ellos fueron los receptores del bautismo del Espíritu Santo, como las indicaciones contextuales posteriores muestran: (1) “¿no son galileos todos estos que hablan?” (2:7); (2) “Pedro, poniéndose en pie con los once” (2:14); (3) “dijeron a Pedro y a los otros apóstoles” (2:37); (4) Pedro citó Joel 2:28-32 y lo aplicó a esa ocasión como prueba que los apóstoles no estaban intoxicados; y (5) el texto incluso declara explícitamente que las “maravillas y señales eran hechas por los apóstoles” (2:43). Este patrón continúa en el libro de Hechos: “Y por la mano de los apóstoles se hacían muchas señales y prodigios en el pueblo” (5:12); “el Señor, el cual daba testimonio a la palabra de su gracia, concediendo que se hiciesen por las manos de ellos señales y prodigios” (14:3); “cuán grandes señales y maravillas había hecho Dios por medio de ellos” (15:12).

La próxima referencia directa al bautismo del Espíritu Santo es la descripción de Pedro de la experiencia de los gentiles en Hechos 10. Al hacer referencia a la facultad de ellos para hablar en lenguas, Pedro explícitamente la identificó como una experiencia comparable a la de los apóstoles en Hechos 2. Noté su explicación: “Y cuando comencé a hablar, cayó el Espíritu Santo sobre ellos

también, como sobre nosotros [los apóstoles—DM] al principio. Entonces me acordé de lo dicho por el Señor, cuando dijo: Juan ciertamente bautizó en agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo. Si Dios, pues, les concedió también el mismo don que a nosotros [los apóstoles—DM]...” (Hechos 11:15-17, énfasis añadido). Pedro enlazó inconfundiblemente el bautismo del Espíritu Santo que Juan predijo en Mateo 3:11, y que Jesús aplicó a los apóstoles en Hechos 1:5, con la concesión única y exclusiva sobre los primeros candidatos gentiles a la salvación. Si el bautismo del Espíritu Santo hubiera ocurrido entre Hechos 2 y Hechos 10, ¿por qué Pedro compararía la experiencia de los gentiles con la experiencia de los apóstoles— en vez de compararla con la de muchos otros cristianos que supuestamente la recibieron durante los años intermedios? La respuesta yace en el hecho que el bautismo del Espíritu Santo no ocurrió en los años intermedios. El bautismo del Espíritu Santo fue un suceso único y no-frecuente que vino directamente del cielo.

Esto armoniza con los hechos adicionales. La gran profecía del Antiguo Testamento, la cual hizo referencia especialmente a la llegada de la era del Nuevo Testamento como la dispensación del Espíritu, incluyó una expresión digna de mención. Dios declaró, “[D]erramaré mi Espíritu sobre toda carne” (Joel 2:28). Pedro repitió esto el Día de Pentecostés (Hechos 2:17). ¿Qué quiso decir Dios con la expresión “toda carne”? Los miembros de la comunidad carismática insisten que “toda carne” significa “todos los cristianos”. Sostienen que todos los cristianos pueden recibir el bautismo del Espíritu Santo. Afirman que reducir la aplicación de la promesa del bautismo del Espíritu Santo a un grupo selecto de personas privaría a todos los otros cristianos de la oportunidad de recibir el poder milagroso. No obstante, ¿se puede hacer esta afirmación al considerar la evidencia bíblica?

Los que reclaman la presencia de dones milagrosos son culpables de lo mismo que condenan: reducir la expresión “toda carne”. Ciertamente nadie tomaría la posición que esto significa toda carne animal—ya que los animales no son los receptores de las provisiones espirituales de Dios. Ni tampoco afirmar que significa toda carne humana—ya que toda la gente mala, desobediente e incrédula no esperaría, y mucho menos, recibiría el Espíritu de Dios. Pero aunque ellos están de acuerdo que la expresión “toda carne” debe excluir a los animales y a los incrédulos, también creen que es injustificable restringir esta expresión a algo menos que a “todos los cristianos”.

Para entender el significado y la aplicación adecuada de la expresión “toda carne”, se debe examinar el uso bíblico de esta expresión. A menudo la Biblia usa “toda carne” para hacer referencia a la mayor parte de la humanidad (por ejemplo, Génesis 6:12-13). También puede incluir toda carne animal (por ejemplo, Génesis 6:17,19). Sin embargo, al considerar el uso especial de Dios en cuanto a los descendientes de Abraham en su plan de redención, “toda carne” a menudo tiene el significado más técnico de “todas las nacionalidades”. La razón principal de este uso especializado se debió al hecho que la mayor parte del Antiguo Testamento se escribió en un contexto judío. Ciertamente “no hay acepción de personas para con Dios” (Romanos 2:11; Efesios 6:9; Colosenses 3:25; 1 Pedro 1:17; Hechos 10:34-35). Él no favorece a un grupo étnico sobre otro. Pero ya que Su intención redentora incluía presentar a Jesús al mundo para el beneficio de todos,

se tenía que seleccionar a alguien a través del cual podía venir el Mesías. Ese hombre fue Abraham (Gálatas 3:8,16) y, por ende, sus descendientes.

Como resultado de esta circunstancia, los escritores judíos de la Biblia frecuentemente dividieron a la humanidad en solamente dos grupos raciales, i.e., judíos y no-judíos (gentiles). Por ejemplo, en un pasaje mesiánico obviamente contundente, Isaías (el “profeta mesiánico”) predijo la venida de Juan el Bautista quien prepararía el camino para Jesús. Él exclamó: “Y se manifestará la gloria de Jehová, y toda carne juntamente la verá” (40:5). “Toda carne” sin duda es una referencia a que los judíos y gentiles podrían tener acceso a la salvación en la era cristiana, como la cita de este pasaje que se encuentra en Lucas 3:6 muestra. Sucede lo mismo en otra profecía que Isaías pronunció en cuanto a la venida de la era cristiana: “vendrán todos a adorar delante de mí” (66:23). Los judíos del tiempo de Isaías no estarían muy complacidos con las declaraciones de Isaías ya que ellos hubieran entendido que él estaba prediciendo la incorporación de los gentiles en el favor divino—lo cual los judíos pensaban que solamente ellos debían disfrutar.

Pablo fijó el significado de “toda carne” en su conocido tratado sobre la justificación por fe. Marcó una distinción clara entre las dos clasificaciones étnicas al señalar primero los pecados de los gentiles (Romanos 1:18-32) y luego los pecados de los judíos (Romanos 2:1-3:8). Note cuidadosamente sus comentarios finales mientras llevaba la primera sección del libro a su clímax: “¿Qué, pues? ¿Somos nosotros [los judíos—DM] mejores que ellos [los gentiles—DM]? En ninguna manera; pues ya hemos acusado a judíos y a gentiles, que todos están bajo pecado” (Romanos 3:9, énfasis añadido). Él entonces citó una serie de versículos del Antiguo Testamento que verificaban su énfasis en las dos (y solamente dos) categorías de “carne humana”, usando dos términos significativos: “ni uno” y “todos”. “Ni uno” significa ni los judíos ni los gentiles. “Todos” significa los judíos y los gentiles. Luego articuló su gran conclusión culminante: “ya que por las obras de la ley ningún ser humano [ninguna carne—MP] será justificado” (Romanos 3:20, énfasis añadido). “Ningún ser humano” hace referencia a los judíos y gentiles. En otras palabras, ni los judíos ni los gentiles serían justificados solamente por la ley. “Ninguna carne” y “toda carne” fueron alusiones técnicas a las dos categorías de “carne humana”, i.e., judíos y no-judíos.

Entonces, observe que, como habíamos visto antes, los primeros receptores del bautismo del Espíritu Santo fueron los apóstoles judíos en el día de Pentecostés en Hechos 2. Este bautismo los preparó para establecer la iglesia, escribir, hablar y confirmar la verdad inspirada. Los segundos receptores del bautismo del Espíritu Santo fueron los miembros gentiles de la casa de Cornelio en Hechos 10. Esto convenció a los cristianos judíos que los gentiles eran candidatos para la recepción del Evangelio y que podían tener acceso al reino (Hechos 10:34-35; 11:18). Así que el enunciado de Joel, que indicaba que Dios derramaría Su Espíritu sobre “toda carne”, se aplica al derramamiento sobre los judíos en Hechos 2 y sobre los gentiles en Hechos 10. El único suceso concebible aparte de estos dos en cuanto al bautismo del Espíritu Santo sería Pablo, quien también recibió habilidad milagrosa directa de Dios. Obviamente su recepción fue única porque (1) él no era un apóstol cuando los Doce recibieron el Espíritu y (2) él era “como...un abortivo” (1 Corintios

15:8). Entonces, el bautismo del Espíritu Santo cumplió dos propósitos únicos y exclusivos: (1) preparar a los apóstoles para sus roles apostólicos (no roles cristianos) y (2) proveer demostración divina que se debía permitir que los gentiles llegaran a ser cristianos.

Se debe considerar un punto adicional concerniente a la profecía de Joel. Si “toda carne” hace referencia a los apóstoles judíos y a los primeros gentiles convertidos, ¿por qué Joel incluyó “hijos, hijas, ancianos, jóvenes, siervos y siervas” en la recepción del Espíritu de Dios (Joel 2:28-29)? Como era frecuente en la profecía hebrea, sucedería próximamente el cumplimiento progresivo, secuencial y completo. Una profecía podía poseer varias características que encontrarían su cumplimiento en una variedad de circunstancias. Según las referencias que ya hemos abordado (por ejemplo, Mateo 3:11; Hechos 1:5; 11:15-17), es aparente que solamente se cumplió la primera parte de la profecía de Joel en el Día de Pentecostés. Los “postreros días” (Hechos 2:17) hace referencia a la dispensación cristiana completa desde Pentecostés hasta el juicio. Por tanto, el derramamiento del Espíritu incluiría más que solamente el bautismo del Espíritu Santo que estuvo limitado a los apóstoles judíos en Pentecostés y a los gentiles unos pocos años después. Aunque el fenómeno peculiar del bautismo del Espíritu Santo estuvo limitado a estos dos grupos étnicos específicos (i.e., los doce apóstoles y la casa de Cornelio), la actividad adicional del Espíritu incluiría la impartición de dones milagrosos a través de la imposición de las manos de los apóstoles (lo cual se aborda a continuación). Esta conclusión es evidente del hecho que ninguna “hija” o “sierva” recibió el bautismo del Espíritu Santo en Pentecostés. Ni tampoco existe alguna evidencia del suceso de “sueños” o “visiones” en Pentecostés. Con la presencia extensa del Espíritu Santo al comienzo del cristianismo en el primer siglo también vino la impartición de habilidades milagrosas aparte del bautismo del Espíritu Santo. El cumplimiento amplio de la profecía de Joel (después de Hechos 2) se ve en las referencias a las hijas de Felipe que profetizaban (Hechos 21:9) y en los casos de visiones (Hechos 9:10; 10:3,10; 16:9). Sin embargo, aunque la profecía de Joel incluía estas manifestaciones milagrosas, no eran ejemplos del bautismo del Espíritu Santo. El enlace común entre el derramamiento del Espíritu Santo en Pentecostés y las manifestaciones del Espíritu a partir de entonces fue el bautismo del Espíritu Santo de los apóstoles— quienes fueron los personajes claves en la distribución adicional del poder milagroso en los primeros años del cristianismo.

1 CORINTIOS 12:13

Pero ¿qué acerca del enunciado de Pablo a los corintios? Él escribió: “Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, ...y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu” (1 Corintios 12:13). Algunos han insistido que este versículo enseña que el bautismo del Espíritu Santo se imparte a todos los cristianos. Sin embargo, al analizar el versículo cuidadosamente podemos entender que Pablo no estuvo haciendo referencia al bautismo del Espíritu Santo que solamente se recibió dos veces en el Nuevo Testamento (si se omite a Pablo). Si los corintios hubieran sido bautizados en el Espíritu Santo, Pablo hubiera expresado este versículo de la siguiente manera: “Todos fuimos bautizados en un Espíritu en un cuerpo”. Esta expresión hubiera clarificado que su bautismo fue el bautismo del Espíritu Santo. En cambio, Pablo conectó el “bautismo” con “un cuerpo”, y colocó “en un solo Espíritu” antes de “bautizados” y “en un cuerpo”.

¿Quiso decir que su bautismo implicaba la morada del Espíritu o la llenura (i.e., inmersión) del Espíritu sobre ellos, i.e., que el Espíritu Santo mismo era lo que los corintios habían recibido o que habían sido bautizados en el Espíritu?

La gramática del pasaje provee una respuesta decisiva y definitiva. La palabra “espíritu” está en el caso instrumental en griego, indicando agencia personal. El agente personal en el pasaje que realizó el bautismo es el Espíritu Santo. Su bautismo dio como resultado la inclusión de los individuos en el cuerpo de Cristo. El verbo es aoristo, lo cual muestra que Pablo estuvo haciendo referencia a un hecho único en el pasado. Wuest explicó: “No es el bautismo con el Espíritu o del Espíritu, en el sentido que el Espíritu Santo es el elemento que se aplica a nosotros. Es el bautismo por el Espíritu. Este bautismo no trae al Espíritu a nosotros en el sentido que Dios coloca el Espíritu sobre o en nosotros. En cambio, este bautismo trae al creyente en unión vital con Jesucristo” (1943b, p. 86, énfasis añadido). Los corintios fueron los beneficiarios—no del Espíritu—sino de la guía o asistencia del Espíritu. Ellos fueron bautizados por el Espíritu (cf. RVR, NVI, CST, LBLA).

La evidencia gramatical adicional sostiene esta conclusión. Anteriormente en este capítulo, Pablo dijo que ninguna persona puede llamar a Jesús Señor “sino por el Espíritu Santo” (vs. 3). Una persona podía decir que Jesús es el Señor sin estar en el Espíritu o sin tener el Espíritu en o sobre ella. Pero una persona no podía decir que Jesús es el Señor si el Espíritu Santo no hubiera revelado esta información acerca de Jesús —como lo hizo al facultar a los apóstoles para producir la revelación escrita. Algunos versículos después, Pablo señaló varios dones que se dieron “por el Espíritu”, “según el mismo Espíritu”, “por el mismo Espíritu” (vss. 8-9). Todas estas frases son equivalentes y hacen referencia a la acción del Espíritu Santo, no a la condición de estar en el Espíritu Santo. El resumen de Pablo de esta sección demuestra que este el significado que se proyecta: “Pero todas estas cosas las hace uno y el mismo Espíritu, repartiendo a cada uno en particular como él quiere” (vs. 11, énfasis añadido).

Al tener en cuenta estos detalles contextuales, nos vemos forzados a concluir que en el versículo 13, Pablo no estuvo haciendo referencia a nada más que el bautismo que Cristo mandó en la Gran Comisión, i.e., el “único bautismo” de Efesios 4:5, el bautismo que Pablo mismo administró a los corintios (Hechos 18:8)—el bautismo en agua. El Espíritu Santo fue el agente a través del cual Cristo comisionó el bautismo en agua por medio del mensaje predicado. Cuando alguien cumple la instrucción de ser bautizado en agua, es bautizado en el único cuerpo de Cristo. Otros versículos en el Nuevo Testamento confirman esto: “[E]l que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios” (Juan 3:5). Jesús quiso decir lo que Pablo quiso decir: que cuando alguien obedece la enseñanza del Espíritu y es bautizado en agua, se le concede la entrada en el reino. Pablo reiteró esta misma enseñanza en otras dos ocasiones. Indicó a la iglesia en Éfeso que Jesús dio su vida por la iglesia “para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra” (Efesios 5:26). Él quiso decir que se le permite a una persona ser parte de la iglesia purificada cuando se somete al bautismo en agua de acuerdo con la Palabra inspirada del Espíritu Santo. De igual manera, Pablo dijo al joven Tito que Jesús “nos salvó, no por obras de justicia que

nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo” (Tito 3:5). Otra vez, él quiso decir que se llega a ser salvo (y por ende se es añadido a la iglesia) en el punto del bautismo, en el cual el Espíritu Santo realiza una renovación espiritual.

Nos vemos forzados a concluir que 1 Corintios 12:13 no hace referencia al bautismo del Espíritu Santo (vea también McGarvey, 1910, pp. 254-256 y Reese, 1976, p. 76). Los dos casos del bautismo del Espíritu Santo que se abordó previamente (i.e., en Hechos 2 y 10) son completamente diferentes al bautismo que Pablo aludió en 1 Corintios 12:13. El bautismo en Corintios colocó a los corintios en el cuerpo de Cristo, i.e., en la conversión. Pero cuando los apóstoles fueron bautizados en el Espíritu Santo el Día de Pentecostés, ya eran salvos. Cuando la familia de Cornelio fue bautizada en el Espíritu Santo, todavía no era salva, sino que fue incluida en el cuerpo de Cristo después que Pedro mandó a bautizarles en agua (Hechos 10:47-48).

IMPOSICIÓN DE MANOS

Si Hechos 2 y Hechos 10 son los únicos casos de bautismo del Espíritu Santo en el Nuevo Testamento, ¿cómo se explica el hecho que muchos otros en el Nuevo Testamento realizaron milagros o hablaron en lenguas? Si ellos no fueron los receptores del Espíritu Santo, ¿cómo obtuvieron tales habilidades? El Nuevo Testamento indica solamente otra manera de recibir habilidades milagrosas: a través de la imposición de las manos de los apóstoles. Solamente los apóstoles poseyeron la capacidad de transferir habilidades milagrosas a otros. Lucas describe este fenómeno concisamente:

Entonces les imponían las manos, y recibían el Espíritu Santo. Cuando vio Simón que por la imposición de las manos de los apóstoles se daba el Espíritu Santo, les ofreció dinero, diciendo: Dadme también a mí este poder, para que cualquiera a quien yo impusiere las manos reciba el Espíritu Santo. Entonces Pedro le dijo: Tu dinero perezca contigo, porque has pensado que el don de Dios se obtiene con dinero. No tienes tú parte ni suerte en este asunto, porque tu corazón no es recto delante de Dios (Hechos 8:17-21, énfasis añadido).

Esta descripción establece dos hechos importantes: (1) solamente los apóstoles tuvieron la capacidad de impartir a otros la habilidad de realizar milagros; y (2) las otras personas que podían realizar milagros recibieron su habilidad indirectamente a través de los apóstoles—no directamente de Dios a través del bautismo del Espíritu Santo.

Esta característica fascinante de la existencia de los dones milagrosos en el primer siglo hace posible que entendamos la manera en que otros individuos recibieron sus poderes sobrenaturales. Por ejemplo, Felipe, quien no era apóstol, poseía la habilidad de realizar milagros (Hechos 8:6,13). Si él no era un apóstol, y si no recibió su habilidad directamente de Dios por medio del bautismo del Espíritu Santo, entonces ¿de dónde obtuvo su habilidad? Lucas nos informa que previamente Felipe había recibido la imposición de las manos de los apóstoles (Hechos 6:5-6). De igual manera,

los cristianos en Éfeso no pudieron hablar en lenguas antes que el apóstol Pablo impusiera sus manos sobre ellos (Hechos 19:6). Incluso Timoteo recibió su don por la imposición de las manos de Pablo (2 Timoteo 1:6).

Algunos han negado la exclusividad del rol de los apóstoles en su habilidad única de impartir el elemento milagroso al señalar la amonestación que Pablo dio a Timoteo: “No descuides el don que hay en ti, que te fue dado mediante profecía con la imposición de las manos del presbiterio” (1 Timoteo 4:14, énfasis añadido). Aunque Pablo claramente afirmó que el “don de Dios” que Timoteo poseía fue conferido “por la imposición de mis manos” (2 Timoteo 1:6), ¿cómo se explica el hecho que Pablo declaró que el don de Timoteo también vino a través de las manos del presbiterio (i.e., los ancianos)? Una vez más, la gramática del texto provee la respuesta. En 2 Timoteo 1:6, donde Pablo reclamó el crédito exclusivo por la impartición del don a Timoteo, él empleó la preposición griega *dia* con el genitivo, lo cual significa “a través” o “por medio de” (Machen, 1923, p. 41; Dana y Mantey, 1927, p. 101). Sin embargo, en 1 Timoteo 4:14, donde Pablo incluyó el ancianato en la acción de impartición, empleó una proposición griega diferente—*meta*. La raíz de *meta* es “en medio de” (Dana y Mantey, p. 107). Denota las condiciones circundantes de algo que sucede—el fenómeno acompañante (Arndt y Gingrich, 1957, pp. 510-511). Significa “en asociación con” o “acompañado por” (Moule, 1959, p. 61; Thayer, 1901, p. 404; cf. Robertson, 1934, p. 611). En otras palabras, Pablo, como un apóstol—impartió el don milagroso a Timoteo. Esto vino de Dios a través de Pablo. No obstante, en esa ocasión el ancianato local de la iglesia estuvo presente y participó con Pablo en el evento, proporcionando su apoyo simultáneo y presenciando el honor. Después de analizar la información gramatical sobre el tema, Nicoll concluyó: “[L]a imposición de las manos de San Pablo fue el instrumento que Dios usó para comunicar el carisma a Timoteo” (1900, 4:127; cf. Jamieson, et.al., s.d., 2:414; Williams, 1960, p. 956). Por consiguiente, 1 Timoteo 4:14 no prueba que se podía recibir la habilidad milagrosa a través de otros medios aparte de la imposición de las manos de los apóstoles y de los otros dos casos claros específicos del bautismo del Espíritu Santo.

CONCLUSIÓN

A la luz de toda la información bíblica que se presenta en este estudio, algunas conclusiones son evidentes. Ya que no existen apóstoles hoy, y ya que el bautismo del Espíritu Santo fue un evento único para los apóstoles (Hechos 2) y los primeros gentiles convertidos (Hechos 10), no hay bautismo del Espíritu Santo hoy. De igual manera, no existe sanidad milagrosa hoy. No existe don de lenguas hoy. El elemento milagroso en la religión cristiana llegó a su fin a finales del primer siglo. Una vez que el último apóstol murió, se desvaneció el medio por el cual se podía conferir la habilidad milagrosa. Con la consumación de la revelación de Dios a la humanidad, que ahora se dispone en la Biblia, la gente que vive hoy tiene todo lo que necesita para ser perfecta y disfrutar la plenitud de la existencia cristiana (2 Timoteo 3:16-17; 2 Pedro 1:3; Efesios 4:14).

Los supuestos dones milagrosos y dones de lenguas modernos simplemente no llenan la descripción bíblica de lo milagroso. No se los puede verificar, son dudosos y falsificados. Las

“sanidades divinas” modernas consisten en dolores vagos, invisibles y no verificables como la artritis y los dolores de cabeza. Pero en el Nuevo Testamento, se resucitaba a los muertos (por ejemplo, Juan 11:17). Se restauraba miembros faltantes (por ejemplo, Lucas 22:50-51). Se restauraba la vista a la gente que había nacido ciega (por ejemplo, Juan 9:1). Los cojos de nacimiento recibían las fuerzas para caminar (Hechos 3:2). Los milagros del primer siglo no estaban limitados solamente a algunas dolencias o enfermedades psicosomáticas que se podían curar a través de medios naturales, o por medio de sugerencias o ajustes mentales. Jesús sanó “toda enfermedad y toda dolencia” (Mateo 4:23, énfasis añadido). No se eximió ninguna enfermedad o dolencia en el Nuevo Testamento (cf. Hechos 28:8-9). ¿Se pueden ver estos ejemplos hoy? ¿Cuándo se le ha restaurado a alguien un miembro perdido en un accidente? ¿Cuándo un supuesto “sanador por fe” ha levantado a alguien de los muertos? ¿Dónde están los hacedores de milagros que han sanado al ciego, cojo, paralítico, y dónde están aquellos afligidos cuyas enfermedades han sido documentadas por años (Juan 5:3,5)? ¿Dónde están los tele-evangelistas que van a los hospitales infantiles a rectificar los defectos de nacimientos y las enfermedades infantiles? ¿Dónde están los que han ingerido veneno o han sido mordidos por serpientes venenosas y no han sufrido ningún daño (Marcos 16:18; Hechos 28:3-5)? El que investiga la Verdad honestamente se ve forzado a concluir que la era milagrosa ha pasado.

Los seres humanos siempre están buscando algo nuevo, emocionante y llamativo. Buscan lo atractivo y conmovedor, quieren el camino fácil y algo que les haga sentir religiosos y seguros—sin tener que enfrentar las responsabilidades personales. Por ende, siempre habrá aquellos que, en vez de investigar las Escrituras para comprobar las enseñanzas (Hechos 17:11), simplemente desconectan sus mentes, su sentido espiritual y su habilidad de evaluar las “palabras de verdad y de cordura” (Hechos 26:25).

El cristianismo genuino consiste simplemente en aceptar la Palabra de Dios y estudiarla cuidadosamente para aprender lo que Dios espera de nosotros: meditación y reflexión sencilla en la Palabra de Dios—no emocionalismo, éxtasis, luces brillantes, sueños, visiones o ataques repentinos que se atribuyen al Espíritu Santo. El camino al cielo consiste en investigar honesta e intensamente la revelación escrita, autodisciplinarse y autonegarse diligentemente para reunir los atributos espirituales—como la paciencia, la compasión, la bondad, la humildad, el perdón, la honestidad, la integridad, la paz del alma, el gozo, la vida pura y moral. No existen atajos en la vida espiritual. Lo milagroso no es la solución. Incluso en el primer siglo, los milagros no tuvieron la intención de desarrollar atributos espirituales.

Ciertamente, Dios nos ama y ha prometido cuidar de nosotros (por ejemplo, Mateo 6:33). Pero Él realiza hoy Sus obras en el Universo y en nuestras vidas providencialmente a través de las leyes naturales que puso en movimiento. Después del primer siglo, Él no ha violado—y no violará—Sus propios propósitos al interferir con las leyes naturales para realizar un milagro. En el análisis final, tenemos la obligación de buscar Su ayuda al escuchar las instrucciones que se encuentran en Su Palabra escrita. Solamente las palabras de Dios, en el pasado y en el presente, nos equiparán y

prepararán para la eternidad. Como Pedro dijo a Jesús, “Señor, ¿a quién iremos? Tú tienes palabras de vida eterna” (Juan 6:68, énfasis añadido). Jesús dijo al Padre, “Santificalos en tu verdad; tu palabra es verdad” (Juan 17:17, énfasis añadido). Cuando Satanás trató de tentar a Jesús a realizar un milagro, Jesús le dijo, “No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios” (Mateo 4:4, énfasis añadido).

REFERENCIAS

Arndt, William y F.W. Gingrich (1957), *Un Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento y Otras Literaturas Cristianas Antiguas* [A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature] (Chicago, IL: University of Chicago Press).

Barnes, Albert (reimpresión de 1956), *Notas sobre el Nuevo Testamento: Mateo y Marcos* [Notes on the New Testament: Matthew and Mark] (Grand Rapids, MI: Baker).

Bietenhard, Hans (1975), “Ángel” [“Angel”], *El Nuevo Diccionario Internacional de la Teología del Nuevo Testamento* [The New International Dictionary of New Testament Theology], ed. Colin Brown (Grand Rapids, MI: Zondervan).

Blass, F., A. Debrunner y Robert Funk (1961), *Una Gramática Griega del Nuevo Testamento y Otras Literaturas Cristianas Antiguas* [A Greek Grammar of the New Testament and Other Early Christian Literature] (Chicago, IL: University of Chicago Press).

Botterweck, G. Johannes, Helmer Ringgren y Heinz-Josef Fabry, eds. (1997), *Diccionario Teológico del Antiguo Testamento* [Theological Dictionary of the Old Testament] (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

Bullinger, E.W. (1898), *Figuras de Expresión que la Biblia Usa* [Figures of Speech Used in the Bible] (Grand Rapids, MI: Baker, reimpresión de 1968).

Conzelmann, Hans (1974), “carismata” [“charismata”], *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento* [Theological Dictionary of the New Testament], ed. Gerhard Kittel y Gerhard Friedrich (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

Dana, H.E. y Julius Mantey (1927), *Un Manual de la Gramática del Nuevo Testamento Griego* [A Manual Grammar of the Greek New Testament] (Toronto, Canadá: Macmillan).

Delling, Gerhard (1972), *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento* [Theological Dictionary of the New Testament], ed. Gerhard Friedrich (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

Gesenius, William (1847), *Léxico Hebreo-Caldeo del Antiguo Testamento* [Hebrew-Chaldee Lexicon to the Old Testament] (Grand Rapids, MI: Baker, reimpresión de 1979).

- Grundmann, Walter (1964), “angelos”, *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento* [*Theological Dictionary of the New Testament*], ed. Gerhard Kittel (Grand Rapids, MI: Eerdmans).
- Hofius, Otfried (1976), “Milagro” [“Miracle”], *El Nuevo Diccionario Internacional de la Teología del Nuevo Testamento* [*The New International Dictionary of New Testament Theology*], ed. Colin Brown (Grand Rapids, MI: Zondervan).
- Jamieson, Robert, A.R. Fausset y David Brown (sine data), *Un Comentario sobre el Antiguo y el Nuevo Testamento* [*A Commentary on the Old and New Testaments*] (Grand Rapids, MI: Zondervan).
- Machen, J. Gresham (1923), *Nuevo Testamento Griego para Principiantes* [*New Testament Greek for Beginners*] (Toronto, Canadá: Macmillan).
- McGarvey, J.W. (1910), *Criticismo Bíblico* [*Biblical Criticism*] (Cincinnati, OH: Standard).
- Moule, C.F.D. (1959), *Un Libro del Idioma del Nuevo Testamento Griego* [*An Idiom-Book of New Testament Greek*] (Cambridge: University Press, reimpresión de 1977).
- Moulton, W.F., A.S. Geden y H.K. Moulton (1978), *Una Concordancia del Testamento Griego* [*A Concordance to the Greek Testament*] (Edinburgh: T.&T. Clark), quinta edición.
- Moulton, James y George Milligan (reimpresión de 1982), *Vocabulario del Nuevo Testamento Griego Ilustrado de los Papiros y Otras Fuentes No-Literarias* [*Vocabulary of the Greek New Testament Illustrated from the Papyri and Other Non-literary Sources*] (Grand Rapids, MI: Eerdmans).
- Nicoll, W. Robertson, ed. (1900), *El Testamento Griego del Expositor* [*The Expositor's Greek Testament*] (Grand Rapids, MI: Eerdmans).
- Reese, Gareth (1976), *Historia del Nuevo Testamento—Hechos* [*New Testament History—Acts*] (Joplin, MO: College Press).
- Ringgren, Helmer (1997), “malak” *Diccionario Teológico del Antiguo Testamento* [*Theological Dictionary of the Old Testament*], ed. G. Johannes Botterweck, Helmer Ringgren y Heinz-Josef Fabry (Grand Rapids, MI: Eerdmans).
- Robertson, A.T. (1934), *Una Gramática del Nuevo Testamento Griego a la Luz de la Investigación Histórica* [*A Grammar of the Greek New Testament in the Light of Historical Research*] (Nashville, TN: Broadman Press).
- Thayer, J.H. (1901), *Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento* [*Greek-English Lexicon of the New Testament*] (Grand Rapids, MI: Baker, reimpresión de 1977).
- Vincent, M.R. (1890), *Estudios de Palabras en el Nuevo Testamento* [*Word Studies in the New Testament*] (Grand Rapids, MI: Eerdmans, reimpresión de 1946).

Vine, W.E. (1952), *Un Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento* [*An Expository Dictionary of New Testament Words*] (Old Tappan, NJ: Revell).

Vine, W.E. (1999), *Diccionario Espositivo de Palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento Exhaustivo* (Colombia: Editorial Caribe).

Warren, Thomas B. (1972), *¿Han Probado los Ateos que Dios No Existe?* [*Have Atheists Proved There Is No God?*] (Jonesboro, AR: National Christian Press).

Williams, George (1960), *El Comentario del Estudiante sobre las Sagradas Escrituras* [*The Student's Commentary on the Holy Scriptures*] (Grand Rapids, MI: Kregel), sexta edición.

Workman, Gary (1983), "Lo Que es Perfecto" ["That Which Is Perfect"] *The Restorer*, 3[9]:6-9, septiembre.

Wuest, Kenneth S. (1943a), *Tesoros del Nuevo Testamento Griego* [*Treasures from the Greek New Testament*] (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

Wuest, Kenneth S. (1943b), *Riquezas del Nuevo Testamento Griego que No se Pueden Traducir* [*Untranslatable Riches from the Greek New Testament*] (Grand Rapids, MI: Eerdmans).

“EL MAYOR DE ELLOS”

Por **Guy N Woods** para Gospel Advocate. Traducido por Marlon Retana.

Publicado el 1 de julio de 1948 bajo el título “And the Greatest of These”

Es significativo que el mayor elogio del amor jamás escrito, el capítulo trece de Primera de Corintios, ocurra en una carta dirigida a una iglesia dividida en sentimientos y partida en facciones y partidos. Para obtener la perspectiva adecuada de este gran capítulo, debe leerse y considerarse a la luz del capítulo que lo precede inmediatamente. El capítulo 12 contiene una discusión de los diversos dones milagrosamente otorgados por el Espíritu Santo a ciertos individuos en la iglesia de Corinto y revela la lucha que había surgido sobre su recepción. Se mencionan varios dones, entre ellos los milagros de sanidad, el discernimiento de espíritus, profetizar y hablar en lenguas. Sin tener en cuenta el propósito para el cual se otorgaron los dones, sus poseedores se volvieron arrogantes e hinchados, y asumieron una actitud de superioridad sobre aquellos que poseían dones y se consideraban tan importantes como los suyos. Aquellos empoderados con la capacidad de hablar en lenguas creían poseer un don superior a aquellos que profetizaron. El capítulo 13 de Primera de Corintios fue diseñado, no para menospreciar ninguno de los dones del Espíritu, sino para mostrar que eran inútiles a menos que estuvieran dominados por el espíritu de amor.

No es posible que un corazón lleno de amor por los hermanos contenga amargura y odio. Pablo trató de revelar a los hermanos corintios que su causa era común a todos, y que todos eran uno en Cristo. Donde esta concepción prevalece hoy en día hay un fin a las pequeñas disputas y celos que a menudo desgarran a las congregaciones y las exponen al desprecio e indiferencia de sus enemigos. Los hermanos que se aman no se pelean; todas las diferencias desaparecen.

Se dice que durante la Guerra entre los Estados se produjo al final de un día de lucha feroz una pausa en la batalla. Cuando el trueno de la artillería y el traqueteo de los mosquetes fueron silenciados, la tranquilidad de una tarde de verano descendió sobre los ejércitos contendientes. Sólo un río estrecho separaba a los dos ejércitos. En la frescura de la noche, una compañía de soldados de la Unión comenzó a cantar “The Star-Spangled Banner”. Cuando las últimas notas de la conmovedora canción se extinguieron en el aire, una compañía de confederados en la orilla opuesta entonó “Dixie”. Entonces los hombres del Norte cantaron “Rally Round the Flag”, y los sureños respondieron con “My Maryland”. De un lado a otro se desafiaron mutuamente con aires patrióticos de sus respectivas causas. Finalmente resonaron en el aire las tristes y dulces palabras de la canción, “Home, Sweet Home”. Ambos bandos tomaron la canción y la cantaron juntos. En un momento, la amargura de la guerra se ahogó en la memoria del padre y la madre, la hermana y el hermano, la esposa y la novia. Un amor común borró sus diferencias, y se convirtieron en uno a

medida que los recuerdos del hogar y los seres queridos surgieron a través de sus pechos. Cuando el amor por Dios y las almas de quienes nos rodean nos poseen, la envidia, la lucha y la amargura se hunden para siempre en el olvido.

Indicativo de la naturaleza temporal y la duración limitada de los dones espirituales por los cuales se esforzaban, Pablo dijo: “Ahora vemos por espejo, oscuramente; mas entonces veremos cara a cara. Ahora conozco en parte; pero entonces conoceré como fui conocido” (1 Corintios 13:12). Con las palabras “ahora” y “entonces” Pablo no se refiere a la vida aquí y a la vida venidera, sino a dos fases distintas de la vida presente. El período de los dones espirituales era un tiempo de visión restringida; aunque vieron, era como a través de un cristal oscuro. Por delante había un período en el que la luz clara e irrestricta de la verdad brillaría en sus corazones desde la revelación completa y perfecta de Dios. Mientras tanto, les haría saber que las cosas que para ellos parecían tan importantes eran muy inferiores a la influencia convincente del amor en el corazón. ¡Cómo necesitamos esta lección en nuestra actualidad! Nuestra propia importancia es tan grande que con dificultad podemos ver lo demás. Somos rápidos para criticar, pero lentos para alabar; Somos rápidos para ofendernos, pero lentos para perdonar. Nos volvemos hábiles lanzando dardos, pero no hemos aprendido a vendar corazones rotos.

De ninguna manera se evidencia mejor la influencia transformadora del evangelio que en su poder para purgar el corazón del odio, la envidia y la malicia, y prepararlo para una morada del Espíritu. Estas actitudes malvadas crecen en un corazón no regenerado como las malas hierbas en un jardín abandonado. El hombre honra a Dios, no por lo que es, sino por lo que, bajo la maravillosa transformación del evangelio, es capaz de llegar a ser. Poseedor de grandes potencialidades, el hombre mismo determina si las desarrollará y realizará. Cuando Dios hizo la oruga, colocó dentro de ella las potencialidades de la mariposa; Pero si ese insecto alguna vez se da cuenta de sus posibilidades, debe colocarse donde el sol brille sobre él y sus enemigos no lo devoren. Hay millones de orugas que nunca se convierten en mariposas, porque no se colocan donde están las influencias que afectarán su transformación, así como hay millones de hombres y mujeres que nunca alcanzan sus posibilidades más altas porque no permiten que la influencia de lo que es bueno obre en sus corazones y vidas.

Debido a que “Dios es amor” podemos ser como Dios sólo cuando el amor nos domina y nos posee. Además, debemos, para ser como Él, amar las cosas que Él ama. Por supuesto que es fácil ser como Dios al amar a nuestros amigos, pero ¿cuántos de nosotros, como Él, amamos a nuestros enemigos? Su gran amor por nosotros, al dar a su Hijo unigénito, rompe el corazón duro e impenitente, y nos impulsa a amarlo, porque Él nos amó primero. *¿No señala esto el camino hacia la reconciliación con nuestros enemigos? ¿No hay un enemigo en la tierra a quien no puedas convertir en un amigo, si solo lo amas el tiempo suficiente y con la suficiente intensidad!*

Por último, el amor en nuestros corazones que tiene a Dios como su objetivo tiende a hacernos humildes y dóciles, y nos despoja del espíritu vano y arrogante del mundo. Así estamos capacitados para entrar en una nueva visión de Dios. Él sigue siendo Creador, Juez y Rey, pero se convierte en

un Padre amoroso para los suyos. Como hijos que implícitamente confían en su padre y no buscan entender todos sus intrincados asuntos comerciales porque no pueden, así nos contentamos con reconocer que hay áreas de conocimiento conocidas por él que no son posibles para nosotros, y no buscamos entrar en ellas. Si el amor no resuelve todos los problemas de la ciencia, ¡al menos *nos hace estar dispuestos a no saberlo!* Se cuenta la historia de un niño pequeño al que le gustaba salir por la noche y contemplar las innumerables bellezas de los cielos estrellados y repetir una y otra vez:

*Estrellita donde estás
me pregunto qué serás,
en el cielo y en el mar
un diamante de verdad.*

Cuando creció hasta la edad adulta, se convirtió en un astrónomo de fama mundial. Numeró las constelaciones y midió sus órbitas; Descubrió nuevos planetas y cometas y escribió tratados eruditos sobre las maravillas de los cielos. Pero al final, como a todos, la muerte llegó al científico erudito. Justo antes de que llegaran el caballo pálido y su jinete, se vio que sus labios se movían, y su esposa se inclinó para captar sus últimas palabras. Estas fueron:

*Estrellita donde estás
me pregunto qué serás,
en el cielo y en el mar
un diamante de verdad.*

LA RESURRECCIÓN DE CRISTO - EL FUNDAMENTO DE NUESTRA ESPERANZA

Manuscrito por **Garland Elkins** para The First Annual Denton Lectures, 1982.

Traducido por Marlon Retana.

INTRODUCCIÓN

La muerte y resurrección de Cristo no puede ser sobre enfatizada. Nuestro Señor sufrió mucho en la vida, pero especialmente en la muerte.

“Pero vemos a aquel que fue hecho un poco menor que los ángeles, a Jesús, coronado de gloria y de honra, a causa del padecimiento de la muerte, para que por la gracia de Dios gustase la muerte por todos. Porque convenía a aquel por cuya causa son todas las cosas, y por quien todas las cosas subsisten, que habiendo de llevar muchos hijos a la gloria, perfeccionase por aflicciones al autor de la salvación de ellos” (Hebreos 2:9-10).

“Porque Cristo, cuando aún éramos débiles, a su tiempo murió por los impíos. Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno. Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros” (Romanos 5:6-8).

Nuestro Señor sufrió mucha vergüenza, humillación y dolor al dar su vida para que pudiéramos vivir. Le escupieron, lo golpearon, lo azotaron y lo clavaron en la cruz, y luego, después de su muerte, un soldado romano le atravesó el costado con una lanza (Juan 19:34).

Nuestro Señor murió voluntariamente para que pudiéramos vivir. Nadie lo obligó a morir. Él dijo: “Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre” (Juan 10:18). Nuestro Señor vino al mundo a morir de modo que pudiéramos vivir, “como el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos” (Mateo 20:28).

El escritor de Hebreos discutió estos asuntos en una declaración maravillosa cuando dijo:

“puestos los ojos en Jesús, el autor y consumidor de la fe, el cual por el gozo puesto delante de él sufrió la cruz, menospreciando el oprobio, y se sentó a la diestra del trono

de Dios. Considerad a aquel que sufrió tal contradicción de pecadores contra sí mismo, para que vuestro ánimo no se canse hasta desmayar” (Hebreos 12:2-3).

Jesús murió voluntariamente por nosotros. Él dijo a Pilato, “Ninguna autoridad tendrías contra mí, si no te fuese dada de arriba; por tanto, el que a ti me ha entregado, mayor pecado tiene” (Juan 19:11).

La muerte de Nuestro Señor fue por nosotros:

“Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras” (1 Corintios 15:3).

“Pero vemos a aquel que fue hecho un poco menor que los ángeles, a Jesús, coronado de gloria y de honra, a causa del padecimiento de la muerte, para que por la gracia de Dios gustase la muerte por todos” (Hebreos 2:9).

“Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis; y si alguno hubiere pecado, abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo el justo. Y él es la propiciación por nuestros pecados; y no solamente por los nuestros, sino también por los de todo el mundo” (1 Juan 2:1-2).

La carta a los de Filipos contiene uno de los pasajes doctrinales más profundos y sublimes del Nuevo Testamento. Dice así:

“Haya, pues, en vosotros este sentir que hubo también en Cristo Jesús, el cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres; y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y muerte de cruz. Por lo cual Dios también le exaltó hasta lo sumo, y le dio un nombre que es sobre todo nombre, para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra, y debajo de la tierra; y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre” (Filipenses 2:5-11).

Este pasaje afirma la divinidad de Cristo, su preexistencia, su igualdad con el Padre, su encarnación, su humanidad perfecta, su muerte en la cruz y su gloriosa exaltación.

LA RESURRECCIÓN DE LOS MUERTOS -- UNA DOCTRINA FUNDAMENTAL

Uno no puede creer en la Biblia y no creer que Jesús resucitó de entre los muertos. La resurrección de los muertos es una de las doctrinas fundamentales del Nuevo Testamento. Si no hay resurrección de los muertos, Jesús no sería el Hijo de Dios; Nuestra fe en Él sería vana; Los testigos que dieron testimonio sobre el tema serían todos falsos; y todos estaríamos todavía en nuestros

pecados. Nuestros amados que han muerto estarían perdidos, y nosotros nos enfrentaríamos al mismo futuro oscuro y sin esperanza. Sin la doctrina de la resurrección de los muertos, el evangelio, que significa buenas nuevas, no contendría tal seguridad y, de hecho, ¡serían malas nuevas!

El término “resurrección” significa literalmente una salida de entre los muertos y una resurrección a la vida. Obviamente, una resurrección no sería posible si no ocurriera una muerte.

La resurrección de entre los muertos fue enseñada en el Antiguo Testamento (Job 14:13-15; 19:25-27; Daniel 12:2-3). Sin embargo, quedaba para el Nuevo Testamento el dar mucho más énfasis, claridad, espacio y una visión detallada de la gran verdad sobre la resurrección. De hecho, Pablo afirmó de Cristo, “pero que ahora ha sido manifestada por la aparición de nuestro Salvador Jesucristo, el cual quitó la muerte y sacó a luz la vida y la inmortalidad por el evangelio” (2 Timoteo 1:10). Cuando Cristo hablaba de su muerte, usualmente hablaba de su resurrección. En relación con la resurrección de Lázaro, pronunció palabras famosas sobre el significado de ese término,

“Le dijo Jesús: Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá. Y todo aquel que vive y cree en mí, no morirá eternamente. ¿Crees esto?” (Juan 11:25-26).

ALGUNAS PROFECÍAS DE JESÚS

Es importante recalcar el hecho de que va a haber una resurrección de los muertos. Jesús puso gran énfasis en el tema (Mateo 22:23-28; Marcos 12:18-27; Lucas 14:14; Juan 5:28-29). Los judíos generalmente creían en la resurrección de los muertos: “Marta le dijo: Yo sé que resucitará en la resurrección, en el día postrero” (Juan 11:24). Jesús a menudo predijo que sería asesinado y al tercer día resucitaría (Mateo 16:21; 17:23; 20:19; Marcos 9:31; 10:34; Lucas 9:22; 18:33; 24:7,21,46; Hechos 10:40).

Los escritores del Nuevo Testamento a menudo afirman la resurrección de Cristo (Hechos 1:22; 2:31; 4:2; 17:18,32; 23:6-8; 24:15,21). Pablo escribió acerca de Cristo, “que fue declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos” (Romanos 1:4). También escribió: “Porque si fuimos plantados juntamente con él en la semejanza de su muerte, así también lo seremos en la de su resurrección” (Romanos 6:5).

PRUEBA INFALIBLE DE SU RESURRECCIÓN

Después de la resurrección de nuestro Señor y antes de su ascensión, las Escrituras dicen:

“a quienes también, después de haber padecido, se presentó vivo con muchas pruebas indubitables, apareciéndoseles durante cuarenta días y hablandoles acerca del reino de Dios” (Hechos 1: 3).

Note que después de su resurrección se apareció a los apóstoles con “muchas pruebas”. No sólo se apareció a sus apóstoles, sino que de otros pasajes aprendemos que se apareció a muchas personas. No sólo se apareció a grupos pequeños, sino a grupos relativamente grandes (1 Corintios 15:6). La

evidencia de la resurrección de Cristo era conocida por muchas personas. Cuando Pablo estaba hablando ante Agripa acerca de Cristo, dijo algo que era cierto sobre todas sus afirmaciones, pero especialmente cierto sobre la resurrección del Señor. Él dijo:

“Pues el rey sabe estas cosas, delante de quien también hablo con toda confianza. Porque no pienso que ignora nada de esto; pues no se ha hecho esto en algún rincón”
(Hechos 26:26).

Hay muchísima evidencia para que el hombre no crea que Jesús resucitó de entre los muertos. Hay al menos once apariciones distintas de Jesús tras su resurrección.

- 1) Se apareció a María Magdalena (Marcos 16:9; Juan 20:11-18);
- 2) Se apareció a las otras mujeres cuando regresaban del sepulcro (Mateo 28:9);
- 3) Se le apareció a Pedro (Lucas 24:34);
- 4) Se apareció a los dos hombres en el camino a Emaús (Lucas 24:13-15);
- 5) Se apareció a diez hombres en el aposento alto mientras Tomás estaba ausente (Juan 20:19-24);
- 6) La semana siguiente se apareció a los mismos hombres, pero esta vez Tomás estaba presente (Juan 20:26-29);
- 7) Entonces, se apareció a más de quinientos hermanos a la vez (1 Corintios 15:6);
- 8) Se apareció a Santiago (1 Corintios 15:7);
- 9) Se apareció a Pedro, Tomás, Natanael, Santiago y Juan, y también a otros dos (Juan 21:2);
- 10) Por último, se apareció a quienes estaban en el monte de los Olivos cuando ascendió (Hechos 1:6-12);
- 11) Después de su ascensión se apareció a Pablo (1 Corintios 15:8; 9:1; Hechos 9:1-19; 22:1-21; 26:1-23).

ESFUERZOS PARA DESACREDITAR LA RESURRECCIÓN

Los escépticos desprecian la doctrina de la resurrección tal como se establece en el Nuevo Testamento porque saben que, si la verdad establecida con respecto a la resurrección es verdadera, ¡entonces el caso del cristianismo está establecido! De ahí su decidida oposición a la doctrina de la resurrección. Tomemos nota de algunas de las formas y/o argumentos que utilizan en un esfuerzo por derrocar la verdad relativa a la resurrección de Cristo.

La llamada teoría del “desmayo”: Ha habido en el pasado, y tal vez incluso algunos en la actualidad, que niegan que el Señor realmente murió. Esta es una teoría absurda y ridícula. Pilato hizo una investigación especial de este asunto. Era tan inusual que alguien pidiera el cuerpo del Señor tan pronto que posiblemente, junto con otras razones, hizo que Pilato hiciera una

investigación exhaustiva y detallada. A través de la providencia de Dios, todo esto trabajó en conjunto para presentar un argumento “hermético” para la validez de la resurrección. Pilato, habiendo hecho esta investigación exhaustiva, estaba completamente convencido de que Jesús estaba muerto (Marcos 15:42-45).

Cuando los soldados llegaron y rompieron las piernas de los ladrones, encontraron a Jesús ya muerto (Juan 19:31-33). Como Jesús ya estaba muerto, no le rompieron los huesos, pero un soldado le atravesó el costado con una lanza (Juan 19:34). Luego su cuerpo fue sepultado en una tumba prestada. Leemos:

“Y tomando José el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia, y lo puso en su sepulcro nuevo, que había labrado en la peña; y después de hacer rodar una gran piedra a la entrada del sepulcro, se fue” (Mateo 27: 59-60).

Tenga en cuenta que la tumba fue “labrada en la peña”, y que rodaron “una gran piedra a la entrada del sepulcro”. Luego, cuando las mujeres se dirigían a la tumba, se preguntaron entre sí: “¿Quién nos removerá la piedra de la entrada del sepulcro?” (Marcos 16:3). Ciertamente que a los escépticos les resulta difícil encontrar argumentos para sostener que Jesús sólo “se desmayó” y que en realidad no murió. Después de todas sus pruebas y abuso físico e incluso su crucifixión, ¡para ellos el afirmar que Jesús pudo revivir y empujar fuera la gran piedra es absurdo, increíble e irrazonable! Si para él fuera posible quitar la piedra, ¿cómo podría haberlo hecho sin ser visto y escuchado por el guardia (Mateo 27:62-66)?

Los discípulos sólo “pensaron” que el Señor había resucitado: Los discípulos no habrían sido engañados así, porque estaban presentes cuando Jesús resucitó al hijo de la viuda de Naín de entre los muertos. Algunos de ellos estuvieron presentes cuando Jesús resucitó a la hija de Jairo de entre los muertos. Además, estuvieron presentes cuando Jesús resucitó a Lázaro de entre los muertos. Por lo tanto, los discípulos habrían pensado en una resurrección en términos literales, no en términos de una visión. ¡Que los escépticos que afirman que los apóstoles sólo vieron una visión expliquen lo que le sucedió al cuerpo!

Sus discípulos robaron el cuerpo: Este fue el mejor y más antiguo de los esfuerzos concebido por hombres malvados para engañar y propagar el error sobre este tema.

“Mientras ellas iban, he aquí unos de la guardia fueron a la ciudad, y dieron aviso a los principales sacerdotes de todas las cosas que habían acontecido. Y reunidos con los ancianos, y habido consejo, dieron mucho dinero a los soldados, diciendo: Decid vosotros: Sus discípulos vinieron de noche, y lo hurtaron, estando nosotros dormidos. Y si esto lo oyere el gobernador, nosotros le persuadiremos, y os pondremos a salvo. Y ellos, tomando el dinero, hicieron como se les había instruido. Este dicho se ha divulgado entre los judíos hasta el día de hoy” (Mateo 28:11-15).

Sin embargo, los escépticos no pueden responder a las siguientes preguntas:

- 1) ¿Qué razón habría impulsado a los discípulos a quitar el cuerpo? En primer lugar, los apóstoles no habrían robado el cuerpo si pudieran. En este momento no entendieron ni creyeron que Cristo resucitaría. De hecho, cuando las mujeres informaron que había resucitado y que lo habían visto, el registro dice, “Mas a ellos les parecían locura las palabras de ellas, y no las creían” (Lucas 24:11).
- 2) En segundo lugar, no podrían haber retirado el cuerpo si lo hubieran hecho. Había un guardia romano bajo pena de muerte custodiando el sepulcro. Es simplemente increíble que todos se fueran a dormir al mismo tiempo.
- 3) En tercer lugar, si los discípulos robaron el cuerpo, ¿cómo se puede explicar su cambio de actitud? Cambiaron de incrédulos en su resurrección a creyentes en ella. Pasaron de hombres cobardes a valientes.
- 4) Si estos hombres robaron el cuerpo, entonces fueron engañadores, y la maravilla de ello habría sido que sufrieron tanta persecución y maltrato y muchos de ellos martirio en lugar de retractarse sobre su afirmación de que Cristo resucitó.

Sus enemigos se robaron el cuerpo: Es sorprendente que alguien haga tal argumento. Esto ciertamente no es cierto. Eso habría hecho que su resurrección pareciera ser un hecho, y eso era lo que no querían que sucediera. Si sus enemigos hubieran robado el cuerpo, entonces, cuando Pedro en el día de Pentecostés predicó que Cristo había resucitado (Hechos 2:22-24), sus enemigos habrían presentado su cuerpo sin vida y silenciado para siempre a Pedro y a los otros discípulos. Sólo hay una explicación adecuada y verdadera de la tumba vacía, y esa es la que da la Biblia.

LA RESURRECCIÓN DE CRISTO ASEGURA NUESTRA RESURRECCIÓN

Como se dijo anteriormente, la resurrección de Cristo es lo más crucial, “que fue declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos” (Romanos 1:4).

La evidencia está abundantemente disponible y es lo suficientemente adecuada para convencer a cualquier persona honesta de que Cristo fue, de hecho, resucitado de entre los muertos. Al principio Tomás dudó (Juan 20:24-25), pero cuando se presentó la evidencia adecuada, dijo: “¡Señor mío, y Dios mío!” (Juan 20:26-28).

Saulo de Tarso pensó que Cristo era un impostor, pero después de verlo en el camino hacia Damasco se convenció de sus afirmaciones. Para Pablo, la resurrección de Cristo fue el clímax de todos los argumentos (Romanos 1:4). Además, Pedro consideró que su resurrección era el argumento culminante (1 Pedro 1:3).

En 1 Corintios 15 el contexto implica que algunos de los miembros de la iglesia en Corinto negaron la realidad de la resurrección. Es muy interesante y provechoso observar la manera en que Pablo corrigió el error corintio con respecto a la resurrección. Él dijo:

“Además os declaro, hermanos, el evangelio que os he predicado, el cual también recibisteis, en el cual también perseveráis; por el cual asimismo, si retenéis la palabra que os he predicado, sois salvos, si no creísteis en vano. Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras” (1 Corintios 15:1-4).

Por lo tanto, observamos que comenzó declarando los hechos básicos del evangelio que habían creído y que los había llevado a una relación salva con su Señor. Luego presenta una impresionante variedad de testigos de la resurrección de Cristo, que nadie puede derrocar. Habiendo introducido su argumento, concluye esta parte de su argumento con estas palabras, “Porque o sea yo o sean ellos, así predicamos, y así habéis creído” (1 Corintios 15:11).

Pablo ya ha probado de manera clara que Cristo resucitó personalmente. En 1 Corintios 15:12 dice, “Pero si se predica de Cristo que resucitó de los muertos, ¿cómo dicen algunos entre vosotros que no hay resurrección de muertos?” Luego, como ya se señaló en este estudio, en 1 Corintios 15:13-19 señala que Cristo resucitó. El mismo Jesús había dicho,

“No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación” (Juan 5:28-29).

CONCLUSIÓN

La tumba vacía habla con un significado elocuente. La resurrección de Cristo es el respaldo del Padre de todo lo que Jesús hizo y dijo (Hechos 1:1). Además, muestra que está en armonía con la aprobación del Padre al comienzo de su ministerio cuando dijo: “Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia” (Mateo 3:17).

No es suficiente saber que la resurrección es un hecho. También es necesario que uno obedezca a Cristo para ser el verdadero beneficiario de su resurrección. Para los que le obedecen, Jesús es “Príncipe y Salvador” (Hechos 5:31), “Príncipe de Paz” (Isaías 9:6), “Autor de la vida” (Hechos 3:15). Él es “nuestra esperanza” (1 Timoteo 1:1). Él es “nuestra vida” (Colosenses 3:4). Él es “nuestra paz” (Efesios 2:14). Él es “el autor” de nuestra salvación (Hebreos 2:10). Él es “el autor y consumidor de nuestra fe” (Hebreos 12:2). Él es el “autor de eterna salvación para todos los que le obedecen” (Hebreos 5:9). Que el Señor nos bendiga a todos hasta que el cielo sea nuestra morada eterna.

¿RESUCITÓ JESÚS “EL” O “DESPUÉS DEL” TERCER DÍA?

Por **Eric Lyons** para Apologetics Press. Traducido por Marlon Retana.

<https://marlonretana.com/ap-resucito-jesus-el-o-despues-del-tercer-dia/>

La referencia más frecuente a la resurrección de Jesús revela que Él se levantó de la tumba **en** el tercer día de Su sepultura. Mateo, Marcos y Lucas registran que Jesús profetizó que se levantaría de la tumba en este día (Mateo 17:23; Marcos 9:31; Lucas 9:22). El apóstol Pablo escribió en su primera epístola a los Corintios que Jesús se levantó de la tumba “al tercer día, conforme a las Escrituras” (1 Corintios 15:4). Lo que es más, mientras predicaba a Cornelio y su casa, Pedro enseñó que Dios levantó a Jesús “**al** tercer día” (Hechos 10:40, énfasis añadido). Sin embargo, el hecho es que Jesús también enseñó (y Marcos registró) “que el Hijo del Hombre” sería “muerto” y resucitado “**después de tres días**” (Marcos 8:31, énfasis añadido). Además, Jesús en otro lugar profetizó que estaría en el corazón de la Tierra por “tres días y tres noches” (Mateo 12:40). Entonces, ¿de cuál se trata? ¿Resucitó Jesús de entre los muertos **en** el tercer día o **después de** tres días?

Mientras que para el lector del Siglo XXI estas declaraciones pueden parecer inicialmente contradictorias entre sí, en realidad, armonizan perfectamente si uno entiende los diferentes, y a veces más liberales, métodos antiguos utilizados a menudo en relación con el cálculo del tiempo. En el primer siglo, cualquier parte de un día podía calcularse como todo el día y la noche siguiente (ver Lightfoot, 1979, pp. 210-211). El *Talmud de Jerusalén* cita al rabino Eleazar ben Azariah, que vivió alrededor del año 100 d. C., diciendo: “Un día y una noche son un Onah [‘una porción de tiempo’] y la porción de un Onah es como la totalidad de ella” (de Jerusalén Talmud: Shabbath ix.3, como se cita en Hoehner, 1974, pp. 248-249, comentario entre corchetes en el original). Azariah indicó que una parte de un período de 24 horas podría considerarse igual “a su totalidad”. Por lo tanto, tan torpe como puede parecerle a un ciudadano que vive en el siglo XXI, una persona en la antigüedad podía legítimamente hablar de algo que ocurre “al tercer día”, “después de tres días”, o después de “tres días y tres noches” y aun así referirse al mismo día exacto.

Las Escrituras contienen varios ejemplos que muestran claramente que en los tiempos bíblicos una parte de un día a menudo era equivalente a todo el día.

- Según Génesis 7:12, la lluvia del Diluvio de Noé cayó sobre la tierra “cuarenta días y cuarenta noches”. El versículo 17 de ese mismo capítulo dice que estuvo sobre la tierra por

“cuarenta días”. ¿Quién diría que tenía que llover precisamente 960 horas (40 días x 24 horas) para que ambas afirmaciones fueran ciertas?

- En Génesis 42:17, José encarceló a sus hermanos **por tres días**. Luego, de acuerdo con el versículo 18, les habló **al tercer día** y les liberó (es decir, a todos menos uno).
- En 1 Samuel 30:12-13, las frases “tres días y tres noches” y “tres días” se usan indistintamente.
- Cuando la reina Ester estaba a punto de arriesgar su vida al presentarse ante el rey sin ser invitada, instruyó a sus compañeros judíos que siguieran su ejemplo y no comieran “en tres días, noche y día” (Ester 4:16). El texto continúa y nos dice que Ester fue a ver al rey “**al tercer día**” (5:1, énfasis añadido.).
- Quizás el pasaje más convincente del Antiguo Testamento que testifica claramente que los antiguos (al menos ocasionalmente) consideraban una porción de un período de veinticuatro horas “como su totalidad” se encuentra en 2 Crónicas 10. Cuando Israel le pidió al rey Roboam que aliviara sus cargas, este quiso tiempo para considerar su solicitud, por lo que instruyó a Jeroboam y al pueblo de Israel a regresar “**de aquí a tres días**” (2 Crónicas 10:5, énfasis añadido). El versículo 12, sin embargo, indica que Jeroboam y el pueblo de Israel fueron a Roboam “**al tercer día**, según el rey les había mandado diciendo: Volved a mí **de aquí a tres días**” (énfasis añadido). Es fascinante, ¿cierto?, que aunque Roboam instruyó a su pueblo a regresar “**de aquí a tres días**,” estos entendieron que esto significa ‘**al tercer día**’.
- De Hechos 10, podemos obtener más información sobre la antigua práctica de contar días consecutivos (en parte o en su totalidad) como días completos. Lucas registró cómo un ángel se le apareció a Cornelio “como a la hora novena del día” (aproximadamente a las 3:00 pm; Hechos 10:3). “**Al día siguiente**” (10: 9) Pedro recibió una visión de Dios y recibió a los visitantes enviados por Cornelio. “**Al día siguiente**” (10:23) Pedro y los siervos de Cornelio partieron hacia Cesarea. “**Al otro día** entraron en Cesarea”, donde Pedro enseñó el Evangelio a Cornelio y a su casa (10:24). En un momento de la visita de Pedro, Cornelio habló sobre su encuentro con el ángel de Dios. Observa con atención cómo comenzó el ensayo del evento. Dijo: “**Hace cuatro días que a esta hora** yo estaba en ayunas; y a la hora novena...” (10:30, énfasis añadido). Aunque el evento en realidad había ocurrido solo 72 horas (o tres días literales) antes, Cornelio dijo que tuvo lugar “**hace cuatro días**”. ¿Por qué cuatro días en lugar de tres? Porque de acuerdo con el método del primer siglo para calcular el tiempo, una parte del primer día y una parte del cuarto día podrían contarse como días completos. Seguramente uno puede ver cómo esta información se alinea perfectamente con la sepultura de Jesús que tuvo lugar el viernes y su resurrección el domingo. Una parte del viernes, todo el sábado y una parte del domingo se considerarían **tres** días en la antigüedad, no uno o dos.

Aunque en los tiempos modernos algunos pueden encontrar este razonamiento algo confuso, en la actualidad se utilizan con frecuencia expresiones idiomáticas similares. Por ejemplo, consideramos un juego de béisbol que termina después de completar solo 8½ entradas como un “juego de 9 entradas”. Y a pesar de que el lanzador perdedor en el equipo visitante sólo lanzó 8 entradas (y no 9 entradas como el lanzador ganador del equipo local), se dice que ha lanzado por un juego **completo**. Considera también al huésped de un hotel que se registra a las 8:30 pm el miércoles y sale a las 5:30 pm el jueves, menos de 24 horas después. ¿Se quedó el hombre uno o dos días en el hotel? Técnicamente, el huésped estuvo allí por menos de un día completo (período de 24 horas), sin embargo, el hotel legalmente puede cobrarle por dos días ya que no se fue antes de la hora de salida obligatoria (11:00 am). Teniendo en cuenta lo flexibles que somos en la medición del tiempo, según el contexto, tal vez no debería sorprendernos lo liberales que pudieron ser los antiguos al calcular el tiempo.

Más evidencia que prueba que las declaraciones de Jesús con respecto a su sepultura no eran contradictorias giran en torno al hecho de que incluso sus enemigos no le acusaron de contradecirse a sí mismo. Sin duda, esto se debió a su familiaridad y uso del método flexible y habitual de indicar el tiempo. De hecho, los principales sacerdotes y los fariseos incluso le dijeron a Pilato el día después de que Jesús fue crucificado: “... Señor, nos acordamos que aquel engañador dijo, viviendo aún: **Después de** tres días resucitaré. Manda, pues, que se asegure el sepulcro **hasta el tercer día...**” (Mateo 27:63-64, énfasis añadido). La frase “después de tres días” debe haber sido equivalente a “el tercer día”, de lo contrario, seguramente los fariseos habrían pedido una guardia de soldados hasta el cuarto día. Es interesante, ¿no es así?, que los escépticos modernos acusen a Jesús de contradecirse a sí mismo, pero no a los fariseos hipercríticos de su época.

Las expresiones idiomáticas que Jesús y los escritores de la Biblia emplearon para indicar cuánto tiempo permanecería Jesús en la tumba no significan que estuvo sepultado literalmente durante 72 horas. Si interpretamos el relato de la crucifixión, la sepultura, y la resurrección de Jesús a la luz del entorno cultural del primer siglo, y no de acuerdo con la (mala) comprensión actual de los escépticos, no encontramos errores en ninguna de las expresiones que Jesús y los escritores de los evangelios usaron.

REFERENCIAS

Hoehner, Harold W (1974), “Chronological Aspects of the Life of Christ—Part IV: The Day of Christ’s Crucifixion,” *Bibliotheca Sacra*, 131:241-264, Julio.

Lightfoot, John (reimpresión de 1979), *A Commentary on the New Testament from the Talmud and Hebraica* (Grand Rapids, MI: Baker).

¿BAUTISMO POR LOS MUERTOS?

Por **Dave Miller** para Apologetics Press. Traducido por Moisés Pinedo.

<https://apologeticspress.org/bautismo-por-los-muertos-1680/>

“De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos?”.

La interpretación más notoria de 1 Corintios 15:29 es la defendida por el mormonismo—que la gente viva en la Tierra puede ser bautizada, y que la eficacia de ese bautismo entonces es brindada a aquellos que ya han muerto y están en el reino espiritual. Pero este versículo no puede enseñar el bautismo representativo como es practicado por los mormones. Muchos otros pasajes eliminan esa posibilidad al enfatizar la necesidad singular de responder obedientemente ante Dios en esta vida (e.g., Proverbios 11:7; Juan 8:24; Lucas 16:26; 2 Corintios 5:10; Hebreos 9:27). El punto de vista mormónico está en oposición directa a lo que la Biblia enseña desde el principio hasta el final. Nosotros tenemos solamente esta vida para hacer nuestras decisiones, y cuando dejamos esta vida, no tenemos ninguna oportunidad más de arrepentirnos (Lucas 16:25-31; Hebreos 9:27).

A lo menos existen cuatro explicaciones adecuadas que evitan la contradicción al resto de la Biblia. Primero, “muertos” hace referencia al “viejo hombre” de pecado (Romanos 6:6). Nosotros somos bautizados por los muertos en el sentido de que somos bautizados en agua para eliminar el hombre muerto de pecado. Por ende Pablo estuvo preguntando por qué seríamos bautizados para eliminar el hombre viejo de pecado en previsión de aceptación eterna si la resurrección no estaría próxima.

Segundo, “muertos” hace referencia al mundo de las almas perdidas—aquellos que están espiritualmente muertos. “Ellos” hace referencia a los apóstoles y “bautismo” hace referencia al bautismo de sufrimiento que los apóstoles soportaban para dar a conocer el Evangelio (aludido en pasajes como Marcos 10:38,39, Lucas 12:50, Hechos 9:16 y 1 Corintios 4:9). Por ende Pablo estuvo preguntando por qué los apóstoles se someterían al bautismo de sufrimiento, en nombre de la gente espiritualmente muerta si, de hecho, nadie tiene esperanza de resurrección.

Tercero, “ellos” hace referencia a aquellos que son bautizados en agua sobre el fundamento de la enseñanza predicada por aquellos que ya habían muerto. En otras palabras, por qué una persona obedecería al mandamiento de ser bautizado, y por tanto tener esperanza de vida más allá de la tumba, si el que enseñó el bautismo ya ha muerto y no será levantado de la muerte.

Cuarto, Pablo estuvo usando la forma lógica de argumentar conocida como argumentum ad hominem—un argumento basado en lo que los hombres estaban haciendo en ese tiempo y con lo

cual los lectores estaban familiarizados. Los corintios estaban familiarizados con la gente que practicaba una inmersión para el beneficio de los muertos. Él utilizó el pronombre en tercera persona “ellos” como opuesto a “ustedes” o “nosotros”. El bautismo del Nuevo Testamento hubiera sido referido con la primera o segunda persona. Esta táctica de referirse a lo que las personas de afuera estaban haciendo (sin implicar aprobación) para hacer válido un punto espiritual fue usado por Pablo en otras ocasiones (e.g., Hechos 17:28; Tito 1:12).

Cada una de estas cuatro interpretaciones posibles tiene evidencia contextual que la apoya. Ninguna de las cuatro contradice otra doctrina de la Biblia. Lo que es fundamentalmente importante es que no pasemos por alto el punto de Pablo en 1 Corintios 15. Él trajo el tema del bautismo de los muertos por una razón: afirmar la realidad de la resurrección. Los cristianos estaban siendo arrastrados a la herejía destructiva de que la resurrección general es ficción. En un panorama donde él ardientemente defendía la realidad y centricidad de la resurrección, él presentó dos preguntas. Si la resurrección y los eventos del fin-del-tiempo no van a ocurrir, entonces “¿por qué ellos se bautizan por los muertos?” y “¿por qué los apóstoles peligran a toda hora?” (vss. 29,30). Él quería que los corintios enfrentaran el hecho de que muchas cosas que los cristianos hacen tienen significado solamente si la resurrección es un objetivo anticipado y final. Si cuando morimos, todo se acaba—no hay existencia futura consciente—¿por qué tomar riesgos al vivir la vida cristiana como los apóstoles frecuentemente lo hacían? Si esta vida es todo lo que hay, ¡olvídate el cristianismo y viva la vida (vs. 32)! ¡Pero la resurrección vendrá! Por tanto no viva esta vida satisfaciendo la carne y mezclándose con aquellos que le influenciarán a hacerlo de esta manera (vs. 33). Viva justamente, y controle su mente en vista de su conocimiento de la resurrección venidera (vs. 34).

BIBLIOGRAFÍA

Esta bibliografía no pretende ser una lista completa de todas las referencias utilizadas para compilar este curso. De hecho, hacemos énfasis en que el material aquí facilitado es basado en las notas de estudio por Russell Haffner, quien desarrolló y enseñó este estudio en inglés para World Video Bible School (WVBS). Adicional a esto se suman las notas de estudio por Marlon Retana. Ambas notas se crearon originalmente como notas de enseñanza sin pensar en que estuvieran escritas o publicadas. Por lo tanto, si encuentra referencias, citas, etc. a las que no se les da crédito, comuníquese con WVBS o la Escuela Bíblica en Línea para incluirlas en todas las ediciones más recientes. Las fuentes aquí citadas pueden ser de gran ayuda para estudio personal de la primera epístola a los Corintios.

BIBLIAS:

El texto Bíblico ha sido tomado de la versión Reina-Valera, salvo algunas referencias que han sido marcadas respectivamente, © 1960 Sociedades Bíblicas en América Latina, © renovado 1988 Sociedades Bíblicas Unidas. Utilizado con permiso.

(LBLA). El texto Bíblico marcado así ha sido tomado de La Biblia de las Américas® (LBLA®), Copyright © 1986, 1995, 1997 por The Lockman Foundation. Usadas con permiso. www.LBLA.com

LIBROS Y DICCIONARIOS:

Haffner, Russell, First Corinthians Course Notes #10-2122, Maxwell, TX: World Video Bible School, 2022.

Knox, R. F., Jr., First Corinthians: A Commentary, Pulaski, TN: Sain Publications, 2003.

Liddell, Bobby, ed., Epistles to Corinth, Memphis, TN: Memphis School of Preaching, 2007.

Lipscomb, David y J.W. Shepherd. A Commentary on the New Testament Epistles: 1 Corinthians. Nashville, TN: Gospel Advocate Company, 1987.

McClish, Dub, ed., Studies in 1 Corinthians, Denton, TX: Valid Publications, Inc., 1982.

J. W. McGarvey y Philip Y. Pendleton, Commentary of Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans, Cincinnati, OH: The Standard Publishing Co.

Ramsey, Johnny, Cover to Cover: The Message of the Bible, Abilene, TX: Quality Publications, 1981.

Robertson, A T. Word Pictures in the New Testament. Nueva York, NY: Richard R. Smith, 1930.

Strong, James, Concordancia Exhaustiva de Palabras Hebreas y Griegas de Strong, Nashville, TN: Nelson/Editorial Caribe, 2002.

Taylor, Robert R., Jr., Studies in First Corinthians, Ripley, TN: Taylor Publications, 201X

Thayer, Joseph Henry, The New Thayer's Greek-English Lexicon of the New Testament, Peabody, MA: Hendrickson, 1979.

Vine, W. E., Diccionario Expositivo de Palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento Exhaustivo, Nashville, TN: Thomas Nelson Inc./Editorial Caribe, 1999.

Winton, Bob, An Outlined Commentary on 1 Corinthians, Gospel Broadcasting Network, 2022.

SITIOS WEB:

Apologetics Press <<https://www.apologeticspress.org/>>

Christian Courier <<https://www.christiancourier.com/>>

Regresando A La Biblia <<https://regresandoalabiblia.com/>>

(DRAE) Real Academia Española, Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea], <<https://dle.rae.es/>>